

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN E. P. t. TELENET BV

(dossier nr. 2024/606)

BESLISSING nr. 2024/010

8 januari 2024

In de zaak van E. P. tegen Telenet bv

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Dhr D. BRAECKEVELT,
Mevr K. VAN DER PERRE,
Dhr L. VANFLETEREN, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 januari 2024,
Neemt op deze datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Op 2 december 2023 heeft E. P. (hierna : de klagende partij) per aangetekend schrijven bij de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) een klacht ingediend tegen Telenet bv (hierna: Telenet), met maatschappelijke zetel Liersesteenweg 4 te 2800 Mechelen.
2. Volgens de klagende partij onderbreekt/overstemt Telenet "*radio-uitzendingen*" in het midden van een interview of lied voor reclameboodschappen van derden en dit buiten de klassieke reclameblokken van de radiozenders.
3. De klagende partij geeft aan dat zij geen dag en uur van de uitzending kan geven "*omdat de onderbreking op elk moment kan gebeuren, alleszins bij aanvang van de connectie welke de individuele luisteraar maakt*". Volgens de klagende partij is de reclameboodschap "*niet afhankelijk van dag en uur van uitzending van het betrokken programma*" zodat de vereiste om binnen de 15 dagen na de gebeurtenis een klacht in te dienen hier niet van toepassing is. Zij voert aan dat haar belang bij het indienen van de klacht voortvloeit uit "*als luisteraar om naar onverhinderde radio-uitzendingen te kunnen luisteren*".

TOEPASSELIJKE REGELS

4. Artikel 220, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt:

“ § 1. De algemene kamer doet uitspraak, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een schriftelijke, met redenen omklede en ondertekende klacht die haar kan worden voorgelegd door elke belanghebbende en, in geval van een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut, door elke natuurlijke persoon of rechtspersoon.

Over de inhoud van reclame kan de algemene kamer enkel uitspraak doen naar aanleiding van een schriftelijke, met redenen omklede en ondertekende klacht. Om ontvankelijk te zijn moet de klacht ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht.”

5. Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) luidt:

“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie of boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Klachten die kennelijk niet voldoen aan deze bepalingen kunnen onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met redenen omklede beslissing onontvankelijk verklaard worden.”

BEOORDELING

6. Om aan de vereiste van ontvankelijkheid te voldoen, dient de klagende partij in haar klacht onder meer de (radio)uitzending aan te wijzen waartegen zij opkomt en daarbij de datum (de dag en het uur) van de uitzending te vermelden (artikel 220, § 1, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 4°, van het Procedurebesluit).

7. De klagende partij geeft in haar brief aan dat haar klacht gericht is tegen "*radio-uitzendingen*".

Zij laat evenwel na om de radio-omroeporganisatie, wier radio-uitzendingen door de reclameboodschappen worden onderbroken, aan te wijzen, laat staan de specifieke uitzending van die radio-omroeporganisatie, met vermelding van dag en uur.

Zij beperkt zich tot het op algemene wijze aanduiden van "*radio-uitzendingen*" en het gegeven dat "*de onderbreking op elk moment kan gebeuren, alleszins bij aanvang van de connectie welke de individuele luisteraar maakt*". Door het ontbreken van enige informatie over welke uitzendingen van welke radio-omroeporganisatie het gaat, worden de uitzendingen waarop de klacht betrekking heeft, dan ook niet, of in ieder geval onvoldoende, aangeduid.

Doordat de klagende partij haar klacht op dergelijke algemene wijze formuleert, kunnen de uitzendingen waarop de klacht betrekking heeft, niet worden geïdentificeerd en kan de exacte datum van uitzending niet worden vastgesteld.

Dit heeft tot gevolg dat het voor de aangeklaagde partij onmogelijk is om zich, met respect voor haar rechten van verdediging, zinnig en daadwerkelijk te verweren.

Bij gebrek aan enige informatie over de radio-omroeporganisatie wier uitzendingen worden onderbroken, over de uitzendingen zelf en over een specifiek uitzendtijdstip, kunnen de inhoud van de klacht en de eventuele gegrondheid ervan onmogelijk worden beoordeeld.

De klacht voldoet dan ook niet aan de bepalingen van artikel 220, § 1, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 4º, van het Procedurebesluit.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

de klacht niet ontvankelijk te verklaren.

Aldus beslist te Brussel op 8 januari 2024.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.