

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV PLAY MEDIA

(dossier nr. 2023/586B)

BESLISSING nr. 2023/035

11 september 2023

In de zaak van VRM tegen nv Play Media,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 11 september 2023,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscol van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van vijf diverse televisieomroeporganisaties op donderdag 11 mei 2023 (van 17u tot 23u) onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Play7 van nv Play Media.

2. Op 1 juni 2023 legt de onderzoekscol van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzendingen.
3. Op 12 juni 2023 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, nv Play Media, met maatschappelijke zetel Harensesteenweg 224 te 1800 Vilvoorde, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing om een procedure op tegenspraak te starten, wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 15 juni 2023 aan nv Play Media meegedeeld. Zij krijgt de mogelijkheid om binnen de vijftien dagen hierover schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen.

De VRM vraagt hierbij of nv Play Media akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting.

5. Op 29 juni 2023 bezorgt nv Play Media schriftelijke opmerkingen aan de

VRM. Zij geeft daarbij aan akkoord te gaan met een volledig schriftelijke procedure.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 11 september 2023 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt bij monitoring vast dat via Play7 op donderdag 11 mei 2023 tweemaal een reclamespot van 'Lotus: Frangipane' wordt getoond, omstreeks 17u59m21s en omstreeks 18u54m29s. De spot bevindt zich telkens in een reclameblok en heeft een duurtijd van vijftien seconden.

8. Volgens de onderzoeksceel betreft de reclamespot voor 'Lotus: Frangipane' commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed.

Zij verwijst hiervoor ook naar eerdere VRM-beslissingen waarin in die zin werd geoordeeld: VRM-beslissingen nr. 2015/061 van 28 september 2015, nr. 2017/026 van 12 juni 2017 en nr. 2023/008 van 13 maart 2023.

9. De onderzoeksceel geeft aan dat het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) voorwaarden bevat voor de uitzending van commerciële communicatie over enkele specifieke producten, waaronder suikerhoudend snoepgoed.

Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft met name voor dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie.

10. De onderzoeksceel stelt vast dat dit tandenborstel-logo ontbreekt bij de betreffende uitzendingen van de reclamespot 'Lotus: Frangipane' op Play7.

De onderzoeksceel is bijgevolg van oordeel dat de omroeporganisatie nv Play Media een inbreuk begaat op artikel 69 van het Mediadecreet, door het uitzenden van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed zonder de bijbehorende gestileerde afbeelding van een tandenborstel te tonen.

TOEPASSELIJKE REGELS

11. Artikel 69 van het Mediadecreet bepaalt:

“Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld.”



A. Argumenten van nv Play Media

12. Wat betreft de vermeende inbreuk op artikel 69 van het Mediadecreet, erkent nv Play Media dat er inderdaad een commerciële communicatieboodschap voor suikerhoudend snoepgoed 'Lotus: Frangipane' werd uitgezonden zonder het vertonen van een gestileerde afbeelding van een tandenborstel.

Het gaat hier volgens nv Play Media om een menselijke vergissing/vergetelheid van een medewerker van nv Ads & Data, 'sales house' van nv Play Media.

13. Als verzachtende omstandigheid wenst nv Play Media nog te wijzen op de op vraag van VRM meegegeven vertrouwelijke informatie met betrekking tot de context van de vaststellingen (zoals kijkcijfers en inkomsten).

B. Beoordeling

14. Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft voor dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen.

Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat dit logo tijdens de onderzochte periode ontbreekt bij de uitzendingen op Play7 van de reclamespot voor 'Lotus Frangipane', terwijl het commerciële communicatie betreft over suikerhoudend snoepgoed. Dit wordt erkend door nv Play Media.

Als omroeporganisatie draagt nv Play Media de eindverantwoordelijkheid voor de naleving van het Mediadecreet bij uitzendingen via haar omroepprogramma Play7.

Uit het voorgaande volgt dat nv Play Media inbreuken heeft begaan op artikel 69 van het Mediadecreet.

15. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat nv Play Media voor een identieke overtreding bij VRM-beslissing nr. 2023/008 van 13 maart 2023 werd gewaarschuwd.

Daarom is in dit geval een administratieve geldboete van 2500 euro een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van nv Play Media inbreuken vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet aan nv Play Media een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus beslist te Brussel op 11 september 2023.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.