

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN  
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK VAN X t. NV SBS BELGIUM**

(dossier nr. 2022/568)

BESLISSING nr. 2023/003

25 januari 2023



## In de zaak van X tegen nv SBS Belgium,

De voorzitter van de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media neemt op 25 januari 2023 de volgende beslissing:

### FEITEN EN PROCEDURE

1. Per e-mail van 28 december 2022 heeft X bij de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) door middel van het digitaal klachtenformulier een klacht ingediend tegen nv SBS Belgium, met maatschappelijke zetel Harensesteenweg 224 te 1800 Vilvoorde.

De klacht heeft betrekking op het programma 'Extreme Makeover Home Edition - Vlaanderen', en meer bepaald op de aflevering van 12 november 2022 (20u15) op 'Play4', zoals ook uitgezonden op 16 november 2022 op Play 5 (21u20) en beschikbaar op aanvraag op GoPlay, van nv SBS Belgium.

2. De klager geeft aan dat zijn drie minderjarige kinderen, tot zijn ongenoegen, met hun moeder (zijn ex-echtgenote) hebben deelgenomen aan het programma. Volgens de klager wordt daarin foutieve informatie verschaft in verband met hem persoonlijk en de werkelijke situatie: *"de bewering als zijnde dat ik niet meer in beeld zou zijn is onwaar, vervormt het beeld van de publieke opinie en is voor mij aanstootgevend te noemen"*. Dit zal nadelige gevolgen hebben voor onder meer de toekomstige relatie met zijn kinderen en zijn emotioneel welzijn, aldus de klager.

De klager verduidelijkt dat hij wel de toestemming heeft verleend om zijn minderjarige kinderen in beeld te brengen, maar enkel omdat hij werd bedreigd met een rechtszaak. Toen hij later aangaf dat hij liever had dat het programma niet zou worden uitgezonden, zou hij er nogmaals mee bedreigd zijn dat de onkosten daarvan op hem zouden worden verhaald.

3. De klager vraagt een rechtzetting in primetime, schadevergoeding, het verbod van verdere deelname van zijn minderjarige kinderen en de stopzetting van verdere uitzendingen van de aflevering in kwestie.

## TOEPASSELIJKE REGELS

4. Artikel 218, §§ 1 en 3, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) gaan als volgt:

*“§ 1. De Vlaamse Regulator voor de Media heeft als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, het beslechten van geschillen over de mediaregelgeving en het uitreiken van de media-erkenningen en -vergunningen, overeenkomstig de regelgeving. [...]”*

*§ 3. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen heeft de volgende taken:*

*1<sup>o</sup> uitspraak doen over geschillen die gerezen zijn naar aanleiding van de toepassing van artikel 38, 39, 40/1, 42, 72, 5<sup>o</sup>, 176/4, § 1, 1<sup>o</sup>, en artikel 176/4, § 1, 2<sup>o</sup>; [...]”*

5. Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) luidt:

*“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:*

*1<sup>o</sup> ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;*

*2<sup>o</sup> de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;*

*3<sup>o</sup> het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie of boodschappen van algemeen nut;*

*4<sup>o</sup> het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;*

*5<sup>o</sup> ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.*

*Klachten die kennelijk niet voldoen aan deze bepalingen kunnen onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met redenen omklede beslissing onontvankelijk verklaard worden.”*

## BEOORDELING EN BESLISSING

6. De VRM heeft als algemene opdracht de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap en het beslechten van geschillen over de mediaregelgeving (op grond van artikel 218, § 1, van het Mediadecreet). Meer specifiek doet de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen uitspraak over geschillen die gerezen zijn naar aanleiding van de toepassing van artikel 38, 39, 40/1, 42, 72, 5°, 176/4, § 1, 1°, en artikel 176/4, § 1, 2°, van het Mediadecreet (zoals bepaald in artikel 218, § 3, eerste lid, 1°, van het Mediadecreet).
7. Uit het klachtenformulier blijkt dat de klacht in hoofdzaak handelt over de familiale situatie van de klager, zijn minderjarige kinderen en zijn echtgenote. Volgens de klager bevat het programma 'Extreme Makeover Home Edition - Vlaanderen' niet alleen foutieve informatie daarover, maar is hij bij de totstandkoming en uiteindelijke uitzending onder druk gezet om zijn toestemming te verlenen (en die nadien ook niet in te trekken).

De klager heeft in dit verband op 14 april 2022 al een klacht ingediend bij de VRM, voorafgaand aan de uitzending van de bewuste aflevering. De voorzitter van de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de VRM heeft die klacht bij beslissing nr. 2022/019 van 22 april 2022 kennelijk onontvankelijk verklaard.

8. Geen van bovengenoemde bepalingen uit het Mediadecreet, waarover de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen uitspraak kan doen, heeft betrekking op de door de klager aangevoerde bezwaren bij het betreffende programma. Dat geldt ook voor de in artikel 42 van het Mediadecreet bedoelde bescherming van minderjarigen, die immers betrekking heeft op de bescherming tegen schadelijke inhoud bij het bekijken van televisiediensten en dus niet op de deelname van minderjarigen aan programma's.
9. Gelet op wat voorafgaat behoort het voorwerp van de klacht van X, namelijk de deelname van zijn minderjarige kinderen aan een programma en het verschaffen van vermeende foutieve informatie over de familiale situatie, niet tot de bevoegdheid van de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen en voldoet de klacht kennelijk niet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden.
10. Artikel 12, tweede lid, van het Procedurebesluit bepaalt dat klachten die kennelijk niet voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met reden omklede beslissing onontvankelijk kunnen worden verklaard.

**OM DEZE REDENEN, DE VOORZITTER VAN DE KAMER VOOR  
ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN VAN DE  
VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

Verklaart de klacht van X kennelijk onontvankelijk.

Aldus beslist te Brussel op 25 januari 2023.

M. VAN LOKEREN  
griffier

J. KAMOEN  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.