

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VZW RADIO TELE RANDSTAD t. VZW RADIO
EXPRES

(dossier nr. 2021/490)

BESLISSING nr. 2021/041

22 november 2021

In de zaak van vzw Radio Tele Randstad tegen vzw Radio Expres,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 25 oktober en 8 en 22 november 2021,
Neemt op de laatste datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Per aangetekende brief van 2 augustus 2021 aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) legt vzw Radio Tele Randstad, met maatschappelijke zetel Hoge Weg 211 te 2800 Mechelen, klacht neer tegen de lokale radio-omroeporganisatie vzw Radio Expres, met maatschappelijke zetel Leopoldlaan 92 te 9900 Eeklo.

Volgens de klagende partij leeft vzw Radio Expres haar erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning voor frequentiepakket 012 niet na. Zij vraagt de VRM om de erkenning van vzw Radio Expres in te trekken.

2. Bij aangetekende brief van 5 augustus 2021 wordt een afschrift van de klacht aan vzw Radio Expres bezorgd. De radio-omroeporganisatie wordt met dezelfde brief uitgenodigd om schriftelijke opmerkingen in te dienen.
3. Vzw Radio Expres bezorgt op 27 september 2021 schriftelijke opmerkingen aan de VRM. Deze worden ook aan de klagende partij bezorgd.
4. Per aangetekende brieven van 15 oktober 2021 worden beide partijen uitgenodigd op een hoorzitting op 25 oktober 2021 bij de VRM.
5. Op de zitting van 25 oktober 2021 verschijnen voor vzw Radio Tele Randstad mevr. Laura Kempeneers, advocaat en voor vzw Radio Expres dhr. Marc Dhollander, bestuurder.

Tijdens de zitting worden aan de partijen controleverslagen van de onderzoekscel van de VRM voorgelegd over uitzendingen van vzw Radio Expres. Vzw Radio Tele Randstad en vzw Radio Expres krijgen nog tot 5 november 2021 de tijd om een reactie hierop te bezorgen aan de VRM.

6. Per aangetekende brief van 3 november 2021 bezorgt vzw Radio Tele Randstad haar reactie op de vaststellingen van de onderzoeksceel. Deze reactie is ook aan vzw Radio Expres bezorgd.

TOEPASSELIJKE REGELS

7. Artikel 144, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt:

“De lokale radio-omroeporganisaties hebben tot taak een verscheidenheid van programma’s te brengen met de bedoeling binnen het verzorgingsgebied een verbindende factor te zijn onder de bevolking of de doelgroep op basis van een specifiek profiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod. Ze zenden uit voor een regio, een stad, een deel van een stad, een gemeente, een beperkt aantal aaneensluitende gemeenten of een welbepaalde doelgroep en brengen informatie over het toegewezen verzorgingsgebied.”

8. Artikel 145 van het Mediadecreet gaat als volgt:

“Om erkend te worden en te blijven, moeten de lokale radio-omroeporganisaties voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° de voorwaarden, vermeld in artikel 129, 130, 131, 135 en 144;

2° de volgende basisvoorwaarden:

a) de lokale radio-omroeporganisaties worden opgericht in de vorm van een rechtspersoon. Het maatschappelijke doel van de rechtspersoon bestaat hoofdzakelijk in het verzorgen van radioprogramma’s. De lokale radio-omroeporganisaties kunnen alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks aansluiten bij de verwezenlijking van hun maatschappelijke doel. Rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen tussen lokale radio-omroeporganisaties zijn niet toegestaan en leiden er evenmin toe dat een onderneming of rechtspersoon zeggenschap uitoefent over meer dan één radio-omroeporganisatie. Rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen tussen lokale radio-omroeporganisatie enerzijds en anderzijds een of meer landelijke, regionale of netwerkradio-omroeporganisaties zijn evenmin toegestaan en leiden er evenmin toe dat een onderneming of rechtspersoon zeggenschap uitoefent over die radio-omroeporganisaties. Een rechtspersoon die een lokale radio-omroeporganisatie voor lokaliteit Brussel exploiteert, kan ook de regionale televisieomroeporganisatie exploiteren die als verzorgingsgebied het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad heeft;

b) de rechtspersoon, vermeld in punt a), verzorgt niet meer dan twee radio-omroepprogramma's;

c) de lokale radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 144, zenden een aanzienlijk deel van het aanbod uit met een specifiek muziekprofiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod; [...]"

9. Artikel 146, § 2, van het Mediadecreet stelt dat:

"De lokale radio-omroeporganisaties houden zich, nadat ze een erkenning hebben gekregen, voor de volledige duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 145, in overeenstemming waarmee de Vlaamse Regering de erkenning heeft uitgereikt.

De lokale radio-omroeporganisaties die, nadat ze de erkenning hebben verkregen, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in artikel 146, § 1, brengen de Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.

In afwijking van het tweede lid mogen wijzigingen in de gegevens, vermeld in de offerte die de lokale omroeporganisatie heeft ingediend, waardoor wordt afgeweken van artikel 145, 2°, c), pas worden aangebracht na afloop van het tweede volledige kalenderjaar dat volgt op de datum van de erkenning. De lokale radio-omroeporganisatie brengt de Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.

In afwijking van het eerste, tweede en derde lid wordt de Vlaamse Regulator voor de Media op de hoogte gebracht van wijzigingen die betrekking hebben op de statuten of de aandeelhoudersstructuur en worden die aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van de wijzigingen houdt de Vlaamse Regering rekening met het in stand houden van het pluralisme en de diversiteit in het radiolandschap."

10. Artikel 12, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) gaat als volgt:

"Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat

om een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie of boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen. [...]”.

A. Argumenten van vzw Radio Tele Randstad

Over de ontvankelijkheid van de klacht

11. Vzw Radio Tele Randstad meent dat zij over een voldoende belang beschikt om deze klacht in te dienen. Zij heeft namelijk zelf ook een ontvankelijk erkenningsdossier ingediend voor het frequentiepakket 012. Doordat de betreffende frequentie aan vzw Radio Expres werd toegekend kan zij die dus niet gebruiken. De mogelijkheid bestaat bovendien dat de erkenning aan vzw Radio Tele Randstad wordt toegekend bij een intrekking van de erkenning van vzw Radio Expres naar aanleiding van deze klacht
12. Vzw Radio Tele Randstad is van oordeel dat vzw Radio Expres zich tot op heden niet heeft geconformeerd aan het erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning. Het gaat om een voortdurende toestand en inbreuk, waardoor de klacht tijdig is.

Ten gronde

13. Vzw Radio Tele Randstad is van oordeel dat vzw Radio Expres op verschillende wijzen haar erkenningsdossier schendt, en daardoor dus ook haar erkenningsbesluit, de voorwaarden van de erkenning en het Mediadecreet.
14. De klacht heeft in hoofdzaak betrekking op de inhoud van de uitzendingen van vzw Radio Expres. Volgens de klagende partij houdt vzw Radio Expres zich niet aan haar specifiek profiel, één van de basisvoorwaarden voor erkenning.

Zij volgt volgens de klagende partij haar kandidaatstellingsdossier niet, in de zin dat zij *“een volledig vooraf opgenomen semi-non-stop programma [uitzendt] op de toegekende frequentie, in plaats van ‘een duidelijk gepresenteerd zendschema”*. Vzw Radio Tele Randstad merkt daarbij ook

op dat gedurende opnames tijdens de dag zij maar sporadisch een 'voice-track' heeft kunnen horen, afgewisseld met 'jingles'.

Daarnaast miskent vzw Radio Expres volgens vzw Radio Tele Randstad ook andere beloftes die van belang waren voor de toekenning van de erkenning. Zij meent dat vzw Radio Expres niet de beloofde programma's met lokale binding uitzendt, er is een gebrek aan actieve programmatie en aan beloofde journalistieke vormen, er wordt geen uitvoering gegeven aan een overeenkomst met een bekend nieuwsagentschap en er is geen eigen redactie. Ook zou het financieel plan totaal verzonnen zijn en niet uitgevoerd.

15. Vzw Radio Tele Randstad werpt vervolgens ook op dat vzw Radio Expres onder de koepel van bv Vlacora deel uitmaakt van een netwerk van radio-omroeporganisaties, hoewel dit wordt verboden door artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet.

Dit blijkt onder meer uit de naam van een bestuurder (en de persoon waarmee die samenwoont), die zowel bij bv Vlacora als bij vzw Radio Expres en verschillende andere (lokale) radio-omroeporganisaties opduikt. Dit is ook het geval met het adres van de maatschappelijke zetel van vzw Radio Expres. Bv Vlacora zou met name ook diverse bestuurshandelingen bij verschillende erkende lokale radio-omroeporganisaties verrichten, de overkoepelende radioregie zijn en ook verschillende investeringen en kosten betalen voor deze radio-omroeporganisaties, aldus vzw Radio Tele Randstad. In dat opzicht zou vzw Radio Tele Randstad dan ook graag de facturen van vzw Radio Expres inkijken. Bv Vlacora zou volgens vzw Radio Tele Randstad bovendien zelfs een invloed uitoefenen op de programmatie.

16. Vzw Radio Tele Randstad werpt ook nog op dat vzw Radio Expres op 30 juni 2008 werd ontbonden. Zij verwijst hiervoor naar een publicatie in het Belgisch Staatsblad. Zij meent dan ook dat vzw Radio Expres ten onrechte een erkenning heeft verkregen en de erkenning onmiddellijk dient te worden ingetrokken.
17. De klagende partij voert bijkomend ook aan dat vzw Radio Expres zich niet aan het ingediende technische dossier houdt. De uitzendingen zouden worden gedaan door één enkele computer en dus niet met de beloofde technische zendinfrastructuur. Bovendien zou het signaal te horen zijn tot ver buiten Antwerpen.

B. Argumenten van vzw Radio Expres

Over de ontvankelijkheid van de klacht

18. Vzw Radio Expres stelt zich vragen bij de handtekening die onder voorliggende klacht werd geplaatst. Zij stelt immers vast dat bij

gelijkaardige klachten van vzw Radio Tele Randstad, die zogenaamd door dezelfde persoon zijn ondertekend, de handtekeningen telkens een andere vorm aannemen. Vzw Radio Expres heeft de betrokken persoon dan ook gecontacteerd en die schijnt niet op de hoogte te zijn van de inhoud van de klacht, maar verwijst door naar de verantwoordelijke van Stadsradio Vlaanderen. Vzw Radio Expres trekt dan ook de authenticiteit van de handtekening onder voorliggende klacht in twijfel en meent dat die daarom onontvankelijk moet worden verklaard.

Ten gronde

19. Vzw Radio Expres betwist dat zij zich niet aan het Mediadecreet, haar belofde taken, specifiek profiel en programma-aanbod zou houden. Haar profiel komt erop neer dat zij zich via een breed muzikaal profiel en heel wat Antwerpse accenten richt tot een breed publiek en zij meent dat haar uitzendingen daar volledig in kaderen.

Haar volledige programmaschema is terug te vinden op haar website en strookt met haar aanvraagdossier. Anders dan de klagende partij aanvoert, zijn er inhoudelijk dagelijks nieuwsuitzendingen te horen, interviews met lokale prominenten, handelaars en cultuurorganisaties. Enkel verslagen van evenementen komen sinds de coronamaatregelen om evidente redenen minder aan bod.

In zowat alle programma's zijn er volgens vzw Radio Expres zaken uit Antwerpen die aan bod komen: interviews met Antwerpenaren, Antwerpse muziek, Antwerpse handelaars, een Antwerps spelelement (Sinjorenspeel), ...

Er worden wel degelijk journalistieke items uitgezonden. In verschillende vormen worden informatieve berichten uit het verzorgingsgebied gebracht, aldus vzw Radio Expres. Voor het nationaal nieuws doet zij beroep op HRB.

Waar vzw Radio Tele Randstad aanhaalt dat er geen 'live'-programma's zijn te horen, geeft vzw Radio Expres aan dat zij nooit heeft voorgehouden dat al haar programma's 'live' zouden worden uitgezonden. Zij zendt zowel 'live', als opgenomen en een mix van 'live' en opgenomen programma's uit.

20. Met betrekking tot de vermeende verboden netwerkvorming, geeft vzw Radio Expres aan dat de betrokken bestuurder inderdaad andere functies uitoefent, onder meer binnen bv Vlacora, maar niet bij andere erkende lokale radio-omroeporganisaties. Bv Vlacora fungeert als reclameregie en technische ondersteuning voor vzw Radio Expres en andere erkende lokale radio-omroeporganisaties, maar dit is niet in strijd met het Mediadecreet, aldus vzw Radio Expres. Andere zaken die de klagende partij in dit verband opsomt, zijn volgens Radio Expres niet relevant, aangezien zij dateren uit het verleden, toen verregaande samenwerking wel was toegestaan onder een vorige versie van het Mediadecreet.

21. Vzw Radio Expres geeft verder aan dat zij werd opgericht op 25 april 2013 en nog steeds bestaat. Zij heeft dan ook niets te maken met de gelijknamige vzw die volgens de klagende partij op 30 juni 2008 ontbonden zou zijn.
22. Vzw Radio Expres voert aan dat zij sinds de start uitzendt vanuit een studio in de Lange Kievitstraat te Antwerpen. Dat zij geen eigen studio zou hebben is volgens haar dan ook een flagrante leugen.

C. Bijkomende toelichting van vzw Radio Tele Randstad op de hoorzitting

23. Vzw Radio Tele Randstad benadrukt dat de klacht wel degelijk is ondertekend door de voorzitter van de vzw en niet valselijk door een andere persoon.
24. Met betrekking tot de aangeklaagde tekortkomingen in de uitzendingen van vzw Radio Expres, geeft zij aan haar eigen opnames te hebben vergeleken met het erkenningsdossier. Waar vzw Radio Expres dit betwist, brengt zij geen eigen bewijsstukken aan. Bovendien heeft zij geen wijzigingen aan het erkenningsdossier doorgevoerd, dus dient zij zich hoe dan ook aan het oorspronkelijke dossier te houden.
25. Vzw Radio Tele Randstad geeft aan dat zij over een foto beschikt om aan te tonen dat er geen studio is op de door vzw Radio Expres beweerde locatie.
26. Wat de aangehaalde verboden (onrechtstreekse) bindingen betreft met bv Vlacora en andere lokale radio-omroeporganisaties, meent vzw Radio Tele Randstad dat vzw Radio Expres zich daar niet echt op verweert. Zij ziet ook niet in waarom vzw Radio Expres geen facturen voorlegt, desnoods enkel aan de VRM, indien die zouden aantonen dat er geen verboden invloed wordt uitgeoefend door bv Vlacora.

D. Bijkomende toelichting van vzw Radio Expres op de hoorzitting

27. Vzw Radio Expres wenst nogmaals te onderstrepen dat zij betwist geen gepresenteerde programma's te hebben. Zij somt in dat verband een hele reeks programma's op die zij zou uitzenden.
28. Wat haar studio betreft, geeft zij nu evenwel toe dat die zich niet langer in de Lange Kievitstraat bevindt, zoals eerder aangegeven. Er waren problemen met de huur, waardoor zij momenteel op zoek is naar een nieuwe geschikte locatie, die haar ook een goede zichtbaarheid in de stad oplevert. Zij zou bezig zijn met een nieuw dossier. Voor het ogenblik, sedert eind september 2021, presenteren de presentatoren hun programma's van bij hen thuis uit.

E. Vaststellingen door de onderzoeksceel van de VRM

29. Op 26 augustus 2021 heeft de onderzoeksceel van de VRM in het kader van de voorliggende klacht een controleverslag voorgelegd met betrekking tot de uitzendingen van vzw Radio Expres op de frequentie 105.4 FM te Antwerpen.

De onderzoeksceel van de VRM heeft op 26 augustus 2021 (van 10u tot 15u) de uitzendingen beluisterd en daarbij het volgende vastgesteld:

- Om het uur is er een nieuwsbulletin;
- Tussen 10u en 12u is er geen gepresenteerd programma. Er wordt wel via 'jingles' duidelijk gemaakt dat je plaatjes mag aanvragen;
- Van 12u tot 14u presenteert Guy Van Antwerpen een programma. Tijdens dit programma geeft hij lokaal nieuws, kondigt hij lokale evenementen aan en somt hij elk park in de regio Antwerpen op;
- Tussen 14u en 15u is er een programma zonder actieve presentatie (geen programmamaker die plaatjes aan elkaar praat) maar worden er wel enkele items met lokaal nieuws gespeeld;
- De zender speelt geregeld een 'jingle' met een oproep voor nieuwe programmamakers;
- Er zijn ook 'jingles' waarin programma's worden aangekondigd.

Volgens de onderzoeksceel van de VRM zendt vzw Radio Expres programma's uit met presentatie, met om het uur een nieuwsbulletin en brengt de radio-omroeporganisatie geregeld lokaal nieuws en aankondigingen.

30. Op 19 oktober 2021 heeft de onderzoeksceel van de VRM nog een controleverslag voorgelegd in het kader van de voorliggende klacht. Zij heeft op 19 oktober 2021 (van 8u tot 19u) de uitzendingen beluisterd en ziet daarbij haar bevindingen van 26 augustus 2021 bevestigd:

- Om het uur is er een nieuwsbulletin;
- Tussen 8u en 10u is er een gepresenteerd programma. De presentator kondigt enkele evenementen aan in de regio (waaronder een Antwerpse liedjesavond) en overloopt de programmatie van de dag;
- Tussen 10u en 12u is er geen gepresenteerd programma. Er wordt wel via 'jingles' duidelijk gemaakt dat je plaatjes mag aanvragen;
- Van 12u tot 14u is er weer een programma met presentatie. Er worden onder meer interviews afgespeeld met politici en tickets weggegeven voor een etentje in een lokaal restaurant;
- Tussen 14u en 16u is er een programma zonder actieve presentatie (geen programmamaker die plaatjes aan elkaar praat) maar worden er wel enkele op voorhand opgenomen interviews met lokale 'talking heads' en aankondigingen gespeeld;
- De zender speelt weer Expres-gerelateerde 'jingles' (onder meer de aankondiging dat de zender nu ook op 'Radioplayer' te ontvangen is) en

voor programma's (voor onder meer 'Oep Trot Door 't Stad' waarin lokale artiesten in de kijker worden gezet).

F. Opmerkingen van vzw Radio Tele Randstad bij de vaststellingen van onderzoeksceel

31. Volgens Radio Tele Randstad blijkt uit deze vaststellingen van de onderzoeksceel van de VRM niet dat er 'live'-uitzendingen worden gebracht. Ook niet af en toe. Dit lijkt haar evident, aangezien vzw Radio Expres geen studio meer heeft.
32. Zij meent ook dat uit het luisteronderzoek blijkt dat er veel non-stop muziek wordt gebracht en "*dat dit maar een 'afkooksel' is van het dossier ingediend door vzw Radio Expres*".

BEOORDELING

Over de bevoegdheid van de algemene kamer van de VRM

33. In de mate dat vzw Radio Tele Randstad aanvoert dat vzw Radio Expres niet zou hebben beantwoord aan de algemene decretale erkenningsvoorwaarden en dus niet erkend had mogen worden door de bevoegde minister, betwist zij in wezen de wettigheid van het ministeriële erkenningsbesluit. Dat vzw Radio Expres ontbonden zou zijn geweest op het ogenblik van de erkenning, hetgeen overigens niet correct blijkt te zijn, komt niet aan de algemene kamer van de VRM toe om te beoordelen, als orgaan van actief bestuur, aangezien dit de wettigheid van een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie door de minister betreft.¹

Over de ontvankelijkheid van de klacht

34. Overeenkomstig artikel 220, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet, en nader uitgewerkt in artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit, is een klacht bij de VRM die uitgaat van een rechtspersoon, slechts ontvankelijk wanneer die is ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Vzw Radio Expres betwijfelt dat de handtekening onder de klacht daadwerkelijk door de voorzitter van vzw Radio Tele Randstad zou zijn geplaatst. De klagende partij heeft echter meermaals bevestigd dat de handtekening onder de klacht wel degelijk uitgaat van de voorzitter van de vzw en niet bedrieglijk door een andere persoon is geplaatst. Vzw Radio Expres geeft ook zelf aan tot dusver geen klacht wegens valsheid in

¹ Zie VRM-beslissing nr. 2018/012 van 12 maart 2018.

geschrifte, een misdrijf opgenomen in het Strafwetboek, te hebben ingediend. De algemene kamer van de VRM ziet dan ook geen reden om te twijfelen aan de echtheid van de handtekening en verklaart de klacht bijgevolg ontvankelijk.

Ten gronde

35. Lokale radio-omroeporganisaties moeten zich gedurende de hele duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden en het erkenningsdossier houden, tenzij ze – waar toegestaan – via kennisgeving aan de VRM wijzigingen aanbrengen. Wijzigingen mogen er in ieder geval nooit toe leiden dat wordt afgeweken van het profiel waarvoor de lokale radio-omroeporganisatie is erkend (artikel 146, § 2, van het Mediadecreet).
36. Vzw Radio Expres is erkend als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 012 – Antwerpen [105.4 FM] bij ministerieel besluit van 5 april 2019. Deze erkenning is gebeurd op basis van het kandidaatstellingsdossier dat vzw Radio Expres had ingediend na publicatie van de oproep op 13 februari 2018.

Sindsdien heeft de VRM geen kennisgevingen of aanvragen ontvangen van vzw Radio Expres dat zij wijzigingen zou willen aanbrengen in de gegevens vermeld in het erkenningsdossier. Dit betekent dat vzw Radio Expres zich dus niet alleen aan de basisvoorwaarden dient te houden, maar ook aan alle andere gegevens uit haar oorspronkelijke erkenningsdossier.

37. De onderzoeksceel van de VRM heeft zowel op 26 augustus als op 19 oktober 2021 de uitzendingen van vzw Radio Expres op de frequentie 105.4 FM gecontroleerd. Daaruit is gebleken dat vzw Radio Expres programma's uitzendt met presentatie, met om het uur een nieuwsbulletin en zij geregeld lokaal nieuws en aankondigingen brengt. Er is dus geen sprake van "*een volledig vooraf opgenomen semi-non-stop programma*", zonder programma's met lokale binding, actieve programmatie, journalistieke vormen, overeenkomst met een bekend nieuwsagentschap of eigen redactie, zoals vzw Radio Tele Randstad aanvoert.

De vaststellingen op basis van de uitzendingen stemmen overeen met de basisvoorwaarden voor erkenning en de inhoud en het profiel uit het erkenningsdossier van vzw Radio Expres waarop het erkenningsbesluit is gesteund. Hieruit volgt dat vzw Radio Expres geen inbreuken op artikel 146, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet heeft begaan.

38. Vzw Radio Expres heeft tijdens de hoorzitting wel toegegeven dat haar studio niet langer gevestigd is op het oorspronkelijke adres en dat zij op zoek is naar een nieuwe geschikte locatie. De presentatoren werken volgens vzw Radio Expres momenteel via studio's bij hen thuis.

Deze wijziging tast op zich niet de inhoud van de uitzendingen aan en

betreft geen verboden wijziging aan de basisvoorwaarden van de erkenning. De (locatie van de) radiostudio moet wel worden beschouwd als (informatie over de) technische (zend)infrastructuur in de ruime zin, en vormt dan ook een aanvullend kwalificatiecriterium. Hieraan mogen wijzigingen worden aangebracht, maar de VRM moet ook steeds van deze wijzigingen op de hoogte worden gebracht, overeenkomstig artikel 146, § 2, tweede lid, van het Mediadecreet. Vzw Radio Expres heeft echter nagelaten om de informatie over de wijziging van de locatie van de studio te melden aan de VRM. Voor deze tekortkoming aan haar kennisgevingsplicht is een waarschuwing dan ook een gepaste sanctie.

39. Vzw Radio Tele Randstad werpt ook op dat vzw Radio Expres onder de koepel van bv Vlacora deel uitmaakt van een netwerk van verbonden radio-omroeporganisaties. Bepaalde personen zouden meerdere bestuursfuncties uitoefenen, adressen zouden dezelfde zijn en bv Vlacora zou de overkoepelende reclameregie zijn, investeringen doen, zorgen voor het uitwisselen van programma's en vermoedelijk onder meer ook kosten en personeelsuitgaven dragen. Dit is volgens vzw Radio Tele Randstad in strijd met artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet. Daarin is namelijk bepaald dat *“rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen tussen lokale radio-omroeporganisaties [...] niet [zijn] toegestaan en [...] er evenmin toe [leiden] dat een onderneming of rechtspersoon zeggenschap uitoefent over meer dan één radio-omroeporganisatie”*.

Uit de memorie van toelichting bij deze bepaling blijkt dat de decreetgever cross-ownership tussen lokale radio-omroeporganisaties en/of de achterliggende vennootschappen heeft willen verbieden, maar bepaalde vormen van samenwerking niet volledig heeft willen uitsluiten (*Parl. St. Vl. Parl. 2016-2017, nr. 983/1, 23*). Daarnaast wordt zeggenschap voor de toepassing van het Mediadecreet in de parlementaire stukken omschreven als rechten, overeenkomsten of andere middelen die afzonderlijk of gezamenlijk met inachtnaam van alle feitelijke en juridische omstandigheden, het mogelijk maken een bepalende invloed uit te oefenen op de activiteiten van een onderneming (*Parl. St. Vl. Parl. 2008-2009, nr. 2014/1, 49*).

Artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet verbiedt dus niet dat wordt samengewerkt, bijvoorbeeld op het vlak van de boekhouding, de administratie, de gedeelde investeringen of reclameregie en reclamewerving.²

40. De door klagende partij aangehaalde vormen van samenwerking zijn niet verboden (zoals het gegeven dat bv Vlacora de reclameregie doet van meerdere lokale radio-omroeporganisaties) of ze zijn voor het overige veeleer gebaseerd op vermoedens. In ieder geval wijst vzw Radio Tele Randstad geen concrete handelingen of daden aan waarmee rechtstreekse

² Zie Grondwettelijk Hof 21 december 2017, nr. 151/2017, B.13.3., p. 26.

of onrechtstreekse bindingen en/of zeggenschap in de zin van artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet wordt aangetoond (zie ook VRM-beslissing nr. 2018/029 van 11 juni 2018 en beslissing nr. 2020/025 van 13 juli 2020).

Op basis van de gegevens waarover de VRM thans beschikt, kan dan ook geen inbreuk op artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet worden vastgesteld.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. de klacht van vzw Radio Tele Randstad tegen vzw Radio Expres ontvankelijk maar ongegrond te verklaren, behalve wat betreft het onderdeel over de wijziging van de locatie van de studio;
2. in hoofde van vzw Radio Expres een inbreuk vast te stellen op artikel 146, § 2, tweede lid, van het Mediadecreet;
3. Vzw Radio Expres hiervoor te waarschuwen overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet.

Aldus beslist te Brussel op 22 november 2021.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.