

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VZW RADIO UILENSPIEGEL t. VZW VRIJE  
RADIO AARSCHOT

(dossier nr. 2021/488)

BESLISSING nr. 2021/039

25 oktober 2021



## In de zaak van vzw Radio Uilenspiegel tegen vzw Vrije Radio Aarschot,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,  
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 27 september en 25 oktober 2021,  
Neemt op de laatste datum de volgende beslissing:

### FEITEN EN PROCEDURE

1. Per aangetekende brief van 26 juli 2021 aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) legt vzw Radio Uilenspiegel, met maatschappelijke zetel Interleuvenlaan 62 te 3001 Leuven, klacht neer tegen de lokale radio-omroeporganisatie vzw Vrije Radio Aarschot (roepnaam: Yesterdayland.online), met maatschappelijke zetel Demervallei 4 te 3200 Aarschot.

Volgens de klagende partij leeft vzw Vrije Radio Aarschot haar erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning voor frequentiepakket 92 niet na. Zij vraagt de VRM om de erkenning van vzw Vrije Radio Aarschot in te trekken.

2. Bij aangetekende brief van 29 juli 2021 wordt een afschrift van de klacht aan vzw Vrije Radio Aarschot bezorgd. De radio-omroeporganisatie wordt met dezelfde brief uitgenodigd om schriftelijke opmerkingen in te dienen.
3. Vzw Vrije Radio Aarschot bezorgt per aangetekend schrijven, ontvangen door de VRM op 6 september 2021, schriftelijke opmerkingen. Deze worden ook aan de klagende partij bezorgd.
4. Zowel vzw Vrije Radio Aarschot als vzw Radio Uilenspiegel stemmen ermee in, op vraag van de VRM, om de procedure volledig schriftelijk te voeren, omwille van de dreiging van het coronavirus. Ter vervanging van een mondelinge toelichting op een hoorzitting bij de VRM, krijgen zij de mogelijkheid om een bijkomende nota in te dienen.
5. Aldus bezorgt vzw Radio Uilenspiegel op 10 september 2021 aan de VRM

bijkomende opmerkingen, die ook aan vzw Vrije Radio Aarschot worden bezorgd.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 27 september en 25 oktober 2021 op basis van de schriftelijke stukken.

## TOEPASSELIJKE REGELS

7. Artikel 133, § 1, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt:

*“Landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties zenden binnen het aan hen toegewezen zendgebied in FM uit.”*

8. Artikel 134, § 6, van het Mediadecreet gaat als volgt:

*“§ 6. Als de landelijke, netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie één jaar na de ingangsdatum van de erkenning nog niet uitzendt via minstens de helft van de toegekende frequenties, kan de Vlaamse Regulator voor de Media de erkenning ambtshalve intrekken.”*

9. Artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt:

*“De lokale radio-omroeporganisaties hebben tot taak een verscheidenheid van programma’s te brengen met de bedoeling binnen het verzorgingsgebied een verbindende factor te zijn onder de bevolking of de doelgroep op basis van een specifiek profiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod. Ze zenden uit voor een regio, een stad, een deel van een stad, een gemeente, een beperkt aantal aaneensluitende gemeenten of een welbepaalde doelgroep en brengen informatie over het toegewezen verzorgingsgebied.”*

10. Artikel 145 van het Mediadecreet gaat als volgt:

*“Om erkend te worden en te blijven, moeten de lokale radio-omroeporganisaties voldoen aan al de volgende voorwaarden:*

*1° de voorwaarden, vermeld in artikel 129, 130, 131, 135 en 144;*

*2° de volgende basisvoorwaarden: [...]*

*c) de lokale radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 144, zenden een aanzienlijk deel van het aanbod uit met een specifiek muziekprofiel, een*

*thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod; [...]*

11. Artikel 146, § 2, van het Mediadecreet stelt dat:

*“De lokale radio-omroeporganisaties houden zich, nadat ze een erkenning hebben gekregen, voor de volledige duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 145, in overeenstemming waarmee de Vlaamse Regering de erkenning heeft uitgereikt.*

*De lokale radio-omroeporganisaties die, nadat ze de erkenning hebben verkregen, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in artikel 146, § 1, brengen de Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.*

*In afwijking van het tweede lid mogen wijzigingen in de gegevens, vermeld in de offerte die de lokale omroeporganisatie heeft ingediend, waardoor wordt afgeweken van artikel 145, 2°, c), pas worden aangebracht na afloop van het tweede volledige kalenderjaar dat volgt op de datum van de erkenning. De lokale radio-omroeporganisatie brengt de Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.*

*In afwijking van het eerste, tweede en derde lid wordt de Vlaamse Regulator voor de Media op de hoogte gebracht van wijzigingen die betrekking hebben op de statuten of de aandeelhoudersstructuur en worden die aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van de wijzigingen houdt de Vlaamse Regering rekening met het in stand houden van het pluralisme en de diversiteit in het radiolandschap.”*

12. Artikel 228, laatste lid, van het Mediadecreet schrijft voor:

*“In geval van het ongebruikt laten van de toegewezen zendmogelijkheden of het verkeerd gebruiken ervan, kan de algemene kamer de erkenning van een landelijke, regionale, netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie of de vergunning voor een etheromroepnetwerk schorsen of intrekken.”*

13. Artikel 39 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) bepaalt:

*“De algemene kamer kan op ieder ogenblik de erkenning van de particuliere radio-omroeporganisatie of de zendvergunning van de erkende radio-omroeporganisatie schorsen of intrekken als de betrokkene zich niet houdt aan de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009, dit*

*besluit, de voorwaarden van de erkenning, alsook in geval van erkende landelijke, regionale en netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties, als de betrokkene zich niet houdt aan de voorwaarden in overeenstemming waarmee de erkenning door de Vlaamse Regering is verleend.*

*De schorsing of de intrekking wordt altijd voorafgegaan door een ingebrekestelling door de algemene kamer die de omroeporganisatie de kans biedt aan alle voorschriften te voldoen. De omroeporganisatie of het omroepnetwerk beschikt over ten minste een maand vanaf de verzending van de ingebrekestelling om de toestand te regulariseren. De voormelde termijn kan door de algemene kamer worden verlengd, naargelang van de vastgestelde inbreuk. Op haar verzoek wordt de omroeporganisatie gehoord.*

*Geen enkele schorsing of intrekking geeft aanleiding tot een vergoeding noch tot terugbetaling van de kosten voor het indienen van een dossier tot erkenning als radio-omroeporganisatie of voor het jaarlijkse gebruik van een frequentie of een frequentiepakket”.*

#### **A. Argumenten van vzw Radio Uilenspiegel**

*Over de ontvankelijkheid van de klacht*

14. Vzw Radio Uilenspiegel geeft aan dat zowel zijzelf als vzw Vrije Radio Aarschot een ontvankelijk kandidaatstellingsdossier hebben ingediend voor de erkenning als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 92. Vzw Vrije Radio Aarschot behaalde evenwel de hoogste score, waarna zij bij ministerieel besluit van 5 april 2019 werd erkend als lokale radio-omroeporganisatie.
15. Vzw Radio Uilenspiegel is van oordeel dat vzw Vrije Radio Aarschot zich tot op heden niet heeft geconformeerd aan het erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning. Het gaat om een voortdurende toestand en inbreuk, waardoor de klacht tijdig is.
16. De klagende partij meent dat zij ook over een voldoende belang beschikt om deze klacht in te dienen. Zij heeft namelijk zelf een ontvankelijk erkenningsdossier ingediend voor het frequentiepakket 92. Doordat de betreffende frequenties aan vzw Radio Aarschot werden toegekend kan zij die dus niet gebruiken. En ten slotte bestaat de mogelijkheid dat de erkenning aan vzw Radio Uilenspiegel wordt toegekend bij een intrekking van de erkenning van vzw Vrije Radio Aarschot naar aanleiding van deze klacht.

*Ten gronde*

17. Vzw Radio Uilenspiegel is van oordeel dat vzw Vrije Radio Aarschot

volledig is afgeweken van haar erkenningsdossier, waardoor zij dus haar erkenningsbesluit, de voorwaarden van de erkenning en het Mediadecreet op meerdere vlakken schendt.

18. De klagende partij voert als eerste onderdeel van haar klacht aan dat vzw Vrije Radio Aarschot niet meer uitzendt op de haar toegekende frequenties van het frequentiepakket 92, meer bepaald Kampenhout [107.0 FM] en Keerbergen [105.2 FM]. Volgens de klagende partij komt vzw Vrije Radio Aarschot haar beloftes uit haar erkenningsdossier niet na, onder meer wat de technische voorzieningen betreft. De opgegeven materialen werden immers vervangen door minderwaardige materialen.

Zij verwijst hierbij ook naar de procedure die de VRM zelf reeds opstartte tegen vzw Vrije Radio Aarschot in dat verband en die aanleiding gaf tot VRM-beslissing nr. 2021/024 van 12 april 2021. Zij duidt op meerdere VRM-beslissingen tot intrekking van de erkenningen van lokale radio-omroeporganisaties wegens het niet aanwenden van de toegewezen zendmogelijkheden.

19. Het tweede onderdeel van de klacht betreft de inhoud van de uitzendingen van vzw Vrije Radio Aarschot. Volgens de klagende partij houdt vzw Vrije Radio Aarschot zich niet aan haar specifiek profiel, één van de basisvoorwaarden voor erkenning.

Zij volgt haar kandidaatstellingsdossier niet, in de zin dat zij geen programma's brengt met lokale binding, aldus de klagende partij, terwijl het aandeel lokale informatie uitdrukkelijk werd aangehaald bij de motivering van haar erkenning.

Vzw Radio Uilenspiegel voert ook aan dat er een gebrek is aan actieve programmatie. Er worden niet alleen geen live-programma's uitgezonden, er is volgens vzw Radio Uilenspiegel zelfs niet in een studio voorzien.

Volgens de klagende partij is er evenmin sprake van de beloofde journalistieke vormen. Er wordt geen enkele informatie uitgezonden, noch regionale of lokale berichten en er is geen sprake van een eigen redactie.

Ook zou er volgens het erkenningsdossier, zoals blijkt uit de bijlages bij het erkenningsbesluit, voor het nationale en internationale nieuws een overeenkomst (moeten) zijn met een bekend nieuwsagentschap. Vzw Radio Uilenspiegel voert aan dat er momenteel geen nieuwuitzendingen plaatsvinden en de aangehaalde overeenkomst dus niet wordt uitgevoerd.

20. Vzw Radio Uilenspiegel is dan ook van oordeel, overeenkomstig beide onderdelen van haar klacht, dat vzw Vrije Radio Aarschot niet het profiel en programma-aanbod brengt zoals zij dat heeft vooropgesteld in haar erkenningsdossier en zich ook niet aan het ingediende technische dossier houdt. Om deze redenen vraagt vzw Radio Uilenspiegel dat de erkenning

van vzw Vrije Radio Aarschot als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 92 zou worden ingetrokken.

## **B. Argumenten van vzw Vrije Radio Aarschot**

### *Over de ontvankelijkheid van de klacht*

21. Vzw Vrije Radio Aarschot is van oordeel dat de klacht niet ontvankelijk is, omdat vzw Radio Uilenspiegel geen benadeelde partij is en als dusdanig geen belang heeft bij het indienen van de klacht. Vzw Radio Uilenspiegel heeft immers geen beroep aangetekend bij de Raad van State tegen het ministerieel besluit van 5 april 2019 tot erkenning van vzw Vrije Radio Aarschot als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 92.

### *Ten gronde*

22. Vzw Vrije Radio Aarschot meent dat de klacht ook ongegrond is.

Zij geeft aan wel gebruik te maken van de haar toegewezen zendmogelijkheden en verwijst daarbij naar VRM-beslissing nr. 2021/024 van 12 april 2021, waarin dit uitdrukkelijk werd vastgesteld.

Tijdens de zomer zijn er volgens vzw Vrije Radio Aarschot wel zenderproblemen geweest in Keerbergen met een tijdelijke uitval tot gevolg. De tweede frequentie te Kampenhout is evenwel doorlopend 'on air'. De verwijzing door de klagende partij naar VRM-beslissingen waarbij erkenningen van lokale radio-omroeporganisaties werden ingetrokken zijn volgens vzw Vrije Radio Aarschot dan ook irrelevant. Zij geeft ook aan nooit waarschuwingen van de VRM te hebben ontvangen.

23. Verder geeft vzw Vrije Radio Aarschot aan dat zij al meerdere jaren studiofaciliteiten heeft op het in het dossier vermelde adres. Zij meent ook dat medewerkers van de VRM daarvan kunnen getuigen, daar zij eerder reeds de studio's hebben bezocht.

Vzw Vrije Radio Aarschot voert ook aan wel degelijk een overeenkomst te hebben met Belga News Agency en voegt daarvoor een e-mail toe van de Sales Manager Multimedia van Belga News Agency die bevestigt dat vzw Vrije Radio Aarschot 19 audio nieuwsbulletins afneemt bij hen sinds 1 december 2018.

## **C. Bijkomende nota vzw Radio Uilenspiegel**

### *Over de ontvankelijkheid van de klacht*

24. Naar aanleiding van de schriftelijke opmerkingen van vzw Vrije Radio



Aarschot voert vzw Radio Uilenspiegel bijkomend nog aan dat zij niet naar de Raad van State hoeft te gaan om als 'benadeelde partij' klacht te kunnen indienen bij de VRM. Zij verwijst hiervoor naar de intrekking van de erkenning van vzw Atlantis Music waarbij nadien de kandidaat met de tweede hoogste score een erkenning heeft gekregen bij ministerieel besluit.

#### *Ten gronde*

25. Vzw Radio Uilenspiegel wijst er verder op dat vzw Vrije Radio Aarschot in haar schriftelijke opmerkingen toegeeft dat de zender te Keerbergen gedurende weken niet uitzond.

Ook het zogenaamde gebruik van de studio zou niet met de waarheid overeenstemmen. De studio waarnaar vzw Vrije Radio Aarschot verwijst zou de studio van een andere cluster zijn en het is onmogelijk om vanuit één studio twee radio's live te laten uitzenden. Ook de overeenkomst met Belga News Agency zou voor een andere cluster worden gebruikt en niet voor frequentiepakket 92.

Vzw Radio Uilenspiegel herhaalt dat er wel degelijk een procedure tot intrekking van de erkenning van vzw Vrije Radio Aarschot is opgestart door de VRM wegens het niet tijdig opstarten van de uitzendingen.

Ten slotte merkt vzw Radio Uilenspiegel nog op dat wat de andere aanklachten betreft vzw Vrije Radio Aarschot zelfs geen enkele poging tot weerlegging doet. Er zouden dan ook momenteel enkel non-stop uitzendingen te horen zijn.

## **D. Beoordeling**

### *Over de ontvankelijkheid van de klacht*

26. Overeenkomstig artikel 220, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet, en nader uitgewerkt in artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit, is een klacht bij de VRM slechts ontvankelijk wanneer die wordt ingediend door een belanghebbende.

Vzw Radio Uilenspiegel geeft aan dat zij eveneens een kandidaatstellingsdossier heeft ingediend voor frequentiepakket 92, waarvoor vzw Vrije Radio Aarschot als lokale radio-omroeporganisatie werd erkend. Vzw Radio Uilenspiegel werd bovendien als tweede gerangschikt, na vzw Vrije Radio Aarschot. Het gegeven dat zij bij intrekking van de erkenning van vzw Vrije Radio Aarschot een nieuwe kans op een erkenning krijgt, volstaat in dit verband als belang voor het indienen van een klacht.

Dat de klagende partij geen beroep heeft aangetekend bij de Raad van State tegen het erkenningsbesluit, zoals vzw Vrije Radio Aarschot aanvoert, doet hieraan geen afbreuk. De regelgeving stelt in dit geval ook geen specifieke vereisten aan het belang.<sup>1</sup>

*Ten gronde*

27. Lokale radio-omroeporganisaties moeten zich gedurende de hele duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden en het erkenningsdossier houden, tenzij ze – waar toegestaan – via kennisgeving aan de VRM wijzigingen aanbrengen. Wijzigingen mogen er in ieder geval nooit toe leiden dat wordt afgeweken van het profiel waarvoor de lokale radio-omroeporganisatie is erkend (artikel 146, § 2, van het Mediadecreet).

Lokale radio-omroeporganisaties hebben alleszins ook tot taak, nadat ze hun erkenning hebben ontvangen, om een verscheidenheid van programma's te brengen en in FM uit te zenden voor het toegewezen verzorgingsgebied, gebruikmakend van de hen toegewezen zendmogelijkheden (artikel 133, § 1, eerste lid, en artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet).

28. Vzw Vrije Radio Aarschot is erkend als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 92 – Kampenhout [107.0 FM]; Keerbergen [105.2 FM] bij ministerieel besluit van 5 april 2019. Deze erkenning is gebeurd op basis van het kandidaatstellingsdossier dat vzw Vrije Radio Aarschot had ingediend na publicatie van de oproep op 13 februari 2018.

Sindsdien heeft de VRM geen kennisgevingen of aanvragen ontvangen van vzw Vrije Radio Aarschot dat zij wijzigingen zou willen aanbrengen in de gegevens vermeld in het erkenningsdossier. Dit betekent dat vzw Vrije Radio Aarschot zich dus niet alleen aan de basisvoorwaarden dient te houden, maar ook aan alle andere gegevens uit haar oorspronkelijke erkenningsdossier.

29. In het kader van de voorliggende klacht heeft de onderzoekscel van de VRM zowel op 28 juli als op 7 september 2021 controles uitgevoerd met betrekking tot de uitzendingen van vzw Vrije Radio Aarschot.

Op 28 juli 2021 stelde de onderzoekscel vast dat er enkel uitzendingen te beluisteren waren te Kalmthout op 107.0 FM en niet te Keerbergen op 105.2 FM. Wat de inhoud van de uitzendingen betreft, werd vastgesteld dat er geen actieve programmatie te horen was, maar enkel non-stop muziek zonder presentatie. De muziek werd wel onderbroken voor 'stationcalls' of voor reclame en om het uur was er ook nieuws te horen op de zender.

---

<sup>1</sup> Zie onder meer VRM-beslissing nr. 2018/028 van 11 juni 2018, beslissing nr. 2018/029 van 11 juni 2018 en beslissing nr. 2018/046 van 26 november 2018.

De onderzoeksceel van de VRM stelde op 7 september 2021 vast dat deze situatie ongewijzigd was.

30. Op 12 april 2021 werd een procedure op tegenspraak van de VRM tegen vzw Vrije Radio Aarschot wegens het niet aanwenden van de zendmogelijkheden stopgezet. Er was immers op 16 februari 2021 vastgesteld dat vzw Vrije Radio Aarschot op de haar toegewezen frequenties uitzond (zie VRM-beslissing nr. 2021/024 van 12 april 2021). Uit de latere vaststellingen van de onderzoeksceel blijkt zij daarna echter te zijn gestopt met uitzenden te Keerbergen op 105.2 FM. De tijdelijke problemen tijdens de zomer, zoals zij door vzw Vrije Radio Aarschot worden genoemd, blijken zich minstens op 7 september 2021 nog steeds te hebben voorgedaan.

Bijgevolg is het onderdeel van de klacht dat vzw Vrije Radio Aarschot geen (correct) gebruik maakt van de toegewezen zendmogelijkheden gegrond. Vzw Vrije Radio Aarschot voldoet namelijk niet aan haar uitzendverplichtingen uit artikel 133, § 1, eerste lid, en artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet, zoals die ook voortvloeien uit artikel 134, § 6, en artikel 228, laatste lid, van het Mediadecreet.

31. De onderzoeksceel van de VRM heeft daarenboven, zowel op 28 juli als op 7 september 2021, vastgesteld dat er non-stop muziek wordt gedraaid door vzw Vrije Radio Aarschot. Dit stemt duidelijk niet overeen met de basisvoorwaarden voor erkenning, noch met de inhoud en het profiel uit het erkenningsdossier van vzw Vrije Radio Aarschot waarop het erkenningsbesluit is gesteund. De aangekondigde programma's met lokale binding en de actieve programmatie ontbreken volledig. Dat er om het uur nieuws is te horen op de zender doet daaraan geen afbreuk.

Het onderdeel van de klacht dat vzw Vrije Radio Aarschot in wezen volledig is afgeweken van het erkenningsdossier en zich niet houdt aan haar beloofde taak, specifiek profiel en programma-aanbod is dan ook gegrond, met name wat het ontbreken van programma's met lokale binding of actieve programmatie betreft. Uit het voorgaande volgt dat vzw Vrije Radio Aarschot ook inbreuken op artikel 146, § 2, van het Mediadecreet heeft begaan.

#### *Ingebrekestelling*

32. Artikel 39 van het Procedurebesluit bepaalt dat de VRM de erkenning van de particuliere radio-omroeporganisaties kan intrekken als de betrokkene zich niet houdt aan de bepalingen van het Mediadecreet, het Procedurebesluit of de erkenningsvoorwaarden.

Een intrekking wordt altijd voorafgegaan door een ingebrekestelling door de VRM die de omroeporganisatie de kans biedt, ten vroegste binnen de

maand, aan alle voorschriften te voldoen.

Vzw Vrije Radio Aarschot krijgt bijgevolg uiterlijk tot 1 januari 2022 de tijd om zich te conformeren aan de erkenningsvoorwaarden.

#### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. de klacht van vzw Radio Uilenspiegel tegen vzw Vrije Radio Aarschot ontvankelijk en gegrond te verklaren, zowel wat betreft het onderdeel over het niet voldoen aan de uitzendverplichtingen als het onderdeel over het ontbreken van programma's met lokale binding en actieve programmatie;
2. in hoofde van vzw Vrije Radio Aarschot inbreuken vast te stellen op artikel 134, § 6, en artikel 146, § 2, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 39 van het Procedurebesluit vzw Vrije Radio Aarschot in gebreke te stellen om de toestand uiterlijk op 1 januari 2022 te hebben geregulariseerd door aan alle voorschriften te voldoen.

Aldus beslist te Brussel op 25 oktober 2021.

D. PEEREMAN  
griffier

C. ADAMS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.