

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW VRIJE LOKALE RADIO
CANTECLAER DEINZE

(dossier nr. 2020/464)

BESLISSING nr. 2021/010

8 februari 2021

In de zaak van VRM tegen VZW Vrije Lokale Radio Canteclaer Deinze,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 februari 2021,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 8 december 2020 legt de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) een rapport voor inzake uitzendingen met een onvergund zendvermogen door lokale radio-omroeporganisatie VZW Vrije Lokale Radio Canteclaer Deinze (roepnaam: FamilyRadio) met maatschappelijke zetel Cesar Meeusstraat 5 te 9240 Zele (hierna: VZW Radio Canteclaer).
2. Op 14 december 2020 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, VZW Radio Canteclaer in een procedure op tegenspraak te betrekken.
3. Deze beslissing om een procedure op tegenspraak te starten, wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 14 december 2020 aan VZW Radio Canteclaer meegedeeld.
4. Bij dezelfde aangetekende brief vraagt de VRM of VZW Radio Canteclaer, omwille van de dreiging van het coronavirus, akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting. Zij krijgt hierbij de mogelijkheid om nog een nota in te dienen, ter vervanging van de mondelinge toelichting.
5. Per e-mail en aangetekend schrijven van 13 januari 2021 ontvangt de VRM schriftelijke opmerkingen van VZW Radio Canteclaer. Zij geeft hierbij ook aan akkoord te gaan met een volledig schriftelijke procedure. VZW Radio Canteclaer dient nadien geen bijkomende nota meer in.
6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 8 februari 2021 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. Naar aanleiding van een procedure van toezicht inzake een andere lokale radio-omroeporganisatie die uitzond met een te hoog zendvermogen, verzocht de VRM op 26 augustus 2020 het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (hierna: BIPT) om een controle uit te voeren naar de uitzendingen door VZW Radio Canteclaer, met een aanleunende frequentie in dezelfde regio, te Gent (105.7 MHz) en te Deinze (107.1 MHz).

Op 26 november 2020 bezorgt het BIPT aan de VRM de verslagen van de uitgevoerde controles.

8. Bij het onderzoek ter plaatse op 14 september 2020 naar de uitzendingen door VZW Radio Canteclaer te Gent (105.7 MHz) stelt het BIPT vast dat de radio uitzendt met een onvergund zendvermogen.

Het vermogen van de zender ('BW Broadcast TX300') stond ingesteld op 30 Watt en op deze zender kon geen lagere waarde worden bereikt. Het vergunde en toegelaten maximaal uitgangsvermogen aan het zendtoestel bedraagt evenwel slechts 13 Watt. De verantwoordelijke van de radio-omroeporganisatie heeft daarop tijdens de controle de gebruikte zender vervangen door een ander type toestel, namelijk een 'Suono TX250', dat wordt ingesteld op 13 Watt.

Bij een referentieniveaumeting voorafgaandelijk aan de controle werd door het BIPT 76.5 dBuV gemeten en na controle werd op zelfde punt 61.5 dBuV gemeten, een verschil van 15 dB.

Uit deze referentiemeting kan worden afgeleid, aldus de onderzoeksceel, dat op het moment van de eerste meting het maximaal ingesteld zendvermogen hoger stond ingesteld dan 30 Watt, de laagst mogelijk instelbare waarde op het zendtoestel.

Volgens de onderzoeksceel houdt het metingsresultaat van een verschil van 15 dB vóór en na de controle in elk geval in dat VZW Radio Canteclaer het daadwerkelijke zendbereik exponentieel had uitgebreid ten opzichte van de maximaal te bereiken comfortzone met een vergund zendvermogen (in de vrije ruimte en met vrije propagatie tot 5 à 6 maal).

9. Bij het onderzoek ter plaatse op 14 september 2020 naar de uitzendingen door VZW Radio Canteclaer te Deinze (107.1 MHz) stelt het BIPT vast dat de radio-omroeporganisatie uitzendt met een onvergund zendvermogen.

Bij aankomst van het BIPT regelt de verantwoordelijke van VZW Radio Canteclaer het ingesteld vermogen onmiddellijk bij met een

schroevendraaier. Het vermogen wordt ter plaatse bijgeregeld naar de vergunde waarde.

Bij een referentieniveaumeting voorafgaandelijk aan de controle werd door het BIPT 72 dBuV gemeten en na controle werd op zelfde punt 44 dBuV gemeten, rekening houdend met een verzwakker van 30 dB een verschil van 27.7 dB.

Het metingsresultaat van een verschil van 27,7 dB vóór en na de controle houdt volgens de onderzoeksceel in dat VZW Radio Canteclaer het daadwerkelijke zendbereik ook hier exponentieel had uitgebreid ten opzichte van de comfortzone, die maximaal kon worden bereikt met een vergund zendvermogen.

10. Volgens de onderzoeksceel is het logisch dat VZW Radio Canteclaer door het vastgesteld onvergund zendgedrag, zowel te Gent als te Deinze, storingen veroorzaakt op de ontvangst van de uitzendingen door lokale radio-omroeporganisaties in de regio met een identieke of aanleunende frequentie.

De onderzoeksceel is dan ook van oordeel dat VZW Radio Canteclaer, door het verzorgen van uitzendingen met een vermogen, vele malen hoger dan vergund, op beide toegewezen frequenties te Gent en te Deinze, een duidelijke inbreuk begaat op artikel 135 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

11. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

“De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voor zover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.”

De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

A. Argumenten van VZW Radio Canteclaer

12. Wat de zendinstallatie te Gent betreft geeft VZW Radio Canteclaer aan dat het vermogen van de zender was ingesteld op het absolute minimum van de zender. Zij maakte gebruik van een toestel 'BW Broadcast TX300', hetgeen ook was doorgegeven bij de aanvraag van de zendvergunning. Bij terugdraaien tot het absolute minimum gaf dit evenwel nog een aanduiding van 30 Watt, terwijl zij ervan uitging dat het vermogen tussen de 10 en 15 Watt ging liggen.

Zij meent dat het zendcomfort voor en na de meting nagenoeg gelijk is en er dus geen groot verschil kan zijn geweest tussen het minimum van de zender en de aangepaste situatie.

In ieder geval geeft VZW Radio Canteclaer aan niet de intentie te hebben gehad om het vermogen en het zendbereik uit te breiden, groter dan toegelaten. Zij heeft ook geen enkele klacht ontvangen van naburige radiozenders.

13. Wat de zendinstallatie te Deinze betreft verduidelijkt VZW Radio Canteclaer dat het vermogen op de zender afleesbaar is met led-lichtjes. De zender stond ingesteld zodat er slechts één blokje oplichtte. Blijkbaar was dit nog steeds meer dan de toegelaten 3 Watt, aldus VZW Radio Canteclaer. Aangezien zij zelf niet over de nodige meetapparatuur beschikt, vertrouwdde zij op de schaal op de zender.

In ieder geval is VZW Radio Canteclaer van oordeel dat het ingestelde vermogen niet veel meer dan enkele Watts boven het vergunde vermogen kan zijn geweest.

Zij voert bovendien aan dat bij de controle door het BIPT ook duidelijk werd dat haar uitzendingen slechts hoorbaar zijn in een straal van ongeveer 250 meter rond de zendinstallatie. Dit maakt het zeer moeilijk om luisteraars en adverteerders aan te trekken, aldus VZW Radio Canteclaer. Frequenties met een dergelijk laag vermogen zijn commercieel totaal niet rendabel te krijgen.

14. VZW Radio Canteclaer vraagt ten slotte om bij het bepalen van de sanctie met verschillende verzachtende omstandigheden rekening te houden. Zo heeft zij nog nooit een veroordeling opgelopen bij de VRM. Evenmin zijn er klachten geweest van omliggende zenders. De zendinstallaties stonden ingesteld op het minimumvermogen zoals afleesbaar op de toestellen, hetgeen aantoont dat zij geen intentie had om de zendvergunning niet na te leven. VZW Radio Canteclaer wijst er ook op dat zij onmiddellijk de situatie heeft geregulariseerd bij de controle door het BIPT en geeft aan dat er met de ingestelde vermogens in Gent en Deinze zelfs niet comfortabel kan geluisterd worden in het centrum van deze steden en er dus ook geen storingen kunnen zijn geweest buiten de gemeentegrenzen.

Daarom vraagt VZW Radio Canteclaer om voor deze eerste overtreding hoogstens een waarschuwing te geven. In deze economisch moeilijke tijden zijn bovendien het afgelopen jaar nagenoeg alle reclame-inkomsten weggevallen, terwijl wel de vaste kosten blijven lopen. Daarenboven hebben zij voor Gent ook moeten investeren in een nieuwe zender ('Suono TX250') die in staat is minder sterk uit te zenden dan het eerste zendtoestel ('BW Broadcast TX300').

B. Beoordeling

15. Erkende lokale radio-omroeporganisaties zoals VZW Radio Canteclaer, dienen bij het in FM uitzenden een technische uitrusting te gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is en dienen zich te houden aan de bepalingen van de zendvergunning (artikel 135, tweede lid, van het Mediadecreet).

Uit het onderzoeksrapport van de onderzoekscel van de VRM, en de controles op 14 september 2020 door het BIPT op de zendlocaties van VZW Radio Canteclaer te Gent en te Deinze, blijkt duidelijk dat VZW Radio Canteclaer met een zendvermogen heeft uitgezonden dat vele malen hoger lag dan toegestaan en niet conform was met de respectievelijke zendvergunningen zoals uitgereikt op 13 juli 2020.

VZW Radio Canteclaer betwist ook niet dat zij heeft uitgezonden met een te hoog en onvergund zendvermogen, al probeert zij wel de grootteorde en de gevolgen te minimaliseren. Zij voert ook aan dat het alleszins niet om intentionele inbreuken ging en die voornamelijk te wijten waren aan de onmogelijkheid om op basis van de schalen van de zendtoestellen het exacte zendvermogen te kennen en om op (nog) lager vermogen uit te zenden met het vergunde zendtoestel te Gent.

Uit vergelijking van de referentiemetingen te Gent en te Deinze, voor en na de controles, blijkt in ieder geval dat VZW Radio Canteclaer het daadwerkelijk zendbereik exponentieel had uitgebreid (meer nog dan eventueel het gevolg zou kunnen zijn van de weergaveschalen en mogelijkheden van haar zendtoestellen) ten opzichte van de comfortzone die maximaal kan worden bereikt met het vergunde zendvermogen.

Bovendien is het opmerkelijk dat VZW Radio Canteclaer tijdens de controles door het BIPT het zendvermogen aan het zendtoestel te Deinze met een schroevendraaier toch nog verder kon terugdraaien (tot de toegestane 3 Watt) en meteen een andere minder krachtige zender kon installeren te Gent die wel in staat was om met het vergunde vermogen van 13 Watt uit te zenden.

Het is hoe dan ook steeds de verantwoordelijkheid van de omroeporganisatie om zenders te gebruiken waarop het toegestane vermogen wel (correct) kan worden ingesteld of afgelezen. Ook de argumenten dat de vergunde toegestane vermogens ontoereikend zouden zijn, er geen klachten zijn geweest van omliggende zenders en de situatie bij de controle onmiddellijk werd geregulariseerd, doen niets af aan de vaststellingen en rechtvaardigen evenmin de niet-naleving van de bepalingen van de zendvergunning.

16. Uit het bovenstaande volgt dan ook dat VZW Radio Canteclaer inbreuken op artikel 135 van het Mediadecreet heeft begaan door het niet-respecteren van de voorwaarden van de zendvergunning voor de zendlocaties te Gent (105.7 MHz) en te Deinze (107.1 MHz).

De VRM beschouwt het miskennen van de zendvergunning, al dan niet bewust, als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse Regering, en het zendcomfort van andere radio-omroeporganisaties worden immers verstoord of zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet houdt aan de voorwaarden van zijn zendvergunning.

17. Gelet op het voorgaande is de VRM dan ook van oordeel dat het opleggen van een administratieve geldboete aangewezen is.

Bij de beoordeling van de strafmaat wordt evenwel rekening gehouden met de moeilijke economische situatie ten gevolge van de coronacrisis en met het gegeven dat zich voorheen nog geen problemen met deze radio-omroeporganisatie hebben gesteld.

Daarom is een administratieve geldboete van 750 euro een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Vrije Lokale Radio Canteclaer Deinze inbreuken vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, eerste lid, 4°, van het Mediadecreet VZW Vrije Lokale Radio Canteclaer Deinze hiervoor een geldboete van 750 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 februari 2021.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.