

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. NV VLAAMSE RADIO- EN
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE**

(dossier nr. 2016/257A)

BESLISSING nr. 2017/005

23 januari 2017

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 januari 2017,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscol van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 25 oktober 2016 (16u tot 22u) onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Canvas van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie.

2. Op 6 december 2016 legt de onderzoekscol van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 12 december 2016 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 15 december 2016 aan VRT meegedeeld.

5. VRT bezorgt op 10 januari 2017 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. VRT maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 23 januari 2017.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tussen 18u02 en 19u09 een programma wordt (her)uitgezonden met de benaming 'Extra Time'.

Het programma wordt voorafgegaan door een sponsorvermelding voor 'Unibet' en 'Samsung' en gevolgd door een sponsorvermelding voor 'Telenet (Play Sports)' en 'Unibet', elke sponsorvermelding telkens met een duurtijd van vijf seconden (in totaal tien seconden).

Op het openingsbeeld en op het eindbeeld van het programma is, naast het logo van de 'Jupiler PRO LEAGUE' eveneens een duidelijke vermelding van de programmasponsor 'Unibet' te zien. De duurtijd van deze vermelding op het openingsbeeld is twee seconden en op het eindbeeld vier seconden.

De totale duurtijd voor de uitzending van de vermeldingen van de programmasponsor 'Unibet' vóór het programma bedraagt bijgevolg zeven seconden en na het programma negen seconden.

Deze vermeldingen, die betrekking hebben op één enkele sponsor, duren dus telkens langer dan vijf seconden en in totaal langer dan de maximaal toegelaten tien seconden.

Volgens de onderzoeksceel overschrijdt VRT daarmee de duurtijd van de sponsorvermeldingen en zou er sprake zijn van een inbreuk op artikel 92 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 92 van het Mediadecreet bepaalt :

“De sponsorvermeldingen op de VRT mogen uitsluitend de naam van de sponsor, de handelsnaam, het logo, het product, de naam van het product, de dienst of de naam van de dienst bevatten. Klank- en beeldherkenningstekens van de sponsor of die verbonden zijn aan de sponsor zijn toegestaan, evenals imago-ondersteunende slogans van de sponsor of zijn producten of diensten.

De sponsorvermeldingen mogen uitsluitend ingevoegd worden in het begin en op het einde van het programma of van het programmaonderdeel. De vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan vijf seconden per sponsor en tien seconden in totaal bedragen. Binnen een tijdsbestek van vijf minuten voor en na kinderprogramma's op de televisieomroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap mag geen sponsorvermelding plaatsvinden.

Tijdens sportwedstrijden zijn sponsorvermeldingen op de VRT toegestaan bij het tonen van tijdsaanduidingen en de weergave van de stand.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie

9. VRT stelt dat het om een materiële vergissing gaat die zij betreurt. De omroeporganisatie zegt de nodige stappen te hebben gezet om dit recht te zetten.

VRT verzoekt de VRM bij de bepaling van een eventuele sanctie rekening te houden met het beperkt marktaandeel en de sanctie te beperken tot een waarschuwing.

B. Beoordeling

10.1. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat de duurtijd van de sponsorvermelding voor 'Unibet', zoals uitgezonden voor en na het programma

'Extra Time' tijdens de onderzochte periode, langer dan vijf seconden per sponsorvermelding en tien seconden in totaal bedraagt.

Dit wordt niet betwist door de omroeporganisatie.

Bijgevolg begaat VRT een inbreuk op artikel 92 van het Mediadecreet.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met enerzijds de ernst van de inbreuk en anderzijds het beperkte marktaandeel van het programma en het gegeven dat de omroeporganisatie recent geen gelijkaardige inbreuken heeft begaan. Daarom is een waarschuwing een gepaste sanctie in deze zaak.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie een inbreuk vast te stellen op artikel 92 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie daarvoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 januari 2017.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.