

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE OMROEP BRABANT

(dossier nr. 2016/235A)

BESLISSING nr. 2016/037

6 juni 2016

In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Omroep Brabant,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 6 juni 2016,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 2 april 2016 (17u tot 20u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma ROB-TV van VZW Regionale Omroep Brabant.

2. Op 4 mei 2016 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.
3. Op 9 mei 2016 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, VZW Regionale Omroep Brabant (hierna: ROB-TV), met maatschappelijke zetel Vaartdijk 3 bus 401 te 3018 Wijgmaal (Leuven), in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 17 mei 2016 aan ROB-TV meegedeeld.
5. ROB-TV bezorgt per e-mail en aangetekend schrijven van 20 mei 2016 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. Op de zitting van 6 juni 2016 wordt ROB-TV vertegenwoordigd door Wim Aerts.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat de uitzendingen van ROB-TV een programmerie in lusvorm omvatten waarbij meermaals hetzelfde programma ('ROB Weekend') volledig wordt uitgezonden. Daarnaast worden reclameblokken, publi-reportages en aankondigingsspotjes uitgezonden.

Volgens de onderzoeksceel is in het programma productplaatsing aanwezig, naast een aantal publi-reportages. De omroeporganisatie geeft dit ook aan door het tonen van het PP-logo bij het begin en na de eerste onderbreking van de uitzending van het programma. Het PP-logo wordt echter niet getoond na de tweede onderbreking en aan het einde van het programma.

Productplaatsing is aanwezig in de items waarin de 'Speak Up Academy' (spreekvaardigheidscursussen) en de webshop voor hippe en kwalitatieve poetsproducten en -materiaal ('happyhousewife.be') worden voorgesteld.

8. Aangezien het PP-logo niet wordt getoond na de tweede onderbreking en aan het einde van het programma begaat ROB-TV, aldus de onderzoeksceel, een inbreuk op artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) en artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.

TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet schrijft voor:

"De programma's die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden: [...]"

4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen."

10. De artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing bepalen:

"Art. 1. Omroeporganisaties wijzen de kijkers op de aanwezigheid van

productplaatsing in de programma's zoals vermeld in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, door het tonen van het logo dat in de bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Art. 2. De manier waarop het logo, vermeld in artikel 1, in beeld wordt gebracht, voldoet aan de volgende criteria:

1° het wordt op een duidelijke en contrasterende wijze gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken in beeld gebracht in het begin van het programma, op het einde van het programma en na elke hervatting van het programma na een reclamepauze;

2° het wordt rechts bovenaan of rechts onderaan in beeld gebracht en voldoet aan de volgende minimumnormen :

a) grootte : 1) SD : breedte 35 px en hoogte 35 px;

*2) HD : - resolutie 720 lijnen : breedte 42 px en hoogte 42 px;
- resolutie 1080 lijnen : breedte 63 px en hoogte 63 px;*

b) kleur : 255 (R) 255 (G) 255 (B) / 0 (R) 0 (G) 0 (B);

c) transparantie : 45 %.

Art. 3. Het logo, vermeld in artikel 1, wordt op een neutrale manier in beeld gebracht. De aanduiding van de aanwezigheid van productplaatsing in een programma mag de producten of de diensten waarop de productplaatsing betrekking heeft, niet vermelden of vertonen.”

Bijlage. Het logo voor productplaatsing, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.



A. Argumenten van ROB-TV

11. ROB-TV geeft aan dat 'ROB Weekend' de benaming is van de programmatie die in lusvorm wordt uitgezonden (vergelijkbaar met 'ROB Vandaag', dat tijdens wekdagen wordt uitgezonden). 'ROB Weekend' is dus geen programma op zich, maar een geheel van drie afzonderlijke programma's: 'Cocktail', 'De Weekwas' en 'Het Weer' (ook al werd het geheel door de presentatrice verkeerdelijk afgesloten met *"Dit was 'Cocktail'"*).
12. De omroeporganisatie verduidelijkt dat er bij de voorliggende uitzending van 'ROB Weekend' enkel productplaatsing aanwezig was in het lifestyleprogramma 'Cocktail', en niet in 'De Weekwas' - een reportageprogramma dat redactioneel onafhankelijk wordt gemaakt - en 'Het Weer'.

Volgens ROB-TV is er geen sprake van een inbreuk op de geldende regelgeving, aangezien bij het programma 'Cocktail' op de voorgeschreven wijze PP-logo's zijn getoond. Ze erkent evenwel dat bij het programma 'De Weekwas' ten onrechte het PP-logo werd meegestuurd bij de start van de uitzending, hetgeen mogelijk voor verwarring heeft gezorgd.

B. Beoordeling

13. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet bepaalt dat kijkers duidelijk moeten worden gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing in programma's, zowel in het begin en op het einde als na elke hervatting van het programma. Bij besluit van 10 september 2010 heeft de Vlaamse Regering hiervoor een specifiek PP-logo goedgekeurd.
14. Uit de beelden en de vaststellingen van de onderzoeksceel blijkt dat ROB-TV tijdens 'ROB Weekend' PP-logo's heeft getoond in het begin, na onderbreking en op het einde van 'Cocktail'. Ook bij aanvang van 'De Weekwas' is een PP-logo uitgezonden. Enkel het onderdeel 'Cocktail' uit 'ROB Weekend' bevat items waarin productplaatsing aanwezig is.
15. Het verweer van de omroeporganisatie dat 'ROB Weekend' niet als een programma moet worden beschouwd, maar als een geheel van afzonderlijke programma's, kan worden gevolgd. Zo worden onder meer op haar website 'Cocktail', 'De Weekwas' en 'Het Weer', die samen 'ROB Weekend' vormen, als programma's voorgesteld. Er kan dan ook worden aangenomen dat de mededeling van de presentatrice *"Dit was 'Cocktail'"* op een vergissing berust.

Hieruit volgt dat er geen PP-logo's vereist zijn in het begin, op het einde en na elke onderbreking van 'ROB Weekend', maar enkel bij de programma's in 'ROB Weekend' die productplaatsing bevatten. Aangezien tijdens de

onderzochte uitzending van 'ROB Weekend' enkel in het programma 'Cocktail' productplaatsing aanwezig is (in de items over 'Speak Up Academy' en 'happyhousewife.be') dienen slechts bij dit programma PP-logo's te worden uitgezonden. Dit is in voorliggend geval conform de regelgeving gebeurd. Het PP-logo dat per vergissing bij aanvang van het programma 'De Weekwas' is getoond, doet hieraan geen afbreuk.

16. Uit het voorgaande volgt dat ROB-TV bij de uitzendingen op 2 april 2016 (17u tot 20u) geen inbreuk heeft begaan op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Regionale Omroep Brabant geen inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing;

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2016.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.