

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING  
VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK VAN VRM**

**t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE**

(dossier nr. 2015/188)

BESLISSING  
nr. 2015/037

5 mei 2015



**In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Radio- en  
Televisieomroeporganisatie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen), samengesteld uit:

Dhr J. KAMOEN, *voorzitter*,  
Mevr L. D'HAENENS, *ondervoorzitter*,  
Dhr H. BLOEMEN,  
Mevr D. DE POOT,  
Mevr F. FIERS,  
Dhr L. HELLIN,  
Mevr B. NIELANDT,  
Dhr R. OTTEN,  
Dhr H. VAN HUMBEECK,  
Dhr T. VAN POPPEL,  
Dhr D. VOORHOOF, leden

en Mevr M. VAN LOKEREN, griffier,

Na beraadslaging op 5 mei 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

////////////////////////////////////

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de opdracht van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM), heeft de onderzoekscel van de VRM een onderzoek ingesteld naar de uitzending van het programma 'Panorama'.

Het betreft de uitzending van 'Panorama' onder de titel 'Allah Guerre' van vrijdag 13 februari 2015 omstreeks 16u25 op het omroepprogramma CANVAS van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie.

2. Op 20 maart 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 1 april 2015 beslist de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, de NV

Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel, in een procedure op tegenspraak te betrekken.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 9 april 2015 aan VRT meegedeeld.

5. VRT bezorgt per brief van 24 april 2015 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Op de zitting van 5 mei 2015 wordt VRT vertegenwoordigd door Hilde Minjauw, Senior Legal Advisor, en Carl Voet, Hoofdredacteur TV Weeknieuws.

////////////////////////////////////

## DE FEITEN

7.1. De onderzoeksceel stelt vast dat de onderzochte uitzending van 'Panorama' (duurtijd 52min15sec) uit een reportage bestaat van de nieuwsdienst van VRT, onder de titel 'Allah Guerre', over de beweegredenen van Belgische jongeren die naar Syrië vertrekken om er te strijden en over de invloed van de organisatie 'Sharia4Belgium' op deze jongeren.

De reportage wordt ingeleid en afgesloten door de presentatrice en bestaat uit een montage van eigen beeldmateriaal van VRT en beeldmateriaal van het internet (bv. YouTube). Voorts bevat de reportage interviews met een analist van de staatsveiligheid en enkele politicologen.

7.2. Volgens de onderzoeksceel komen in het programma verschillende beeldfragmenten voor met geweld, of de suggestie ervan, de gevolgen van gepleegd geweld en gruwelbeelden. De onderzoeksceel beschrijft met name vier fragmenten:

1. (0min00 - 1min30): telefoongesprek tussen een Vlaamse jihadi en zijn broer over het dagdagelijkse leven in Syrië - uitzending begingeneriek 'Panorama' – inleiding door presentatrice Phara de Aguirre: zij wijst er op dat veel Belgische jongeren naar Syrië vertrekken en dat dit deels te wijten is aan de organisatie 'Sharia4Belgium', die als terroristische organisatie voor de rechtbank wordt gebracht. Twee reporters hebben uitgezocht wat de beweegredenen zijn van deze jongeren;

*(Phara de Aguirre): "... Er zitten in deze reportage heel wat beelden die jihadi's zelf op het internet hebben gezet. Dirk en Peter hebben een strenge selectie gemaakt maar ik wil u toch waarschuwen ... Allah guerre;"*

(1min30 – 2min00): montage van amateurbeelden van gevangenen die gedwongen worden te zeggen dat de Islamitische Staat zal blijven bestaan

en die door bewakers worden opgejaagd. Gedurende enkele seconden komt een man in beeld die in bedwang wordt gehouden en een pistool tegen het hoofd krijgt gericht. Het beeld wordt zwart en een pistoolschot is te horen;

2. (27min45 – 28min50): montage van amateurbeelden van geknielde gevangenen die door gewapende en gemaskerde mannen onder schot worden gehouden – beelden gedurende 8 seconden van mannen die vanop korte afstand schieten op lijken;
3. (32min00 – 34min15): opname waarin een Syriëstrijder getuigt dat hij accepteert te sterven in de strijd omdat dit de wil van Allah is – strijdbeelden en beelden van strijders die doden of gewonden dragen – getuigenis over het verheerlijken van de dood terwijl close-up beelden van de gezichten van gedode strijders worden getoond;
4. (39min50 – 43min05): beelden van geknielde gevangenen (soms geblinddoekt) die van dichtbij onder schot worden gehouden – beelden van een gevangene die schommelend ondersteboven, met de voeten vastgebonden aan de loop van een tank hangt – beelden van gevangenen en lijken – beelden van lichamen die door een truck worden voortgesleept – beelden van duw- en trekwerk met het lichaam van een gedode tegenstander – beelden van gevangenen die onder schot worden gehouden.

De onderzoekscel stelt vast dat het meestal gaat om beelden van psychisch of geestelijk geweld, door bedreiging van gevangenen met executie, door vernederingen en intimidatie, zonder dat expliciete beelden worden getoond van het ombrengen, executeren of verwonden van personen.

Het gaat volgens de onderzoekscel telkens om de weergave van beelden met een hoog realiteitsgehalte of van reëel gepleegd geweld, dus niet om fictieve beelden, waarin bewust geweldbeelden (zoals ten behoeve van actiefilms) gecreëerd worden.

De beelden waarin geweld te zien is, aldus de onderzoekscel, werden door de reportagemakers van het internet gehaald, waardoor het niet uitgesloten is dat de weergaven van sommige situaties omwille van propagandadoeleinden in scène werden gezet.

7.3. Volgens de onderzoekscel wordt noch door de keuze van het tijdstip van uitzending (omstreeks 16u25), noch door technische maatregelen (CANVAS kan via analoge distributie ongecodeerd worden bekeken) gewaarborgd dat minderjarigen de 'Allah Guerre'-reportage normaliter niet zullen zien.

De presentatrice spreekt wel aan het begin van de uitzending een waarschuwing uit. Tijdens de uitzending wordt geen visueel symbool getoond om de kijker te waarschuwen voor de inhoud van de reportage.

////////////////////////////////////

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 42 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie bepaalt:

*“Lineaire televisieomroeporganisaties mogen geen programma’s uitzenden die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen ernstig zouden kunnen aantasten, met name programma’s waarin pornografische scènes of beelden van nodeloos geweld voorkomen.*

*Deze bepaling geldt ook voor andere programma’s die schade kunnen toebrengen aan de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen, tenzij door de keuze van het tijdstip van uitzending of door technische maatregelen wordt gewaarborgd dat minderjarigen in het verzorgingsgebied of zendgebied de uitzendingen normaliter niet zullen zien of beluisteren.*

*Als dergelijke programma’s ongecodeerd worden uitgezonden, moeten ze voorafgegaan worden door een akoestische waarschuwing of moeten ze gedurende de hele uitzending herkenbaar zijn aan een visueel symbool.*

*De bepalingen van het eerste en het tweede lid gelden ook voor aankondigingen van programma’s die uitgezonden worden door lineaire televisieomroeporganisaties.”*

////////////////////////////////////

## A. Argumenten van VRT

9.1. Alvorens de bewuste reportage ‘Allah Guerre’ te bespreken, geeft VRT aan dat nieuws en informatie de kernopdracht vormen van de openbare-omroepopdracht van VRT en de nieuwsdienst in het bijzonder, zoals vastgelegd in het Mediadecreet (artikelen 6 en 29) en de beheersovereenkomst 2012-2016 (SD 11 – OD 11.2). De nieuwsdienst vult een groot deel van de CANVAS-zendtijd in met duidings- en actuaprogramma’s, waaronder ‘Panorama’, hetgeen volgens VRT precies beantwoordt aan wat de Vlaamse Gemeenschap haar in de beheersovereenkomst heeft opgedragen. Artikel 42 van het Mediadecreet moet volgens VRT dan ook mede worden bekeken in het kader van alle relevante bepalingen.

Volgens VRT is het niet te vermijden dat in de programma’s van de nieuwsdienst, ook op de middag of in de vooravond, gruwelijke beelden zitten die niet geschikt zijn voor kinderen. Dit verbieden zou volgens VRT impliceren dat zij haar informatieopdracht niet kan uitvoeren. Het beleid dat de VRT-

nieuwsdienst hanteert met betrekking tot expliciete beelden, houdt in dat het tonen van schokkende beelden journalistiek verantwoord kan zijn zolang het functioneel is in de uitvoering van haar informatieopdracht (artikel 61 van het VRT-Redactiestatuut). In dat geval wordt de kijker, in principe, ook door de presentator gewaarschuwd.

Bovendien is CANVAS sinds 2012, door de ontkoppeling met KETNET, ook vóór 20u duidelijk niet meer gericht op minderjarigen, aldus VRT, en wordt de informatieopdracht van CANVAS dan ook niet op maat van minderjarigen gebracht.

9.2. Vervolgens voert VRT aan dat 'Panorama' sinds 1953 een gerenommeerd en diepgaand duidingsprogramma van VRT is. Het wordt het hele jaar door uitgezonden, met een afwisseling van eigen onderzoeksjournalistiek en aangekochte (veelal BBC-)reportages.

Sinds 2012 heeft CANVAS in de regel drie maal per week een slot voor 'Panorama': op donderdagavond omstreeks 21u30, met een heruitzending op vrijdag- en zondagnamiddag. Deze heruitzending is volgens VRT een must, onder meer wegens de kostprijs van kwalitatieve onderzoeksjournalistiek.

VRT voert aan dat het programma onmiskenbaar binnen het zenderprofiel van CANVAS past en zich niet tot jongeren of kinderen richt. Wie naar 'Panorama' kijkt, weet dat hij naar een diepgaand programma van de nieuwsdienst en journalistiek werk kijkt, hetgeen waarheidsgetrouwe informatie met vaak rauwe of schokkende beelden impliceert.

9.3. In de 'Panorama'-reportage 'Allah Guerre' hebben de VRT-onderzoeksjournalisten Dirk Leestmans en Peter Brems onderzocht wat jonge Belgen bezielt om als strijder naar Syrië te trekken, wie hen zover gekregen heeft, wat ze daar gaan doen, of er hierdoor ook een risico op terreuracties in het Westen ontstaat en hoe de overheid hierop reageert. Volgens VRT is de reportage dan ook maatschappelijk bijzonder relevant.

VRT geeft aan dat de reportage reeds vijf maal werd uitgezonden door VRT (op 25, 26 en 28 september 2014, respectievelijk om 21u34, 14u35 en 18u02 en op 13 en 15 februari 2015, respectievelijk om 16u25 en 19u06). Deze uitzendingen vielen samen met de aanvang en de uitspraak van het zogenaamde 'Sharia4Belgium'-proces. Het programma is ook op internet te bekijken, niet enkel via de websites van 'Deredactie.be' en CANVAS, maar onder meer ook via sociale media en buitenlandse platformen, zoals YouTube. De VRM zou hierover ook geen klachten ontvangen hebben van kijkers.

9.4. VRT ontkent niet dat de reportage 'Allah Guerre' beelden bevat die te maken hebben met geweld. De gruwel en met name de beelden die op internet en op YouTube circuleren, zijn een essentieel onderdeel van het behandelde onderwerp, aldus VRT en het zou journalistiek onverantwoord zijn geweest om dat aspect niet te behandelen.

Volgens VRT bevat de reportage echter geen expliciete beelden van het ombrengen, executeren of verwonden van personen en is een zorgvuldige selectie gemaakt waarbij te expliciete beelden (die overigens wel vrij te bekijken zijn op het internet) werden geweerd. Beeldfragmenten werden meermaals vóór het gruwelijke einde afgebroken of onherkenbaar gemaakt. Daarenboven maken de sequenties met beelden rond geweld een zeer beperkt deel van de totale duur van de reportage uit.

VRT merkt bovendien op dat artikel 42 van het Mediadecreet niet handelt over de geschiktheid van beelden voor gevoelige kijkers van welke leeftijd dan ook.

9.5. VRT wijst er ook op dat eventuele minderjarige kijkers op verschillende wijzen gewaarschuwd en geïnformeerd zijn over de te verwachten beelden van geweld en gruwel. De gruwel van het conflict in Syrië is volgens VRT algemeen bekend en bereikt minderjarigen via diverse kanalen. Ook de presentatrice van het programma waarschuwt in voorliggend geval expliciet voor de gruwel in de reportage. Verder bevat de uitzending volgens VRT over haar volledige duur tal van bewoordingen en geluiden die het geweld duidelijk maken.

9.6. Ten slotte vraagt VRT de VRM, in het geval de voorliggende 'Panorama'-uitzending zou moeten worden beschouwd als een programma waarvan de uitzending schade kan toebrengen aan de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen, te oordelen dat zij, rekening houdend met alle gegevens, geen overtreding heeft begaan.

////////////////////////////////////

## **B. Beoordeling.**

10.1. Artikel 42 van het Mediadecreet bevat enerzijds een absoluut verbod op uitzendingen die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen *"ernstig zouden kunnen aantasten"* en anderzijds een relatief verbod met betrekking tot uitzendingen die *"schade zouden kunnen toebrengen"*.

Uitzendingen die onder het relatieve verbod van artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet vallen mogen toch worden getoond indien ofwel door technische maatregelen (codering) ofwel door de keuze van het tijdstip van uitzending wordt gewaarborgd dat minderjarigen de uitzendingen normaliter niet zullen zien of beluisteren. Bij dergelijke ongecodeerde uitzendingen moet bovendien, krachtens artikel 42, derde lid, van het Mediadecreet, naast de keuze van het tijdstip van uitzending, een akoestische waarschuwing of visueel symbool worden gebruikt.

10.2. Artikel 42 van het Mediadecreet is onverminderd van toepassing op programma's van de nieuwsdienst, waarvan hier sprake is. Noch uit de tekst van het Mediadecreet, noch uit de parlementaire voorbereiding kan worden afgeleid dat de regels met betrekking tot de bescherming van minderjarigen niet van toepassing zouden zijn op nieuwsuitzendingen.<sup>1</sup>

De VRM kan de stelling van VRT dat het naleven van artikel 42 van het Mediadecreet haar informatieopdracht, die zij kreeg in het Mediadecreet en in de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap, in het gedrang brengt, niet bijtreden. De vrijheid van expressie en informatie, zoals uitgedrukt in artikel 37 van het Mediadecreet en artikel 10 van het Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM), is hoe dan ook niet onbegrensd. Ze brengt plichten en verantwoordelijkheden met zich mee, en kan worden onderworpen aan inperkingen in het belang van de bescherming van minderjarigen. Dergelijke inperkingen zijn overigens wel aan voorwaarden onderworpen, zoals dit ook tot uitdrukking komt in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens inzake de toepassing van artikel 10 EVRM.

10.3. Bij de toetsing van de inhoud van de voorliggende 'Panorama'-reportage 'Allah Guerre' aan artikel 42 van het Mediadecreet stelt de VRM vast, zoals blijkt uit het onderzoek en de beelden, dat daarin verschillende beeldfragmenten voorkomen met geweld, de suggestie van geweld, de gevolgen van gepleegd geweld en gruwelbeelden.

Hoewel het ombrengen of verwonden van personen niet expliciet wordt getoond, bevat de reportage niettemin veel beelden van personen die worden bedreigd met executie, vernederd of geïntimideerd. Verscheidene keren is te zien hoe mensen van dichtbij onder schot worden gehouden en worden geterroriseerd. Ook wanneer het beeld zwart wordt gemaakt, is toch nog een pistoolschot te horen.

Geweld op televisie kan schadelijke gevolgen hebben voor minderjarigen, zoals leiden tot afstomping voor geweld, angst aanjagen of agressie aanwakkeren. De context waarin geweld wordt getoond speelt daarbij een grote rol (zie ook VRM beslissing nr. 2011/021 van 17 oktober 2011, VRM beslissing nr. 2012/02 van 3 juli 2012 en VRM beslissing nr. 2013/006 van 20 maart 2013).

Eén van de elementen die de kans op schadelijke gevolgen voor minderjarigen aanzienlijk vergroot is het realiteitsgehalte van het geweld dat wordt getoond. Aangezien het *in casu* om een non-fictie-uitzending gaat en een reportage met beelden van reëel gepleegd geweld, is het geweld zeer indringend en schrikwekkend voor minderjarigen. Het identificatiepotentieel voor de kijker,

---

<sup>1</sup> Ook in de meeste andere Europese landen blijken geen specifieke regels te bestaan voor het tonen van schadelijke beelden, en geweld in het bijzonder, in journaals en actualiteitenprogramma's en blijven in dit verband de algemene voorschriften gelden met betrekking tot de bescherming van minderjarigen, ter omzetting van artikel 27 van de richtlijn audiovisuele mediadiensten (*Pb.L.* 95, 15 april 2010, p. 1). Zie: European Platform of Regulatory Authorities (EPRA), Background Document (EPRA/2012/05), 30 mei – 1 juni 2012, <http://www.epra.org/attachments/portoroz-wg3-news-current-affairs-regulatory-approaches-background-document>, p. 3.

met zowel de – vaak zelf minderjarige – daders als de slachtoffers, wordt hierdoor danig verhoogd.

Ook de gevolgen van het geweld worden duidelijk zichtbaar gemaakt. Ofschoon de executies zelf niet in beeld worden gebracht, worden wel de stoffelijke overschotten van omgebrachte personen getoond. Bovendien is te zien hoe deze lijken worden onteerd door ze achter een truck voort te slepen of nogmaals op deze lichamen te schieten. Eveneens de geluiden van de gewerschoten die de beelden vergezellen dragen bij aan het angstaanjagende karakter ervan.

Aangezien de geweldbeelden in de ‘Allah Guerre’-reportage voortkomen uit propagandafilmpjes die van de daders zelf afkomstig zijn, kan het voor minderjarigen overigens lijken alsof het plegen van deze gruwelijke gewelddaden gerechtvaardigd is en de lachende Syriëstrijders er ongestraft mee mogen wegkomen, wat het angstaanjagend karakter kan versterken.

In dit verband wijst de VRM erop dat als kinderen en adolescenten wordt gevraagd naar een mediaplatform en een media-inhoud die hen het meest van streek heeft gemaakt, zij spontaan gewelddadige YouTube-filmpjes en nieuwsbeelden opgeven.<sup>2</sup>

VRT betwist ook niet dat in deze ‘Panorama’-uitzending beelden worden gebracht die te maken hebben met geweld, gezien deze gruwel net een essentieel onderdeel van het behandelde onderwerp uitmaakt. Zoals VRT aangeeft, heeft de presentatrice dan ook expliciet ervoor gewaarschuwd. Bovendien geeft VRT zelf aan dat het programma niet gericht is op en niet gemaakt is voor minderjarigen.

Het verweer dat op het internet wel onbelemmerd expliciete beelden te bekijken zijn, doet geen afbreuk aan de bovenstaande vaststellingen. Evenmin het argument dat de geweldbeelden een beperkt deel van de totale duur van de reportage uitmaken. Zoals aangegeven is de gruwel immers essentieel in de reportage en zijn de betreffende beelden gespreid over de volledige duur ervan, hetgeen de kans op blootstelling voor minderjarigen vergroot.

De VRM oordeelt dat de ‘Allah Guerre’-reportage geen programma betreft waarvoor een absoluut verbod geldt in toepassing van artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet, met name omdat er niet voldoende aanwijzingen zijn van het *ernstig* kunnen aantasten van de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen.

De VRM is wel van oordeel dat de inhoud van deze bewuste ‘Panorama’-uitzending van dien aard is dat deze voor sommige minderjarigen leeftijds- en ontwikkelingsinadequaat is en dat het risico bestaat dat de inhoud schade

---

<sup>2</sup> Zie rapport S. LIVINGSTONE, L. KIRWIL, C. PONTE en E. STAKSRUD, “In their own words: what bothers children online? with the EU Kids Online Network”, *EU Kids Online, London School of Economics & Political Science, London, UK 2013*, [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net).

toebrenge aan de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen overeenkomstig artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet.

10.4. Uitzendingen die onder dit relatieve verbod van artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet vallen mogen toch worden getoond indien ofwel door technische maatregelen (codering) ofwel door de keuze van het tijdstip van uitzending wordt gewaarborgd dat minderjarigen de uitzendingen normaliter niet zullen zien of beluisteren. Bij dergelijke ongecodeerde uitzendingen moet bovendien, naast de keuze van het tijdstip van uitzending, een akoestische waarschuwing of visueel symbool worden gebruikt.

De onderzochte uitzending van 'Panorama' is op vrijdag 13 februari 2015 omstreeks 16u25 uitgezonden. Dit is een tijdstip waarop een breed publiek kan worden bereikt, inclusief jonge kinderen. Daardoor was niet gewaarborgd dat minderjarigen de 'Allah Guerre'-reportage niet zouden zien. Het argument van VRT dat het zenderprofiel van CANVAS niet gericht is tot jongeren of kinderen overtuigt niet. Het gaat erom dat het risico op schade hiermee door VRT geenszins is vermeden.

Evenmin kan het verweer van VRT dat 'Panorama' als programma van de nieuwsdienst ook vóór 20u schokkende beelden moet kunnen tonen die schadelijk kunnen zijn voor minderjarigen, worden bijgetreden (zie ook VRM beslissing nr. 2013/006 van 20 maart 2013). Zoals hoger aangegeven moet artikel 42 van het Mediadecreet worden gelezen in het licht van artikel 10, § 2, EVRM, krachtens hetwelke inperkingen op de vrijheid van informatie – naast voorzien bij wet of decreet – strikt noodzakelijk moeten zijn in een democratische samenleving en proportioneel met het wettig nagestreefde doel (zie ook VRM beslissing nr. 2014/035 van 25 juni 2014). De VRM is evenwel van oordeel dat er in het voorliggende geval geen uitzonderlijke omstandigheden voorhanden zijn die de uitzending van een reportage met potentieel schadelijke beelden voor bepaalde minderjarigen omstreeks 16u25 kunnen rechtvaardigen.<sup>3</sup>

Hoewel de inhoud van de 'Allah Guerre'-reportage maatschappelijk bijzonder relevant is, is het geen verslaggeving van een belangrijk actueel nieuwsfeit van de dag, vergelijkbaar met een journaal. VRT geeft zelf aan dat het gaat om onderzoeksjournalistiek, die als het ware per definitie geen snelle berichtgeving nastreeft. Bovendien was de reportage inderdaad bijna vijf maanden geleden ook al drie maal uitgezonden, hetgeen de noodzaak om reeds om 16u25 uit te zenden bijkomend ondergraaft. De koppeling van de uitzending van de reportage aan het 'Sharia4Belgium'-proces doet daaraan geen afbreuk. Daarenboven blijkt niet uit het verweer van VRT dat de heruitzending van het programma op vrijdag- en zondagmiddag was ingegeven vanuit journalistieke overwegingen.

---

<sup>3</sup> In dit verband kan ook worden verwezen naar een aanbeveling van het Comité van Ministers van de Raad van Europa over het tonen van geweld in elektronische media. Daarin worden onder meer verschillende parameters opgesomd die in overweging kunnen worden genomen bij de beoordeling of het tonen van geweld in een bepaald geval gerechtvaardigd was of niet. Zie Aanbeveling van het Comité van Ministers van de Raad van Europa Nr. R (97) 19, 30 oktober 1997, <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=568198&SecMode=1&DocId=582650&Usage=2>.

In het voorliggende geval is de geringe inperking van de vrijheid van expressie en informatie van de VRT, die bestaat uit het relatieve verbod om een reportage die potentieel schadelijk is voor bepaalde minderjarigen, reeds omstreeks 16u25 te tonen (en de verplichting om de uitzending desgevallend uit te stellen tot een tijdstip later op de dag), niet disproportioneel aan het legitieme doel, namelijk de bescherming van deze minderjarigen.

10.5. Uit het voorgaande volgt dan ook dat VRT de bepalingen van artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet heeft geschonden door op 13 februari 2015 op CANVAS omstreeks 16u25 het programma 'Panorama' met de 'Allah Guerre'-reportage uit te zenden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat dergelijke inbreuk voor het eerst wordt vastgesteld in hoofde van VRT naar aanleiding van de uitzending van een niet-fictieve productie, meer bepaald een documentaire reportage.

Gelet op de aard van de inbreuk is een waarschuwing een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie een inbreuk vast te stellen op artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 229, 1°, van het Mediadecreet tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie de sanctie van de waarschuwing uit te spreken.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 mei 2015.

M. VAN LOKEREN  
griffier

J. KAMOEN  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.