



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW RADIO ACTIVITY

(dossier nr. 2014/166)

BESLISSING  
nr. 2015/008

26 januari 2015



## In de zaak van VRM tegen VZW Radio Activity

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*.

Na beraadslaging op 26 januari 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

### PROCEDURE

1. Op 29 oktober 2014 legt de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) een rapport voor aangaande het uitzendgedrag van de lokale radio-omroeporganisatie VZW Radio Activity (hierna: Radio Activity), roepnaam Club FM Antwerpen, met maatschappelijke zetel Leopoldlaan 98c te 9900 Eeklo.
2. Op 10 november 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen Radio Activity een procedure op tegenspraak op te starten.
3. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 21 november 2014 aan Radio Activity meegedeeld.
4. Op 5 januari 2015 ontvangt de VRM schriftelijke opmerkingen van Radio Activity
5. Radio Activity maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 26 januari 2015.

### DE FEITEN

6. Na veldsterktemetingen eind juni 2014 door het onderzoeksteam van de VRM is vastgesteld dat de uitzendingen van Radio Activity duidelijk verder reiken dan het vergunde zendbereik toelaat.

Op verzoek van de VRM heeft het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (hierna: BIPT) een onderzoek ingesteld naar de uitzendingen van Radio Activity.

Per brief van 22 oktober 2014 heeft het BIPT een controlerapport aan de VRM bezorgd met vaststellingen bij Radio Activity op 8 september 2014.

7. Uit het controlerapport van het BIPT betreffende de uitzendingen van Radio Activity blijkt dat:

- Het BIPT op 8 september 2014 bij een referentiemeting voor controle, 85 dB $\mu$ V veldsterkte heeft gemeten, waarna met de verantwoordelijke van Radio Activity een afspraak is gemaakt om toegang te krijgen tot de zendinstallatie;
- Bij een tweede meting voor controle, op hetzelfde punt als bij de referentiemeting, de veldsterkte is verminderd tot 75 dB $\mu$ V;
- Het zendvermogen, bij bezoek aan de zendinstallatie, staat ingesteld op 15 Watt (in overeenstemming met het vergunde vermogen van 16 Watt);
- Bij een meting na controle eveneens 75 dB $\mu$ V wordt gemeten en het zendvermogen dus is verminderd in de periode tussen het maken van de afspraak en het bezoek aan de zendinstallatie.

8. Volgens de onderzoeksceel van de VRM blijkt uit de vaststellingen van het BIPT, met name het verschil van 10 dB $\mu$ V tussen de eerste en de tweede meting, dat het vermogen 10x hoger dan vergund stond ingesteld (160 Watt in plaats van de vergunde 16 Watt) en het effectief uitgestraald vermogen 430 Watt bedroeg in plaats van de vergunde 43 Watt. Hierdoor was het effectieve zendbereik 3x hoger dan het theoretisch mogelijke bereik volgens de vergunde zendvoorwaarden.

Het vermogen werd, aldus de onderzoeksceel, teruggedraaid na het vernemen van de vraag tot controle van de zendinstallatie, in een poging om het BIPT te misleiden en het onderzoek te manipuleren.

Volgens de onderzoeksceel heeft Radio Activity door het verzorgen van uitzendingen met een veelvoud (10x) van het vergunde vermogen, een inbreuk op artikel 135 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) begaan.

## TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

*“De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voor zover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.*

*De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”*

#### A. Argumenten van Radio Activity

10. Radio Activity betwist niet dat uit de vaststellingen een verschil in metingen blijkt op de verschillende tijdstippen. Volgens Radio Activity kunnen deze verschillen echter veroorzaakt zijn door externe factoren, zoals inslag van andere zenders, klimatologische omstandigheden of reflectie, aangezien de metingen niet in de onmiddellijke omgeving met zicht op de antenne zijn uitgevoerd. Omdat de metingen enkel een indicatie kunnen weergeven, betwist Radio Activity formeel het berekende vermogen door de VRM.

11. Volgens Radio Activity wordt in de realiteit door verschillende zenders die actief zijn in de lokaliteit Antwerpen te zwaar uitgezonden. De reden daarvoor is het stroeve en slechte frequentieplan. Radio Activity is dan ook van oordeel dat roekeloze controles zonder aanleiding het evenwicht in het radiolandschap grondig verstoren. Ongecontroleerde zenders blijven te sterk uitzenden om een commercieel leefbaar zendgebied te bereiken, terwijl de ontvangst van gecontroleerde zenders abominabel is.

12. Radio Activity voert vervolgens aan dat bepaalde zenders, via de buitenlandse zenderoperator waarbij zij zijn aangesloten, een week op voorhand ingelicht worden over aanstaande controles en zo hun vermogen tijdig op het wettelijk niveau kunnen terugplaatsen.

13. Het ‘vergunde zendbereik’ waarvan sprake in het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de VRM, wordt volgens Radio Activity nergens beschreven. Zij vraagt de VRM om aan de zenders het vergunde zendbereik te laten weten, zodat maatregelen kunnen worden getroffen tegen zowel zenders die dat zendbereik overschrijden als zenders die het vergunde zendbereik niet halen.

14. Daarnaast stelt Radio Activity zich ook vragen bij de uitgereikte zendvermogens door de VRM. Deze vermogens zijn, aldus Radio Activity, nog steeds dezelfde als 10, 20 of 30 jaar geleden, terwijl de omstandigheden – zeker in een stad als Antwerpen – heel wat veranderingen hebben ondergaan. Zij vraagt om in overleg met het verantwoordelijk ministerie en de sector tot een realistische oplossing te komen die rekening houdt met de huidige omstandigheden.

15. Ten slotte geeft Radio Activity aan geen weet te hebben van klachten wegens storing door haar zenders.

## B. Beoordeling

16. Uit de vaststellingen van het BIPT op 8 september 2014 en de berekeningen van de ingenieur van de VRM blijkt dat Radio Activity heeft uitgezonden met een veelvoud (10x) van het vergunde vermogen.

Radio Activity betwist echter dat uit de verschillen in gemeten veldsterkte (een wijziging van) het ingestelde vermogen kan worden berekend.

De veldsterktes zijn gemeten door personeelsleden van het BIPT, het orgaan belast met de etherpolitie, aan wie de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie werd toegekend. Op basis van deze metingen, heeft de ingenieur van de VRM het ingestelde en effectief uitgestraalde vermogen berekend. De algemene verklaring van Radio Activity dat de verschillen in gemeten veldsterkte ook kunnen veroorzaakt zijn door externe factoren, volstaat niet om de vermogensberekeningen van de ingenieur van de VRM – en de vastgestelde overschrijding van het vergunde vermogen – te ontcrachten, zeker gezien de grootteorde van de gemeten verschillen.

17. De orde binnen het radiolandschap - zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse Regering - en het zendcomfort van andere radio-omroeporganisaties, worden verstoord of zelfs teniet gedaan wanneer één of meer radio-omroeporganisaties zich niet houden aan hun maximaal vergund zendvermogen. In tegenstelling tot wat Radio Activity aanvoert, zijn het dus niet de controles ter voorkoming van overschrijdingen van zendvermogens, die het evenwicht verstoren, maar wel de radio-omroeporganisaties die hun zendvergunning niet naleven.

De VRM controleert doorlopend de uitzendingen van radio-omroeporganisaties in heel Vlaanderen. Een overzicht daarvan is terug te vinden onder de rubriek 'Monitoring van radio-uitzendingen' op de website van de VRM: [www.vlaamseeregulatormedia.be](http://www.vlaamseeregulatormedia.be). Van zogenaamde "roekeloze controles" of enige willekeur is dan ook geen sprake. Bovendien kan elke belanghebbende steeds klacht indienen, onder meer bij storingen wegens het niet-naleven van de zendvoorwaarden.

Uiteraard worden de radio-omroeporganisaties of enige *“buitenlandse zenderoperator”* niet op voorhand door de VRM van deze controles op de hoogte gesteld, zoals Radio Activity beweert, zonder overigens enig bewijs hiervan voor te leggen.

18. Het ‘vergunde zendbereik’ waarover Radio Activity zich vragen stelt, is het theoretisch mogelijke bereik bij gebruik van de technische uitrusting conform de wettelijke en decretale voorschriften en bij naleving van de bepalingen van de zendvergunning. Het theoretisch mogelijke zendbereik wordt inderdaad niet vermeld of meegedeeld aan de radio-omroeporganisaties. Het verder reiken dan het vergunde zendbereik betreft immers als zodanig geen inbreuk, maar kan wel een aanwijzing vormen van niet-naleving van de zendvoorwaarden die aanleiding kan geven tot nader onderzoek.

19. De toekenning van een zendvergunning door de VRM gebeurt slechts in uitvoering van de beslissing tot erkenning van de radio-omroeporganisatie door de Vlaamse Regering op basis van het frequentieplan dat eveneens door de Vlaamse Regering is opgesteld. Indien de uitgereikte zendvermogens niet langer aangepast zouden zijn aan de huidige omstandigheden, zoals Radio Activity aanvoert, dient in de eerste plaats het frequentieplan te worden aangepast, hetgeen momenteel overigens wordt voorbereid en voorzien is voor 2016.

20. Uit het voorgaande volgt dat Radio Activity een inbreuk op artikel 135 van het Mediadecreet heeft begaan door uit te zenden met een veelvoud van het vergunde vermogen.

Het overschrijden van het vergunde zendvermogen wordt steeds als een ernstige inbreuk beschouwd, ook al geeft Radio Activity in haar verweer aan dat geen klachten werden ingediend door andere lokale radio-omroeporganisaties. Bovendien heeft Radio Activity het vermogen teruggedraaid na het vernemen van de vraag tot controle van de zendinstallatie, in een poging om het BIPT te misleiden en het onderzoek te manipuleren.

Gelet op de bovenstaande elementen is een administratieve geldboete van 750 euro een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Radio Activity een inbreuk vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet, VZW Radio Activity een administratieve geldboete van 750 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 januari 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.