



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. SANOMA MEDIA BELGIUM NV

(dossier nr. 2014/171C)

BESLISSING
nr. 2015/006

26 januari 2015

In de zaak van VRM tegen Sanoma Media Belgium NV,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 26 januari 2015,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 27 oktober 2014 van 15u tot 21u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Libelle TV van Sanoma Media Belgium NV.

2. Op 3 december 2014 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 8 december 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen Sanoma Media Belgium NV (hierna: Libelle TV), met maatschappelijke zetel Stationsstraat 55 te 2800 Mechelen, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 11 december 2014 aan Libelle TV meegedeeld.

5. Libelle TV bezorgt op 23 december 2014 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Libelle TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op de hoorzitting van 26 januari 2015.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat omstreeks 18u20 het programma 'De zoete zonde met Wim Ballieu' wordt uitgezonden. Dit programma wordt onder meer gesponsord door 'LU'.

De sponsorvermelding 'LU – Petit Beukelaer' duurt zeven seconden en wordt één keer voor en één keer na het programma getoond.

De onderzoeksceel stelt vast dat deze sponsorvermelding commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed betreft (namelijk koekjes) terwijl het logo dat gedurende de hele uitzending van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet worden uitgezonden, ontbreekt.

Volgens de onderzoeksceel vormt de uitzending van deze commerciële communicatie een inbreuk op artikel 69 van het Mediadecreet.

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 69 van het Mediadecreet luidt als volgt :

“Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld.”



A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. Libelle TV voert aan dat het hier geen reclamespot betreft maar een sponsorvermelding waarbij de koekjes slechts gedurende korte tijd getoond worden.

De omroeporganisatie wijst er verder op dat noch zichzelf noch het programma zich uitdrukkelijk tot kinderen richt maar tot volwassen vrouwen.

Libelle TV merkt op een kleine en relatief jonge omroeporganisatie te zijn, die alleen te bekijken is via Telenet Digital TV.

Tenslotte stelt Libelle TV dat het een eerste inbreuk betreft die zeker niet moedwillig werd begaan en intussen werd rechtgezet. De omroeporganisatie belooft er nauwlettend op toe te zien dat dit zich in de toekomst niet meer voordoet.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek blijkt dat het logo van een gestileerde tandenborstel ten onrechte ontbreekt bij de uitzending van de sponsorvermelding 'LU – Petit Beukelaer', die immers onder de categorie van suikerhoudend snoepgoed valt. Libelle TV erkent dit.

Hieruit volgt dat Libelle TV een inbreuk begaat op artikel 69 van het Mediadecreet.

Het gegeven dat het maar een sponsorvermelding is en dat zowel het programma als de omroeporganisatie zich niet op kinderen richt, doet hieraan geen afbreuk.

11. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat Libelle TV aanvoert de inbreuk inmiddels te hebben stopgezet en dergelijke inbreuk in de toekomst wil vermijden. Bovendien wordt deze inbreuk voor het eerst vastgesteld in hoofde van Libelle TV en is er dus geen sprake van herhaling. Daarom is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van Sanoma Media Belgium NV een inbreuk vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1^o, van het Mediadecreet Sanoma Media Belgium NV hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 januari 2015.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.