



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. VZW V.W.B.-NOORD

(dossier nr. 2013/114A)

BESLISSING
nr. 2013/033

9 december 2013

In de zaak van VRM tegen VZW V.W.B.-Noord,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 december 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een rapport van 21 oktober 2013 deelt de onderzoekscel de resultaten mee van een controle van VZW V.W.B.-Noord. Uit het rapport blijkt dat er storingen op de luchtvaartband zijn gemeld en dat de lokale radio-omroeporganisatie uitzendingen zou verzorgen in afwijking van de voorwaarden van het vergunde stralingsdiagram.

2. Op 28 oktober 2013 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW V.W.B.-Noord (hierna : radio Contrast), met maatschappelijke zetel Brugstraat 38 bus B te 2960 Brecht, een procedure op tegenspraak op te starten.

3. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 31 oktober 2013 aan radio Contrast meegedeeld.

Radio Contrast wordt bij dezelfde aangetekende brief uitgenodigd om binnen vijftien dagen na de betekening van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Radio Contrast krijgt ook de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een zitting van 25 november 2013.

4. Radio Contrast heeft geen schriftelijke opmerkingen bezorgd.

5. Op 21 november 2013 wordt de niet afgehaalde aangetekende brief van 31 oktober 2013 naar de VRM teruggestuurd.

6. Op 25 november 2013 vraagt radio Contrast telefonisch uitstel van de hoorzitting en per mail uitstel van de zaak wegens overmacht omwille van problemen met de post.

Bij aangetekende brief van dezelfde datum stelt de VRM de hoorzitting uit naar maandag 9 december 2013, niettegenstaande de beslissing van 28 oktober 2013 om over te gaan tot een procedure op tegenspraak rechtsgeldig aan de betrokkene is aangezegd (infra). Voor zover als nodig wordt ook een afschrift van de brief waarmee de procedure werd betekend, aan radio Contrast bezorgd en wordt de lokale radio-omroeporganisatie verzocht, indien ze alsnog stukken wil bezorgen, dit zo spoedig mogelijk te doen.

Op 6 december 2013 ontvangt de VRM per mail de aangetekend verstuurd stukken van radio Contrast, die op 9 december 2013 afgeleverd worden.

7. Op de zitting van 9 december 2013 wordt radio Contrast vertegenwoordigd door Jeroen Goos.

DE FEITEN

8.1. Op 17 en 18 september 2013 worden aan het BIPT storingen op de luchtvaartband gemeld door respectievelijk Belgocontrol en het Nederlands overheidsorgaan Agentschap Telecom in de grensstreek rond Roosendaal, Essen en Wuustwezel.

Omdat het BIPT vanuit het controlecentrum geen storingen kan vaststellen, stelt het BIPT op 19 september 2013 een onderzoek ter plaatse in bij respectievelijk radio Contrast in Wuustwezel en VZW EVRO in Essen.

Op de zendplaats van radio Contrast blijkt dat er op de zendmast naast de vier eigen dipolen ook twee richtantennes geplaatst zijn in de richting van Essen.

Naast de zendmast is naast de zenderkast met de zender van radio Contrast een bijkomende kast geplaatst waaruit een antennekabel vertrekt naar de bovenste richtantenne, gericht op Essen.

Op diverse locaties in de omgeving worden door het BIPT storingen gemeten die de hele luchtvaartband bestrijken. Er worden zowel metingen gedaan van de uitzendingen van radio Contrast op 106.1 MHz als van de uitzendingen van VZW EVRO op 105.5 MHz. Tijdens de metingen vallen plots de stoorsignalen weg en stelt het BIPT vast dat het signaal op 105.5 MHz werd uitgeschakeld.

Na de metingen vertrekt het BIPT naar de zendlocatie van VZW EVRO te Essen. Wanneer ze daar vaststellen dat op de vergunde locatie geen zendinstallatie staat, nemen ze contact op met de verantwoordelijke, die ook de verantwoordelijke is van radio Contrast te Wuustwezel en keren terug naar Wuustwezel.

Bij aankomst opent de verantwoordelijke de bijgeplaatste kast. Daar blijkt geen zender meer aanwezig te zijn. De verantwoordelijke verklaart deze intussen reeds te hebben verwijderd. Het BIPT stelt hierover een proces-verbaal op.

Na de uitschakeling van de uitzendingen van VZW EVRO op 105.5 MHz worden geen storingen op de luchtvaartband meer door piloten gesignaleerd.

8.2. De onderzoeksceel van de VRM had reeds voordien op diverse data (18 juli 2013, 23 augustus 2013 en 5 september 2013) eigen metingen gedaan waarbij telkens werd vastgesteld dat radio Contrast veel te sterk uitzendt richting Roosendaal en Breda.

Vooraleer hierover een volledige rapportering kon worden bezorgd aan het BIPT, doen zich incidenten met storingen op de luchtvaartband voor, die aanleiding hebben gegeven tot onderzoek door het BIPT.

8.3. De onderzoeksceel is van oordeel dat de te sterke uitzendingen van radio Contrast in de richting van Nederland, in afwijking van de voorwaarden van het vergunde stralingsdiagram, waardoor de theoretische comfortzone ver overschreden wordt, niet in overeenstemming zijn met de toepassing van artikel 135 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

“ De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voor zover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

10.1. Behalve laattijdig toegezonden stukken, heeft Radio Contrast geen schriftelijke opmerkingen ingediend.

10.2. Artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : het procedurebesluit) bepaalt dat de geschriften die uitgaan van de Regulator en waarvan de kennisgeving een termijn doet lopen, aan de betrokkenen worden betekend met een aangetekende brief.

Opdat een kennisgeving met een ter post aangetekende brief geldig geschiedt, is het voldoende dat de postbode zich aan de woning van de belanghebbende heeft aangemeld en, als hij de brief niet persoonlijk aan de belanghebbende of een gemachtigde heeft kunnen overhandigen, in de brievenbus van de belanghebbende een bericht heeft achtergelaten waarin deze ervan wordt verwittigd dat de brief te zijner beschikking is op het postkantoor. De in artikel 16, § 2, van het procedurebesluit vermelde termijn van vijftien dagen om schriftelijk te reageren, begint derhalve te lopen de dag waarop het aangetekend schrijven ter woonplaats van de belanghebbende wordt aangeboden.

De betrokken radio-omroeporganisatie beweert weliswaar dat de postbode het bericht van een aangetekende zending in een verkeerde postbus heeft achtergelaten, maar levert daarvan geen overtuigend bewijs. De betrokken radio-omroeporganisatie toont derhalve geen overmacht met betrekking tot de postbedeling aan.

10.3. Op de hoorzitting betwist de betrokken radio-omroeporganisatie te sterk te hebben uitgezonden in de richting van Nederland.

B. Beoordeling.

11.1. Uit het onderzoek blijkt dat het BIPT op de zendmast van radio Contrast de plaatsing van twee richtantennes in de richting van Essen, d.i. in noordelijke richting, richting Nederland, richting Roosendaal, heeft vastgesteld.

Uit het onderzoek blijkt ook dat op diverse data is gemeten dat het stralingsdiagram van radio Contrast een niet aanvaardbare afwijking in noordelijke richting vertoont. De theoretische comfortzone wordt in noordelijke richting niet nageleefd maar wordt daarentegen ver overschreden. De afwijking is dermate groot dat manipulatie nodig is om de theoretische comfortzone in die mate te overschrijden.

Volgens zijn zendvergunning is radio Contrast een "rondstraler", d.w.z. dat het stralingsdiagram van de antenne de vorm van een cirkel heeft.

Radio Contrast betwist te sterk te hebben uitgezonden richting Nederland maar kan geen afdoende verklaring geven voor het sterk afwijkende stralingsdiagram in noordelijke richting.

11.2. Uit bovenstaande volgt dat radio Contrast de zendvergunning miskent - minstens miskend heeft - wat betreft de voorwaarden van het vergunde stralingsdiagram doordat de theoretische comfortzone in noordelijke richting niet wordt nageleefd maar ver wordt overschreden.

Radio Contrast acht aldus de orde binnen het radiolandschap, zoals gecreëerd door het frequentieplan, ondergeschikt aan de eigen belangen, door zich niet te houden aan de voorwaarden van zijn zendvergunning.

Er wordt dan ook een inbreuk op artikel 135 van het Mediadecreet vastgesteld wegens het zich niet houden aan de bepalingen van de zendvergunning.

11.3. Bij de beoordeling van de strafmaat houdt de VRM rekening met de ernst van de inbreuk en de mate waarin de theoretische comfortzone wordt overschreden. Daarom is een administratieve geldboete van 1500 euro in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW V.W.B.-Noord een inbreuk vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet VZW V.W.B.-Noord een administratieve geldboete van 1500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 december 2013.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
