



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t.

NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ

(dossier nr. 2013/112A)

BESLISSING
nr. 2013/027

18 november 2013

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 18 november 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 24 augustus 2013 van 8 tot 20 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma 2BE van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 8 oktober 2013 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 14 oktober 2013 beslist de algemene kamer om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 17 oktober 2013 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 4 november 2013 aan de VRM.

6. Op de zitting van 18 november 2013 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt bij het onderzoek van de uitzendingen van het omroepprogramma 2BE op 24 augustus 2013 vast dat na de uitzending van een reclameblok omstreeks 10u47 zonder aankondiging of inleiding wordt overgeschakeld naar beelden vanuit de Q-music radiostudio. Na ongeveer vijftien minuten worden gedurende ongeveer vijfenzeventig minuten wisselende pancartes uitgezonden waarbij de kijker wordt uitgenodigd om tegen betaling in te gaan op diverse sms-spelaanbiedingen.

Volgens de onderzoekscel beantwoordt de uitzending van de wisselende pancartes aan de definitie van telewinkelen en dienen de specifieke bepalingen aangaande telewinkelprogramma's te worden nagekomen. De onderzoekscel verwijst naar eerdere beslissingen van de algemene kamer.

De omroeporganisatie toont aan het begin en aan het einde van de uitzendingen gedurende enkele seconden de visuele vermelding 'telewinkelen'. De onderzoekscel stelt evenwel vast dat de vermelding nauwelijks zichtbaar is, amper contrasteert met de achtergrond en daardoor voor de kijker onduidelijk is. Er is tevens geen akoestische melding dat het om telewinkelen gaat.

Volgens de onderzoekscel begaat VMMA een inbreuk op de bepalingen van artikel 82, § 1, 1°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna: Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet bepaalt:

“telewinkelprogramma's worden met visuele en akoestische middelen duidelijk als zodanig gekenmerkt;”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. VMMA wijst erop steeds te hebben betwist dat de programma's waarin sms-applicaties voorkomen als telewinkelprogramma's dienen te worden beschouwd. Niettemin heeft VMMA beslist zich te conformeren aan eerdere beslissingen van de algemene kamer en de programma's met sms-applicaties als telewinkelprogramma's aan te duiden.

Volgens VMMA is er geen inbreuk op artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet. Het gehanteerde telewinkellogo wordt op dezelfde wijze in beeld gebracht als het PP-logo, dat wordt gebruikt om aan te tonen dat een programma product-plaatsing bevat.

VMMA wijst er op dat het telewinkellogo rechts onderaan de pancarte verschijnt. Aan het logo werd tevens een audio-aansturing toegevoegd.

De omroeporganisatie verwijst naar een eerdere hoorzitting op 28 oktober 2013 (zie beslissing 2013/025). De VRM had hierbij gewezen op het feit dat het logo in bepaalde gevallen niet voldoende zichtbaar was. Aan de hand van recent beeldmateriaal toont de vertegenwoordiger van VMMA aan dat ondertussen de nodige aanpassingen werden aangebracht waardoor het telewinkellogo duidelijk zichtbaar zou zijn. Er zullen tevens maatregelen worden genomen om de audio-tune beter herkenbaar te maken.

B. Beoordeling.

10. Tijdens de hoorzitting bekijkt de algemene kamer samen met de vertegenwoordiger van VMMA het beeldmateriaal van de uitzending van 24 augustus 2013. Hierbij wordt vastgesteld dat de geprojecteerde 'telewinkelen'-vermelding enkel na herhaaldelijk bekijken en met de grootste moeite kan worden waargenomen. Dit is tevens het geval voor de toegevoegde audio-tune.

De algemene kamer stelt dan ook een inbreuk vast op de bepalingen van artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet.

Vermits de feiten zich hebben voorgedaan in een periode die voorafgaat aan de beslissing van de VRM van 28 oktober 2013 met het nummer 2013/025, waarbij gelijkaardige feiten werden vastgesteld en waarbij als sanctie een administratieve geldboete van 2500 euro werd opgelegd, is er geen aanleiding nu een sanctie op te leggen.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. in hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij een inbreuk vast te stellen op artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet;

2. geen aanleiding te zien om aan NV Vlaamse Media Maatschappij een sanctie op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 november 2013.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.