



**ALGEMENE KAMER**

**ZAAK VAN VRM t.**

**NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2013/106)

BESLISSING  
nr. 2013/25

28 oktober 2013



**In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 28 oktober 2013,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 27 juni 2013 van 17 tot 23 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma JIM van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 22 augustus 2013 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 23 september 2013 beslist de algemene kamer om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 26 september 2013 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 11 oktober 2013 aan de VRM.

6. Op de zitting van 28 oktober 2013 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

## DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode twee programma's ('JIM Request Live' en 'Block & Roll') worden uitgezonden waarin de kijker doorlopend wordt uitgenodigd om tegen betaling te telefoneren of te sms'en om muziekclips te vragen, chatberichten te plaatsen en een eigen *nickname* aan te maken.

Volgens de onderzoekscel moeten de bedoelde programma's worden beschouwd als telewinkelprogramma's. De onderzoekscel verwijst naar eerdere jurisprudentie van de algemene kamer.

De omroeporganisatie toont aan het begin van de programma's en na elke herneming ervan de visuele vermelding 'telewinkelen' in de linkerbovenhoek van het beeld gedurende een vijftal seconden. De onderzoekscel stelt evenwel vast dat het lettertype van de 'telewinkelen'-vermelding klein, wazig en in de meeste gevallen amper contrasterend is met de achtergrond waarop de vermelding wordt geprojecteerd.

Volgens de onderzoekscel begaat VMMA een inbreuk op de bepalingen van artikel 79, § 1, en artikel 82, § 1, 1°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna: Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt:

*"Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.*

..."

Artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet bepaalt:

*"telewinkelprogramma's worden met visuele en akoestische middelen duidelijk als zodanig gekenmerkt;"*

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

9. VMMA wijst er op steeds te hebben betwist dat de programma's op JIM waarin SMS-applicaties voorkomen als telewinkelprogramma's dienen te worden beschouwd. Niettemin heeft VMMA beslist zich te conformeren aan eerdere beslissingen van de algemene kamer en de programma's met SMS-applicaties als telewinkelprogramma's aan te duiden.

Volgens VMMA is er geen inbreuk op de artikelen 79, § 1, en 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet. Het gehanteerde telewinkel-logo wordt op dezelfde wijze in beeld gebracht als het PP-logo, dat wordt gebruikt om aan te tonen dat een programma product-plaatsing bevat.

VMMA vestigt er tevens de aandacht op dat bij eerdere controles door de onderzoekscel van het omroepprogramma JIM met uitzendingen van het programma 'JIM Request Live', nooit enige opmerking werd gemaakt.

### **B. Beoordeling.**

10. Het voorwerp van het onderzoek door de onderzoekscel betreft de uitzendingen op 27 juni 2013 via het omroepprogramma JIM. Verwijzingen naar controles op eerdere data zijn hierbij niet relevant. Het ingeroepen beginsel "patere legem quam ipse fecisti" kan overigens niet geschonden worden doordat een individuele beslissing afwijkt van een andere individuele beslissing.

Tijdens de hoorzitting bekijkt de algemene kamer samen met de vertegenwoordiger van VMMA het beeldmateriaal. Hierbij wordt vastgesteld dat de geprojecteerde 'telewinkelen'-vermelding enkel na herhaaldelijk bekijken en met de grootste moeite kan worden waargenomen.

De algemene kamer stelt dan ook een inbreuk vast op de bepalingen van de artikelen 79, § 1, en 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat VMMA eerder voor dezelfde soort inbreuk werd gesanctioneerd (beslissing 2011/003 d.d. 24 januari 2011). Een administratieve geldboete van 2500 euro is dan ook een gepaste sanctie.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. in hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, en artikel 82, § 1, 1°, van het Mediadecreet;
  
2. overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Media Maatschappij een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 oktober 2013.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.