



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. VZW CENTRUM RADIO MECHELEN

(dossier nr. 2013/099)

BESLISSING
nr. 2013/015

23 september 2013

In de zaak van VRM tegen VZW Centrum Radio Mechelen,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 september 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een rapport van 12 juli 2013 deelt de onderzoekscel de resultaten mee van een controle van VZW Centrum Radio Mechelen. Uit het rapport blijkt dat de lokale radio-omroeporganisatie uitzendingen verzorgt vanop een andere plaats dan de vergunde zendlocatie.
2. Op 26 augustus 2013 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW Centrum Radio Mechelen (hierna : ClubFM Mechelen), met maatschappelijke zetel Leopoldlaan 98c te 9900 Eeklo, een procedure op tegenspraak op te starten.
3. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 30 augustus 2013 aan ClubFM Mechelen meegedeeld.
4. De VRM ontvangt de schriftelijke opmerkingen van ClubFM Mechelen op 19 september 2013.
5. Op de zitting van 23 september 2013 wordt ClubFM Mechelen vertegenwoordigd door Sebastien Van Sever.

DE FEITEN

6. De nota van de onderzoeksceel bevat de volgende vaststellingen.

ClubFM Mechelen vraagt bij schrijven van 10 juni 2013 de verhuis van de zendlocatie aan van de PIDPA-watertoren naar de Utopolis-site te Mechelen (afstand in vogelvlucht 3 kilometer).

De onderzoeksceel stelt op 14 juni 2013 een onderzoek in ter verificatie van de aangevraagde coördinaten van de nieuwe zendlocatie. Op 4 juli 2013 stelt de onderzoeksceel een bijkomend onderzoek in naar de zendlocatie die ClubFM Mechelen op dat moment gebruikt.

Via veldsterktemetingen wordt daarbij vastgesteld dat de lokale radio-omroeporganisatie niet meer vanop de vergunde locatie uitzendt maar reeds vanop de aangevraagde zendlocatie.

7. De aangepaste zendvergunning van 8 juli 2013 wordt bij aangetekende brief van 10 juli 2013 aan ClubFM Mechelen bezorgd.

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 135, tweede lid van het decreet betreffende de radio-omroep en de televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

“De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. ClubFM Mechelen had te kennen gegeven dat het een dringend dossier was en gevraagd wanneer zij uitsluitel over de aanvraag zouden krijgen.

Omdat niemand kon zeggen wanneer de nieuwe zendvergunning zou worden afgeleverd of binnen welke termijn dat zou gebeuren, heeft ClubFM Mechelen zelf gegokt naar de datum van overschakeling en daarom de verhuis op 2 juli 2013 gepland.

Volgens ClubFM Mechelen is het zonder enige overgangperiode moeilijk om een verhuisdossier op een correcte manier te laten verlopen. Het is immers praktisch onmogelijk om, wanneer de nieuwe zendvergunning in de bus valt, direct over te schakelen naar de nieuwe zendlocatie rekening houdend met toegang tot bepaalde sites, elektriciteits- en internetaansluitingen,...

Om geen enkele storing te veroorzaken, heeft ClubFM Mechelen de zendersite met beperkt vermogen verhuisd.

B. Beoordeling.

10.1. Uit het onderzoek blijkt dat ClubFM Mechelen op 4 juli 2013 niet meer uitzond vanaf de vergunde locatie, maar vanaf een plaats 3 kilometer verder. Op 8 juli 2013 heeft de VRM de aanvraag van verhuis ingewilligd. Deze aangepaste zendvergunning ontving ClubFM Mechelen bij aangetekende brief van 10 juli 2013.

De lokale radio-omroeporganisatie betwist de vaststellingen van de onderzoeksceel niet en erkent aldus vanaf een niet-vergunde zendlocatie te hebben uitgezonden.

Hieruit volgt dat ClubFM Mechelen de orde binnen het radiolandschap, zoals gecreëerd door het frequentieplan, ondergeschikt acht aan de eigen belangen, en de bevoegdheid van de VRM tot het verstrekken van een vergunning tot verplaatsing van de zendlocatie niet heeft gerespecteerd.

Er wordt dan ook een inbreuk vastgesteld wegens het niet gebruiken van een zendinstallatie conform de wettelijke en decretale voorschriften.

10.2. Bij de beoordeling van de strafmaat wordt rekening gehouden met het gegeven dat het een eerste inbreuk van de betrokken radio-omroeporganisatie betreft en dat die inbreuk in de tijd beperkt is gebleven tot enkele dagen voordat de aangevraagde zendvergunning werd toegekend. Daarom vormt een waarschuwing op dit ogenblik een geschikte sanctie. De VRM wijst er wel op dat het risico bestaat dat een aanvraag niet of slechts onder andere voorwaarden wordt ingewilligd of dat de behandeling van een aanvraag langere tijd in beslag kan nemen, zodat een voorbarig uitzenden in afwachting van de gevraagde zendvergunning ook tot zwaardere sancties kan leiden.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Centrum Radio Mechelen een inbreuk vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Centrum Radio Mechelen te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 september 2013.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.