



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t.
NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2013/079)

BESLISSING
nr. 2013/003

18 februari 2013

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *dienstdoend voorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 18 februari 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 6 november 2012 van 17 uur tot 23 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma 2BE van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 15 januari 2013 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 28 januari 2013 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 29 januari 2013 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 13 februari 2013 aan de VRM.

6. Op de zitting van 18 februari 2013 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode in totaal vijftien reclameblokken worden uitgezonden met meerdere gegroepeerde reclameboodschappen.

Daarnaast wordt buiten deze reclameblokken viermaal een alleenstaande reclameboodschap uitgezonden, telkens uitgaande van een andere adverteerder (19:05:34 'Axe' – 19:33:02 'Gilette' – 20:11:25 'Assassin's Creed III Playstation' – 20:43:21 'Nissan').

De uitzending van de reclameboodschap voor 'Nissan' wordt visueel aangekondigd als een één-spot reclameboodschap.

Volgens de onderzoeksceel stemt het uitzenden van meerdere afzonderlijke reclameboodschappen op éénzelfde dag niet overeen met de toepassing van artikel 79, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 2, van het Mediadecreet bepaalt:

“§ 2. Afzonderlijke reclame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke reclame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.

Daarnaast zijn afzonderlijke reclame- en telewinkelspots toegestaan:

1° in uitzendingen van sportevenementen;

2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;

3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een reclame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten”.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

9. VMMA beroept zich op artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet. De desbetreffende reclameblokken stonden open voor verschillende adverteerders, maar bevatten, wegens gebrek aan interesse bij de adverteerders, slechts één spot.

Enkel het reclameblok voor de aftrap van de sportwedstrijd (Champions League) werd specifiek als één-spot verkocht. Dat blok wordt ook als dusdanig aangekondigd.

VMMa voegt een overzicht als bijlage toe waaruit dit duidelijk moet blijken.

B. Beoordeling

10. VMMa toont aan dat de reclameblokken werden opengesteld voor meerdere adverteerders. De omroeporganisatie maakt in dit geval aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, van het Mediadecreet;

Aldus uitgesproken te Brussel, op 18 februari 2013.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
dienstdoend voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
