



KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK VAN VRM
t. BVBA MTV NETWORKS BELGIUM**

(dossier nr. 2012/070)

BESLISSING
nr. 2012/031

8 oktober 2012

In de zaak van VRM tegen BVBA MTV Networks Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen), samengesteld uit:

Dhr J. KAMOEN, *voorzitter*,
Mevr L. D'HAENENS, *ondervoorzitter*,
Dhr H. BLOEMEN,
Mevr D. DE POOT,
Mevr F. FIERS,
Mevr B. NIELANDT,
Dhr R. OTTEN, *leden*

en Mevr M. VAN LOKEREN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 oktober 2012,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

Feiten en procedure

1. Op 3 juli 2012 heeft de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) een beslissing (beslissing 2012/022) genomen met betrekking tot de animatieserie 'South Park', uitgezonden in het omroepprogramma TMF van de televisieomroeporganisatie BVBA MTV Networks Belgium (hierna: MTV), met maatschappelijke zetel Fabriekstraat 38 te 2547 Lint.

Het ging om vier afleveringen van 'South Park', uitgezonden van 25 tot en met 28 april 2012. Elke aflevering werd een eerste maal omstreeks 18 uur uitgezonden en later op de avond om 21 uur herhaald.

In hoofde van MTV werd een inbreuk vastgesteld op artikel 42, tweede en derde lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna: het Mediadecreet).

Overeenkomstig artikel 229, 1° en 3°, van het Mediadecreet werd beslist hiervoor een waarschuwing te geven en de verplichte publicatie op te leggen, op kosten van MTV, van het volgende bericht:

“De Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) heeft vastgesteld dat BVBA MTV Networks Belgium een reeks inbreuken heeft gepleegd op bepalingen van het Mediadecreet die de bescherming van minderjarigen beogen. De VRM heeft aan de BVBA MTV Networks Belgium een waarschuwing gegeven voor de uitzending van de animatieserie ‘South Park’ op TMF. De VRM is van oordeel dat de afleveringen van ‘South Park’ die te zien waren van 25 tot en met 28 april 2012, om 18u en 21u, schadelijk kunnen zijn voor de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen. De Vlaamse Regulator voor de Media meent dat het programma om 18u op een te vroeg tijdstip werd uitgezonden en dat de uitzendingen van het programma om 21u niet van gepaste waarschuwingen of symbolen werden voorzien. De volledige beslissing is terug te vinden op www.vlaamseregulatormedia.be.”

De beslissing beveelt dat bovenvermeld bericht duidelijk herkenbaar als een beslissing van de VRM dient te worden gepubliceerd op de informatiepagina's van de TV-rubriek van twee dag- en twee weekbladen met ruime verspreiding in Vlaanderen, binnen de twee maanden na verzending van deze beslissing. MTV moet tevens aan de VRM de nodige informatie en documenten meedelen waaruit blijkt dat aan bovenstaand bevel op passende wijze uitvoering is gegeven.

De beslissing 2012/022 werd bij aangetekende brief van 10 juli 2012 aan MTV bezorgd.

2. Bij aangetekende brief van 17 september 2012 wijst de VRM er MTV op nog geen bericht te hebben ontvangen in verband met de uitvoering van de bovenvermelde sanctie. MTV wordt verzocht binnen de week te laten weten welk gevolg aan de beslissing van 3 juli 2012 werd gegeven.
3. Op 27 september 2012 om 16.43 uur ontvangt de griffie van de VRM een e-mailbericht van MTV, met als bijlage een brief die gedateerd is op 23 september 2012.
4. Bij aangetekende brief van 27 september 2012 wordt MTV uitgenodigd op de hoorzitting van 8 oktober 2012.
5. MTV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om op de hoorzitting haar argumenten naar voor te brengen.

Toepasselijke regels

6. Artikel 229, 3°, van het Mediadecreet luidt als volgt:

“bij een inbreuk op artikel 42, 44, 45, en 72, 5° [kan de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen] de verplichte publicatie van de uitspraak in dag- en/of weekbladen opleggen op kosten van de overtreder. Als de uitspraak niet wordt gepubliceerd kan een administratieve geldboete [tot 125.000 euro] worden opgelegd.”

Argumenten van MTV

7. In haar brief van 23 september 2012 voert MTV aan de passende maatregelen te hebben genomen door de afleveringen van South Park enkel vanaf 21 uur te programmeren en die uitzendingen gepaard te laten gaan met een visueel symbool. MTV bezorgt tevens een aantal persknipsels uit diverse dagbladen, waaruit moet blijken dat aan de verplichting tot publicatie van de beslissing werd voldaan.

Beoordeling en beslissing

8. In de beslissing 2012/022 d.d. 3 juli 2012 werd duidelijk gesteld dat MTV aan de VRM de nodige informatie en documenten dient mee te delen waaruit blijkt dat aan de beslissing uitvoering werd gegeven.

MTV bezorgt de informatie en documenten bij e-mailbericht van 27 september 2012 enkel na hiervoor door de VRM te zijn aangemaand bij brief van 17 september 2012.

In de beslissing legt de VRM aan MTV de verplichte publicatie op, op kosten van MTV, van een bericht dat in extenso in de beslissing wordt meegegeven. Het bericht dient te worden gepubliceerd op de informatiepagina's van de TV-rubriek van twee dag- en weekbladen met ruime verspreiding in Vlaanderen, twee maanden na de verzending van de beslissing.

Het louter voorleggen van een aantal persknipsels uit diverse dagbladen, waarin over de beslissing van de VRM wordt bericht,

voldoet niet aan de door de VRM opgelegde verplichting tot publicatie.

Hoewel MTV heeft beslist om de afleveringen van South Park enkel vanaf 20.00uur te programmeren, heeft de omroeporganisatie geen uitvoering gegeven aan de beslissing 2012/022 van de VRM.

Bij toepassing van artikel 229, 3°, van het Mediadecreet wordt aan MTV een administratieve geldboete opgelegd. Voor de bepaling van het bedrag worden de kosten van de verplichte publicatie, opgelegd bij de beslissing 2012/022, in aanmerking genomen.

OM DEZE REDENEN, DE KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN VAN DE VLAAMSE
REGULATOR VOOR DE MEDIA

Legt aan BVBA MTV Networks Belgium een administratieve geldboete van 20.000 euro op

M. VAN LOKEREN
griffier

J. KAMOEN
Voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.