



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

**t. VZW WEST-VLAAMSE TELEVISIE OMROEP
REGIO ZUID**

(dossier nr. 2012/058)

BESLISSING
nr. 2012/018

25 juni 2012

In de zaak van VRM tegen VZW West-Vlaamse Omroep Regio Zuid,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 25 juni 2012,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 13 maart 2012 van 18 uur tot 21 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma WTV van VZW West-Vlaamse Omroep Regio Zuid.

2. Op 15 mei 2012 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 21 mei 2012 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW West-Vlaamse Omroep Regio Zuid (hierna: WTV), met maatschappelijke zetel Kwadestraat 151b te 8800 Roeselare, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 24 mei 2012 aan WTV meegedeeld.

5. WTV bezorgt op 5 juni 2012 de schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. WTV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting van 25 juni 2012.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode na een aankondigingsspot voor het nieuws sponsorvermeldingen worden uitgezonden ('Kleding nieuwsanchors Deleye Roeselare/Kuurne/Brugge; Kapper presentatoren Beauty Roeselare; Print Mona Visa Roeselare; Desk AVC Kortrijk').

Thys Neirinck, de nieuwspresentator van dienst, geeft reeds een aantal van de hoofdpunten mee in de aankondigingsspot.

Volgens de onderzoekscel stemt het vermelden van een sponsor in een aankondigingsspot voor een journaal niet overeen met de toepassing van artikel 96 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt :

“Journaals en politieke informatieprogramma's mogen niet worden gesponsord.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. WTV voert aan dat in de eindaftiteling na de volledige uitzendlus een pancarte verschijnt met vermelding van de sponsors die onder een of andere vorm medewerking aan programma's of diensten leveren aan de omroeporganisatie.

WTV was er zich niet van bewust dat de vermelding van kapper en kledingsponsor van de (nieuws)presentatoren een inbreuk vormde.

Na kennisname van het schrijven van de VRM heeft WTV maatregelen genomen.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek blijkt dat WTV de vermelding van de kledingsponsor erkent.

Het vergemakkelijken van en bijdragen tot de productie van het journaal door de betrokken sponsor is visueel duidelijk door de kleding van de nieuwspresentatoren.

De VRM heeft reeds geoordeeld dat het leveren van faciliteiten of diensten zoals bijvoorbeeld kleding en haartooi, moet worden beschouwd als een bijdrage aan de financiering van het programma met het doel naam, handelsmerk, imago, activiteiten of producten meer bekendheid te geven en dus beantwoordt aan de definitie van sponsoring, zoals vastgelegd in artikel 2, 41°, van het Mediadecreet (beslissingen nr. 2012/010 dd. 14 mei 2012 – nr. 2011/032 dd. 28 november 2011 - nr. 2011/020 dd. 26 september 2011 – nr. 2010/004 dd. 18 januari 2010 – nr. 2008/072 dd. 17 november 2008 – nr. 2007/047 dd. 19 oktober 2007).

Hoewel artikel 91, tweede lid, van het Mediadecreet toelaat dat in de aankondigingsspot sponsors worden vermeld, kan een aankondigingsspot voor een programma dat zelf niet mag worden gesponsord, geen sponsorvermelding bevatten.

Artikel 96, eerste lid, stelt duidelijk dat een journaal niet mag worden gesponsord. Hieruit volgt dat in de aankondigingsspot geen melding van een sponsor mag voorkomen.

Hieruit volgt dat WTV met het vermelden van een sponsor in een aankondigingsspot voor een journaal op 13 maart 2012 een inbreuk begaan heeft op artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet.

Rekening houdend met de gegeven omstandigheden is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid een inbreuk vast te stellen op artikel 96 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 25 juni 2012.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.