



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

**t. VZW AUDIO VIDEO STUDIO OOST-
VLAAMSE TELEVISIE**

(dossier nr. 2012/058)

BESLISSING
nr. 2012/016

25 juni 2012

In de zaak van VRM tegen VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 25 juni 2012,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 13 maart 2012 van 18 uur tot 21 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma AVS van VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie.

2. Op 15 mei 2012 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 21 mei 2012 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie (hierna: AVS), met maatschappelijke zetel Maaltekouter 5 te 9510 Sint-Denijs-Westrem, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 24 mei 2012 aan AVS meegedeeld.

5. VRM ontvangt op 8 juni 2012 de schriftelijke opmerkingen van AVS.

6. Op de zitting van 25 juni 2012 wordt AVS vertegenwoordigd door P. L..

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode aan het einde van elke lus een pancarte verschijnt met 3 visuele sponsorvermeldingen : 'Kledij Pascal : Villa Verdi; Bloemen : Florist Maenhaut; Grensland Autogroep : Opel Meetjesland – KIA Grensland – Haecar Carrosserie'.

Volgens de onderzoekscel blijkt uit deze visuele sponsorvermelding de feitelijke sponsoring van het journaal door de kledingsponsor van de nieuwslezer Pascal Vranckx, ook al verschijnt deze dertien minuten na het feitelijke einde van het journaal aan het einde van de uitzendlus.

Het 'AVS-Nieuws met Pascal Vranckx' is overigens het enige programma met een presentator.

Volgens de onderzoekscel stemt het vermelden van de kledingsponsor van de nieuwslezer niet overeen met de toepassing van artikel 96 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt :

“Journaals en politieke informatieprogramma's mogen niet worden gesponsord.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. AVS erkent dat aan het einde van de volledige uitzendlus een pancarte verscheen met visuele sponsorvermeldingen maar voert enige verduidelijking en nuancering aan omdat één en ander in een ruimer kader gezien moet worden.

De uitzendlus bestaat enerzijds uit het AVS journaal maar anderzijds ook uit tal van andere programma's en katernes, zoals bijvoorbeeld 'Kiosk', 'Woonwereld', ...

De presentatoren worden niet alleen voor het nieuws en politieke informatieprogramma's ingezet maar presenteren ook ontspanningsprogramma's en luchtige informatieve magazines.

Om niet telkens de eindaftiteling van de volledige uitzendlus te moeten aanpassen, blijft de kledingsponsor staan waardoor de indruk kan ontstaan

dat het om sponsoring van het journaal gaat indien er die dag geen andere gepresenteerde programma's dan het journaal in de uitzendlus zitten. Op de zitting bevestigt AVS dat de bewuste uitzendlus die dag slechts één gepresenteerd programma bevatte.

AVS had geenszins de bedoeling om een inbreuk te plegen.

Naar de toekomst toe zullen maatregelen genomen worden om een herhaling van deze feiten te vermijden.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek blijkt dat het 'AVS-Nieuws met Pascal Vranckx' het enige gepresenteerde programma in de bewuste uitzendlus was en dat aan het einde ervan een pancarte met onder meer een sponsorvermelding voor de kledij van Pascal verscheen.

AVS erkent deze vaststellingen.

Het vergemakkelijken van en bijdragen tot de productie van het programma 'AVS-Nieuws met Pascal Vranckx' door de betrokken sponsor is visueel duidelijk door de kleding van de presentator.

De VRM heeft reeds geoordeeld dat het leveren van faciliteiten of diensten zoals bijvoorbeeld kleding en haartooi, moet worden beschouwd als een bijdrage aan de financiering van het programma met het doel naam, handelsmerk, imago, activiteiten of producten meer bekendheid te geven en dus beantwoordt aan de definitie van sponsoring, zoals vastgelegd in artikel 2, 41°, van het Mediadecreet (beslissingen nr. 2012/010 dd. 14 mei 2012 – nr. 2011/032 dd. 28 november 2011 - nr. 2011/020 dd. 26 september 2011 – nr. 2010/004 dd. 18 januari 2010 – nr. 2008/072 dd. 17 november 2008 – nr. 2007/047 dd. 19 oktober 2007).

Het gegeven dat voor het gemak de kledijponsor blijft staan en de eindaftiteling van de volledige uitzendlus niet wordt aangepast wanneer er die dag geen andere gepresenteerde programma's dan het journaal in de lus zitten, doet hier geen afbreuk aan.

Hieruit volgt dat AVS met het vermelden van de kledingsponsor van de nieuws-presentator op het einde van de uitzendlus op 13 maart 2012 een inbreuk begaan heeft op artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet.

Rekening houdende met de gegeven omstandigheden is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie een inbreuk vast te stellen op artikel 96 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 25 juni 2012.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.