



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV VLAMEX

(dossier nr. 2011/049)

BESLISSING
nr. 2012/010

14 mei 2012

In de zaak van VRM tegen NV Vlamex,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 14 mei 2012,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 10 januari 2012 van 17 uur tot 23 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Stories TV van NV Vlamex.

2. Op 21 februari 2012 en na bijkomend onderzoek op 6 april 2012 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 16 april 2012 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen NV Vlamex (hierna: Stories TV), met maatschappelijke zetel Koning Albertstraat 6 te 9900 Eeklo, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 20 april 2012 aan Stories TV meegedeeld.

5. VRM ontvangt op 13 mei 2012 de schriftelijke opmerkingen van Stories TV.

6. Op de zitting van 14 mei 2012 wordt Stories TV vertegenwoordigd door P. L.

DE FEITEN

7. Sponsorvermeldingen bij het journaal.

De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode tienmaal een programma wordt uitgezonden onder de benaming 'De Vlaanders'.

Het programma in kwestie wordt geproduceerd in samenwerking met de regionale televisieomroeporganisaties AVS en Focus/WTV en belicht voornamelijk de actualiteit m.b.t. de provincies Oost- en West-Vlaanderen.

Aansluitend op het programma 'De Vlaanders' volgt het weerbericht voor de komende nacht en de dag nadien, onder de benaming 'Het Weer' met een duurtijd van ongeveer 55 sec.

Het weerbericht sluit qua lay-out en kleurgebruik visueel sterk aan bij het programma 'De Vlaanders'. De presentatrice van 'De Vlaanders' kondigt het weerbericht als volgt aan: '... en we raadplegen ook nog even onze weerkaarten.'

Aan het einde van het weerbericht verschijnen enkele visuele sponsorvermeldingen: 'met dank aan De Client (kapsalon)/Close-Up (kledingzaak)/Loewe (audio/video/TV)'.

Volgens de onderzoeksceel stemt het uitzenden van die sponsorvermeldingen niet overeen met de toepassing van artikel 96 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt :

"Journaals en politieke informatieprogramma's mogen niet worden gesponsord."

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. Sponsorvermeldingen bij het journaal.

Stories TV betwist niet dat het programma 'De Vlaanders' als een journaal wordt gekwalificeerd waaruit volgt dat het programma niet mag worden gesponsord.

De omroeporganisatie voert aan twee weken geleden alle logo's van het scherm te hebben gehaald.

B. Beoordeling.

10. Sponsorvermeldingen bij het journaal.

Het programma 'De Vlaanders' moet beschouwd worden als een journaal: het belicht voornamelijk de actualiteit m.b.t. de provincies Oost- en West-Vlaanderen (zie ook beslissingen nr. 2011/020 dd. 26 september 2011 en nr. 2011/032 dd. 28 november 2011).

Hoewel aan het einde van het programma 'De Vlaanders' geen sponsorvermeldingen worden uitgezonden, worden aan het einde van het kort daarop volgende weerbericht drie visuele vermeldingen uitgezonden met het karakter van een sponsorvermelding: 'met dank aan De Client (kapsalon)/Close-Up (kledingzaak)/Loewe (audio/video/TV)'.

Het vergemakkelijken van en bijdragen tot de productie van het programma 'De Vlaanders' door de betrokken sponsors is visueel duidelijk door de kleding en haartooi van de presentatrice en de aanwezigheid van 'Loewe' televisieschermen in het achtergronddecor.

De VRM heeft reeds geoordeeld dat het leveren van faciliteiten of diensten zoals bijvoorbeeld kleding en haartooi, moet worden beschouwd als een bijdrage aan de financiering van het programma met het doel naam, handelsmerk, imago, activiteiten of producten meer bekendheid te geven en dus beantwoordt aan de definitie van sponsoring, zoals vastgelegd in artikel 2, 41°, van het Mediadecreet (beslissingen nr. 2011/032 dd. 28 november 2011 - nr. 2011/020 dd. 26 september 2011 – nr. 2010/004 dd. 18 januari 2010 – nr. 2008/072 dd. 17 november 2008 – nr. 2007/047 dd. 19 oktober 2007).

Bovendien heeft de scheiding tussen het programma 'De Vlaanders' en het programma 'Het Weer' een kunstmatig karakter vermits lay-out, kleurgebruik, commentaarstem de facto op elkaar aansluiten en de presentatrice bij het leveren van de voice-over commentaar bij het weerbericht duidelijk een bruggetje maakt met het programma 'De Vlaanders'.

Hieruit volgt dat Stories TV tijdens de uitzending van het journaal 'De Vlaanders' op 10 januari 2012 een inbreuk begaan heeft op artikel 96, eerste lid, van het Mediadecreet.

Rekening houdend met de beperkte omvang van de omroeporganisatie en het gegeven dat alle logo's ondertussen werden verwijderd, is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlamex een inbreuk vast te stellen op artikel 96 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Vlamex te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 14 mei 2012.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.