



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM**

**t. VZW REGIONALE TELEVISIE VLAAMS-  
BRABANT-HALLE-VILVOORDE**

(dossier nr. 2011/023C)

BESLISSING  
nr. 2011/024

17 oktober 2011



**In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 oktober 2011,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 7 mei 2011 van 14 uur tot 17 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisatie VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

2. Op 6 september 2011 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een onderzoeksrapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 19 september 2011 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna: Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 23 september 2011 aan Ring TV meegedeeld.

5. Ring TV bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 6 oktober 2011 aan de VRM.

6. Op de zitting van 17 oktober 2011 wordt Ring TV vertegenwoordigd door Dirk De Weert.

## DE FEITEN

7. De uitzendingen van Ring TV bevatten een programmatie in lusvorm waarbij telkens dezelfde programma's worden uitgezonden (Ring de Week, weerbericht en Viva!).

Tijdens de onderzochte periode worden driemaal (éénmaal per lus) reclameboodschappen uitgezonden die niet in een reclameblok zitten. Het gaat telkens om reclameboodschappen ten behoeve van twee adverteerders 'de Nacht van Affligem' en 'Rantour'. Deze reclameboodschappen worden voorafgegaan door een boodschap van algemeen nut en gevolgd door een reclameblok.

Daarnaast wordt in het programma 'Viva!' een alleenstaande reclamespot getoond voor 'de slaapadviseur'.

Het uitzenden van die reclameboodschappen zonder deze duidelijk herkenbaar te maken als reclame is volgens de onderzoeksceel niet in overeenstemming met de toepassing van artikel 79, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt :

*"Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of*

*akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

9. Ring TV voert aan dat wat door de onderzoeksceel als een reclameboodschap ten behoeve van de adverteerder 'De Nacht van Affligem' wordt bestempeld, eigenlijk een trailer van Ring TV was om kaarten weg te schenken aan de kijkers van 'De Nacht van Affligem', een evenement waarvan Ring TV de mediapartner was. Ring TV beschouwde dit als zelfpromotie.

Verder merkt Ring TV op dat het de bedoeling was om aan bovengenoemde trailer een billboard van Rantour, een co-sponsor van 'De Nacht van Affligem', te hangen maar dat er per vergissing een spot gemonteerd werd. Deze vergissing werd in de uitzending van de daaropvolgende dagen rechtgezet.

Tot slot wijst Ring TV er op dat er voor 'De Slaapadviseur' een alleenstaande reclamespot werd uitgezonden omdat dit bedrijf de enige adverteerder was voor dat uitzendmoment.

## **B. Beoordeling.**

10.1. De VRM aanvaardt het verweer van Ring TV met betrekking tot de spot van 'De Nacht van Affligem' en beschouwt de uitgezonden trailer als een zelfpromotiespot.

10.2. Zowel de spot van 'Rantour' als die van 'De Slaapadviseur' zijn als reclamespot te kwalificeren.

Dit wordt door Ring TV niet betwist; wel voert de zender aan dat er per vergissing een spot werd uitgezonden in plaats van een billboard van 'Rantour'.

Wat 'De Slaapadviseur' betreft, legt Ring TV uit waarom het een alleenstaande reclamespot was.

Doordat beide reclameboodschappen werden uitgezonden zonder deze duidelijk als reclame herkenbaar te maken, heeft Ring TV een inbreuk gepleegd op artikel 79, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet.

10.3. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met de aard van de inbreuk en het gegeven dat Ring TV de vergissing met de billboard zelf heeft rechtgezet. Een waarschuwing is in dit geval een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 17 oktober 2011.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.