



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV NJAM!

(dossier nr. 2011/003)

BESLISSING
nr. 2011/005

21 februari 2011

In de zaak van VRM tegen NV Njam!,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 februari 2011,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van diverse Vlaamse televisieomroeporganisaties op 4 december 2010 van 14 uur tot 20 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Njam! van NV Njam!.

2. Op 18 januari 2011 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande nuttige vaststellingen inzake de naleving van de regelgeving tijdens de uitzending op 4 december 2010 van het omroepprogramma Njam!.

3. Op 24 januari 2011 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Njam! (hierna: Njam), met maatschappelijke zetel Halfstraat 80 te 2627 Schelle, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 januari 2011 aan Njam meegedeeld.

5. Njam bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 7 februari 2011.

6. Op de hoorzitting van 21 februari 2011 wordt Njam vertegenwoordigd door Katrien Van Eenoo.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode 6 (volledige) programma's worden uitgezonden waarbij de kijkers worden gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing.

Zowel bij de aanvang als aan het einde van het programma wordt een logo getoond dat de kijkers wijst op de aanwezigheid van productplaatsing, zoals opgelegd en beschreven in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet) en de artikels 1 tot 3 van en in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.

Het logo wordt vergezeld door de tekstuele boodschap 'meer info op www.njam.tv'.

De onderzoekscel stelt vast dat Njam geen melding of gebruik maakt van de door artikel 4 van voormeld besluit voorgeschreven mogelijkheden, namelijk de doorverwijzing naar de teletekstpagina's of de kijker rechtstreeks via het beeldscherm informeren met de zin 'Dit programma bevat commerciële communicatie onder de vorm van productplaatsing.'

Volgens de onderzoekscel stemt het niet informeren van de kijker omtrent de betekenis van het logo op de bewuste datum, niet overeen met de toepassing van artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010.

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet bepaalt:

"De programma's die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden :

4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen."

8.2. Artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing (hierna : het besluit van 10 september 2010) :

“Met behoud van de toepassing van artikel 1 tot en met 3, wijzen de omroeporganisaties gedurende een periode van drie maanden de kijkers op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma's zoals vermeld in artikel 1, door in het begin van het programma gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken een van de volgende boodschappen te tonen :

1° <<Meer info : teletekst pagina ... (aan te vullen met de desbetreffende pagina waarop de betrokken informatie te vinden is)>>;

2° <<Dit programma bevat commerciële communicatie onder de vorm van productplaatsing>>.

De periode van drie maanden, vermeld in het eerste lid, begint op de eerste dag van de maand na de inwerkingtreding van dit besluit.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

9. Njam benadrukt dat zij te goeder trouw meende dat een doorverwijzing naar de website volstond.

De omroeporganisatie betreurt de inbreuk maar hoopt dat rekening zal worden gehouden met het feit dat Njam op dat moment nog in een opstartfase zat.

B. Beoordeling

10. Uit het onderzoek en uit de beelden blijkt dat Njam voor informatie over het productplaatsing-logo naar de website verwees. Op het tijdstip van de controle bood Njam (nog) geen teletekstfunctie aan. Dit werd bevestigd op de hoorzitting.

Het besluit van 10 september 2010 is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 oktober 2010 en in werking getreden op 1 november 2010. De datum van de uitzending, 4 december 2010, situeert zich bijgevolg in de periode van drie maanden waarvan sprake is in artikel 4 van voornoemd besluit.

Njam was dan ook op 4 december 2010 gehouden de kijker rechtstreeks via het beeldscherm te informeren over de betekenis van het logo.

De omroeporganisatie betwist deze vaststelling niet.

Hieruit volgt dat Njam tijdens de uitzending op 4 december 2010 een inbreuk begaan heeft op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 4 van het besluit van 10 september 2010.

Omdat de omroeporganisatie te goeder trouw handelde en nog in een opstartfase zit, is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Njam! een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Njam! daarvoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 februari 2011.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
