



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE**

(dossier nr. 2010/0526)

BESLISSING  
nr. 2010/053

22 november 2010



**In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 22 november 2010,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring en op basis van steekproeven van gerichte controles inzake de naleving van de regels en voorschriften aangaande commerciële communicatie door de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werd de uitzending op zondag 22 augustus 2010 via het omroepprogramma Eén van het programma 'Villa Vanthilt' opgevraagd en na ontvangst door de onderzoekscel aan een onderzoek onderworpen.
2. Op 1 oktober 2010 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending op 22 augustus 2010.
3. Op 18 oktober 2010 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 22 oktober 2010 aan VRT meegedeeld.

5. VRT bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 4 november 2010.

VRT maakt geen gebruik van de mogelijkheid om haar opmerkingen mondeling te komen toelichten op de zitting van 22 november 2010.

## DE FEITEN

6. De onderzoeksceel stelt in zijn onderzoeksrapport vast dat het Eén-programma "Villa Vanthilt" van 22 augustus 2010 productplaatsing bevat voor onder meer het merk "Bacardi".

Volgens de onderzoeksceel is door de veelvuldige vertoningen van de merkbenaming, het logo en de producten van het merk in kwestie er sprake van overmatige promotionele aandacht. Dit impliceert een inbreuk op de toepassing van artikel 100, §1, 3° van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

7. Artikel 100, § 1, 3° van het Mediadecreet bepaalt :

*"§ 1. De programma's die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden:*

*3° het product of de dienst in kwestie krijgt geen overmatige aandacht."*

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

8. VRT betwist niet dat in het Eén programma "Villa Vanthilt" van 22 augustus 2010 sprake is van overmatige aandacht voor het merk Bacardi.

VRT deelt mee dat het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel aan het betrokken productiehuis werd bezorgd teneinde dergelijke situaties in de toekomst te voorkomen.

## **B. Beoordeling.**

De omroeporganisatie erkent de inbreuk op artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet.

Bij het bepalen van de sanctie kan de Regulator niet voorbijgaan aan het gegeven dat aan VRT eerder reeds voor gelijkaardige feiten een administratieve geldboete van 5.000 euro werd opgelegd (zie beslissing 2010/015 van 15 maart 2010 en beslissing 2010/026 van 26 april 2010).

Een administratieve geldboete van 10.000 euro is dan ook een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie een administratieve geldboete van 10.000 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 22 november 2010.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de

Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.