



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW TV KEMPEN EN
MECHELEN**

(dossier nr. 2010/0524)

BESLISSING
nr. 2010/048

25 oktober 2010

In de zaak van VRM tegen VZW TV Kempen en Mechelen,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 25 oktober 2010,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de Regulator) de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 29 mei 2010 van 16 uur tot 19 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisatie VZW TV Kempen en Mechelen.

2. Op 16 september 2010 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de uitzendingen op 29 mei 2010 van de regionale televisieomroeporganisatie VZW TV Kempen en Mechelen.

3. Op 27 september 2010 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW TV Kempen en Mechelen (hierna: RTV), met maatschappelijke zetel Lossing 16 te 2260 Westerlo, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 29 september 2010 aan RTV meegedeeld.

5. RTV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 13 oktober 2010.

RTV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om haar opmerkingen mondeling te komen toelichten op de zitting van 25 oktober 2010.

DE FEITEN

6. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode onder meer het programma 'Trendiez' werd uitgezonden. Het programma wordt aan- en afgekondigd als een programma dat productplaatsing bevat door het vertonen van het PP-logo. Een van de betrokken reportages in 'Trendiez', met name het item over 'Lac de l'eau d'Heure' betreft volgens de onderzoeksceel een publi-reportage waarin promotie wordt gevoerd voor de betrokken streek als toeristische bestemming. De onderzoeksceel merkt op dat deze reportage in opdracht van een adverteerder (toeristische instelling) en via de regionale televisieomroeporganisaties AVS, ROB TV, Focus en WTV op dezelfde datum als publi-reportage werd uitgezonden.

De onderzoeksceel is van oordeel dat door het uitzenden van deze publi-reportage in een programma, zonder deze als dusdanig duidelijk herkenbaar te maken en te onderscheiden van de redactionele inhoud, RTV een overtreding op de artikelen 79, § 1, en 81, § 5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) heeft begaan.

TOEPASSELIJKE REGELS

7.1. Artikel 79, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet van 27 maart 2009 bepaalt :

"Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden."

7.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.

Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op de redactionele en informatieve inhoud.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

8. RTV voert aan dat in de reportage over ‘Lac de l’eau d’Heure’ de vaste chef-kok van RTV samen met de presentatrice gasten ontvangt en dat hij als gastheer zorgt voor fijne hapjes en sfeer en actief deelneemt aan de gesprekken. RTV voert aan dat de reportage over ‘Lac de l’eau d’Heure’ perfect thuishoort in het programma ‘Trendiez’ en niet in een apart publi-blok.

Het gegeven dat andere regionale televisieomroeporganisaties deze programma’s als publi-reportage uitzenden heeft volgens RTV te maken met het feit dat de chef-kok van RTV bij hun geen vast tv-gezicht is en doet niets af aan het feit dat bij RTV deze reportage wel in het programma over lifestyle, wellness, muziek, koken en reizen past.

Volgens RTV gaat het hier om een reportage waarin een streek centraal staat en waarin de toeristische troeven worden bezocht in combinatie met het proeven van een streekgerecht en het duiden op de sport- en ontspanningsmogelijkheden van die streek. RTV erkent dat de toeristische reportage kan worden bestempeld als een vorm van productplaatsing en wijst erop dat de kijker hiervan op de hoogte werd gebracht door het vertonen van het PP-logo.

B. Beoordeling.

9. De reportage over ‘Lac de l’eau d’Heure’ bevat in hoofdzaak toeristische informatie over de streek in kwestie, waarbij de klemtoon ligt op de streek als dusdanig en niet op een bepaald product of merk.

In de reportage wordt wel verwezen naar bepaalde producten en merken maar ze sporen niet rechtstreeks aan tot aankoop ervan. De producten en

diensten worden niet specifiek aangeprezen. Het informatieve karakter primeert.

De bedoelde reportage omvat geen promotie voor bepaalde producten of merken.

Hieruit volgt dat de reportage over 'Lac de l'eau d'Heure' geen publi-reportage is, zoals bedoeld bij artikel 81, § 5, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW TV Kempen en Mechelen geen inbreuk vast te stellen;

Aldus uitgesproken te Brussel, op 25 oktober 2010.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.