



ALGEMENE KAMER

ZAAK M. DE MARTELAER e.a. t. NV TELENET EN NV NORKRING BELGIE

(dossier nr. 2010/0525)

BESLISSING
nr. 2010/045

18 oktober 2010

In de zaak van Mark De Martelaer e.a. tegen NV Telenet en NV Norkring België,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 18 oktober 2010,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 27 september 2010 dienen Mark De Martelaer, wonende Moleneindestraat 27 te 9290 Uitbergen, Ronald Baert, wonende te Boskapellaan 48 te 9080 Lochristi, L. Aerts, wonende te Hagenbroeksesteenweg 11 te 2500 Lier, Frederik Van de Castele, wonende Broederlijke Weversplein 159 te 9000 Gent, Ivy Beccu, wonende Ter Heydelaan 436 te 2100 Deurne, Marc Courteaux, wonende Perenboomstraat 22 te 9320 Erembodegem, Steven Van Assche, wonende Ursulinenstraat 6 te 1840 Londerzeel en Filiep Geeraert, Ommegangstraat 1B, bus 6 te 8550 Zwevegem een klacht in tegen NV Telenet, met maatschappelijke zetel Liersesteenweg 4 te 2800 Mechelen en NV Norkring België, met maatschappelijke zetel Victor Maloustraat 80 te 1600 Sint-Pieters-Leeuw.

De klacht heeft betrekking op de overeenkomst over het uitzenden van digitale televisie via de ether tussen NV Norkring België als houder van een licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk en NV Telenet als dienstenverdelers en aanbieder van een kabelnetwerk.

Volgens de klagers heeft NV Telenet de overeenkomst gesloten louter om haar marktaandeel en machtspositie voor kabeltelevisie veilig te stellen en niet om de consumenten een volwaardig alternatief van digitale ethertelevisie aan te bieden. De klagers vragen de ontbinding van deze overeenkomst.

TOEPASSELIJKE REGELS

2.1. Artikel 220, § 1, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

“De algemene kamer doet uitspraak, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een schriftelijke, met redenen omklede en ondertekende klacht die haar kan worden voorgelegd door elke belanghebbende en, in geval van een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut, door elke natuurlijke persoon of rechtspersoon.”

2.2. Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010 (hierna: het Procedurebesluit) bepaalt:

“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie of boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Klachten die kennelijk niet voldoen aan deze bepalingen kunnen onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met redenen omklede beslissing onontvankelijk verklaard worden”.

A. Beoordeling

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. In de klacht wordt niet aangegeven welke inbreuk op de naleving van het Mediadecreet of de mediaregelgeving door NV Norkring België of door NV Telenet wordt begaan door het sluiten van een overeenkomst waarbij NV Norkring België capaciteit ter beschikking stelt aan NV Telenet voor de distributie via de ether van televisieomroepprogramma's. Het aanvoeren

dat NV Telenet de overeenkomst gesloten zou hebben louter om haar marktaandeel en machtspositie voor kabeltelevisie veilig te stellen en niet om de consumenten een volwaardig alternatief van digitale ethertelevisie aan te bieden, voldoet niet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde, zoals omschreven in artikel 12, eerste lid, 4°, van het Procedurebesluit.

3.2. De klagers verwijzen naar de hoedanigheid van *“klanten/gebruikers of potentiële klanten van Telenet of van draadloze televisieontvangst via de ether”* bij het indienen van de klacht. De klagers geven geen eigen concreet persoonlijk belang aan of een concrete persoonlijke benadeling of schade, doch enkel een eigen en voor de televisiekijkers in het algemeen hypothetische benadeling. De klacht voldoet niet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde zoals opgelegd in artikel 12, eerste lid, 3°, van het Procedurebesluit.

Om deze redenen voldoet de klacht niet aan de bepalingen uit artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit. De klacht is bijgevolg niet ontvankelijk.

OM DEZE REDENEN, DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

verklaart de klacht van M. De Martelaer, R. Baert, L. Aerts, F. Van de Castele, F. Geeraert, M. Courteaux, S. Van Assche en I. Beccu onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 18 oktober 2010.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.