



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE  
OMROEP OOST-BRABANT**

(dossier nr. 2009/0499)

BESLISSING  
nr. 2010/010

15 februari 2010



**In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Omroep Oost-Brabant,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 februari 2010,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de Regulator) de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 17 oktober 2009 van 17 uur tot 20 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisatie VZW Regionale Omroep Oost-Brabant.

2. Op 11 december 2009 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de uitzendingen op 17 oktober 2009 van de regionale televisieomroeporganisatie VZW Regionale Omroep Oost-Brabant.

3. Op 21 december 2009 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Omroep Oost-Brabant (hierna : ROB), met maatschappelijke zetel Ambachtenlaan 25 te 3001 Heverlee, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 20 januari 2010 aan ROB meegedeeld.

5. ROB bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 5 februari 2010. ROB wenst geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen op een hoorzitting mondeling te komen toelichten.

## DE FEITEN

6. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode het programma 'ROB Weekend' telkens in lusvorm herhaald wordt. Dit programma bestaat uit diverse korte reportages. Twee van deze reportages blijken reclame te bevatten onder de vorm van naam- en merkvermeldingen van een welbepaalde handelszaak of product en zouden in feite publi-reportages zijn die niet duidelijk herkenbaar zijn en onderscheiden worden van de redactionele inhoud van het programma in kwestie. Het betreft een item over traprenovatie 'Upstairs' en een item over duurzame isolatie 'Powerroof'.

## TOEPASSELIJKE REGELS

7.1. Artikel 79, § 1, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet) bepaalt :

*“Televisierclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.”*

7.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op de redactionele en informatieve inhoud."*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

8. De omroeporganisatie geeft toe een fout te hebben gemaakt. Als verzachtende omstandigheden voert ROB een personeelskwestie als oorzaak aan. De omroeporganisatie wijst er tot slot op alles in het werk te hebben gesteld om in de toekomst geen gelijkaardige fout meer te maken.

## **B. Beoordeling.**

9. Uit de beelden en uit het onderzoeksrapport blijkt dat het item over traprenovatie 'Upstairs' en het item over duurzame isolatie 'Powerroof' in het programma 'ROB Weekend', ondanks het informerend aangemeten karakter, in feite een publi-reportage is.

Het item over traprenovatie 'Upstairs' toont hoe men te werk gaat bij de renovatie van een trap en wijst op zeer enthousiaste wijze op de troeven van een dergelijke renovatie waarbij men diverse keren verwijst naar het merk 'Upstairs'.

Het item over 'Powerroof' toont aan hoe bij nieuwbouw het gebruik van duurzame isolatie zoals 'Powerroof' de beste manier is om een investering veilig te stellen. Hierbij worden de voordelen van 'Powerroof' geschetst door een architect en een vertegenwoordiger van Recticel Insulation.

Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet laat de omroeporganisatie toe om publi-reportages uit te zenden, mits deze vorm van reclame in overeenstemming is met alle bepalingen van het hoofdstuk inzake commerciële communicatie (artikel 47 tot en met 101 van het Mediadecreet).

Door het opnemen van deze publi-reportage in het programma zelf zonder deze duidelijk af te bakenen van de overige redactionele inhoud van het programma en zonder deze in dit geval duidelijk herkenbaar te maken als publi-reportage, begaat de omroeporganisatie een overtreding op het Mediadecreet.

De omroeporganisatie betwist de overtreding niet.

Gelet op bovenstaande heeft de omroeporganisatie met de items 'Upstairs' en 'Powerroof', zoals uitgezonden op 17 oktober 2009, artikel 79, § 1, eerste lid, en artikel 81, § 5, eerste lid, van het Mediadecreet geschonden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de Regulator rekening met het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat en dat de omroeporganisatie

formeel benadrukt dat zij de nodige maatregelen heeft getroffen om een herhaling te voorkomen.

Gelet op deze redenen is een waarschuwing een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Regionale Omroep Oost-Brabant een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, eerste lid, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Regionale Omroep Oost-Brabant hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 15 februari 2010.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.