



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

**t. VZW FOCUS TV-REGIONALE TV VOOR
HET NOORDEN VAN WEST-VLAANDEREN**

(dossier nr. 2009/0464)

**BESLISSING
nr. 2009/058**

21 september 2009

In de zaak van VRM tegen VZW Focus TV - Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 september 2009,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de Regulator) de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 31 januari 2009 van 18 uur tot 24 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisatie VZW Focus TV-Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen.

2. Op 13 maart 2009 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 31 januari 2009 van de regionale televisieomroeporganisatie VZW Focus TV-Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen.

3. Op 23 maart 2009 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Focus TV-Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen (hierna : Focus), met maatschappelijke zetel Koningsstraat 104 bus 8 te 8400 Oostende, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 31 maart 2009 aan Focus meegedeeld.

Focus krijgt bij dezelfde brief de mogelijkheid om zijn schriftelijke opmerkingen op de hoorzitting van 18 mei 2009 mondeling toe te lichten.

5. Focus bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 15 april 2009.

6. Met een aangetekende brief van 14 mei 2009 wordt Focus verwittigd van het uitstel van de hoorzitting.

7. Met een brief van 8 september 2009 wordt Focus rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 21 september 2009.

8. Op de hoorzitting van 21 september 2009 wordt Focus vertegenwoordigd door Marleen Verfaillie.

DE FEITEN

9. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode het programma 'Tendens' onder meer een 'publi-reportage' omvat van ongeveer drie minuten die reclame bevat onder de vorm van naam- en merkvermeldingen van een welbepaalde handelszaak en die ondanks het informerend aangemeten karakter evenzeer tot doel blijkt te hebben de bevordering van de levering tegen betaling van de betrokken producten en diensten. Visueel wordt de reportage voorgesteld als een publi-reportage. De onderzoeksceel is van oordeel dat de omroep de bepaling zou schenden volgens de welke programma's geen reclame, in welke vorm dan ook, mogen bevatten, tenzij die niet te vermijden is.

TOEPASSELIJKE REGELS

10.1. Op het ogenblik van het onderzoek gold artikel 105, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, dat als volgt luidde :

"§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 101, § 1, en artikel 104 mogen de programma's geen reclame, in welke vorm dan ook, bevatten, tenzij die niet te vermijden is.

Niet te vermijden reclame is reclame die behoort tot de gewone leefomgeving of het gewone straatbeeld en die zonder opzet en zonder nadruk in een programma voorkomt.”

10.2. Op 30 april 2009 is het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna : het Mediadecreet) in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Artikel 239 van dat decreet heft de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, op. Artikel 244 van hetzelfde decreet stelt dat de bepalingen betreffende commerciële communicatie in werking treden op 1 september 2009.

Het opgeheven artikel 105, § 1, wordt niet als dusdanig hernomen in het nieuwe Mediadecreet maar artikel 81, § 5, bepaalt :

“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met de bepalingen van dit hoofdstuk.

Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

11. De omroep voert aan dat er geen sprake kan zijn van een inbreuk omdat het hier niet om reclame gaat die in een programma(onderdeel) is opgenomen maar er duidelijk (visueel) van wordt onderscheiden.

B. Beoordeling.

12. Gezien het feit dat in de loop van deze procedure de regelgeving niet alleen werd gewijzigd maar dat er zelfs gedurende enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht was, is het onder de gegeven omstandigheden aangewezen de procedure in dit geval zonder gevolg te laten.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

de procedure op tegenspraak, opgestart tegen VZW Focus TV-Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen, stop te zetten.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 september 2009.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.