



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN KOEN MAENE t. VZW FOCUS TV – REGIONALE TV VOOR HET NOORDEN VAN WEST-VLAANDEREN

(dossier nr. 2009/0469)

BESLISSING
nr. 2009/044

12 mei 2009

In de zaak van Koen MAENE tegen VZW Focus TV – Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen,

De Voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media neemt op 28 april 2009 de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 23 maart 2009, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: Regulator) op 25 maart 2009, dient de heer Koen MAENE, wonende Kardinaal Mercierstraat 50 te 8000 Brugge, een klacht in tegen VZW Focus TV – Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen (hierna: Focus TV), met maatschappelijke zetel Koningsstraat 104 – bus 8 te 8400 Oostende.

De klacht heeft betrekking op de nieuwsuitzending van 16 maart 2009 op Focus TV. De nieuwsuitzending bevatte een bijdrage over 'Apostel na de twaalf', een reeks concerten in Brugge.

De klager voert aan dat de nieuwslezer in de inleiding tot de reportage spreekt over 'ons' bisdom, waarmee hij duidelijk het bisdom Brugge van de rooms-katholieke Kerk bedoelt. Volgens de klager werd daardoor het beeld geschapen dat de nieuwslezer sprak namens de rooms-katholieke gemeenschap. De heer MAENE verklaart zelf niet tot deze religieuze stroming te behoren en meent dat zijn recht op een onpartijdige nieuwsvoorziening is geschonden, zoals voorzien in artikel 111bis, § 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna: het Mediadecreet).

2. Met een aangetekende brief van 16 april 2009, ontvangen door de Regulator op 17 april 2009, heeft Focus TV gereageerd op de voornoemde klacht.

3. Klager en Focus TV zijn rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 27 april 2009.

4. Per e-mail van 23 april 2009 laat de heer MAENE weten dat de schriftelijke opmerkingen van Focus TV hem genoeg voldoening geven en hij zijn klacht laat vallen en van verdere stappen afziet.

HET RECHT

5.1. Art. 111bis, § 2, van het Mediadecreet luidt als volgt:

“§ 2. De informatieprogramma’s, de mededelingen en de programma’s met een algemeen informatieve inslag, en alle informatieve programmaonderdelen, moeten in een geest van politieke en ideologische onpartijdigheid worden verzorgd”.

5.2. Art. 170, § 3, van het Mediadecreet bepaalt:

“§ 3. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet uitspraak, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een klacht die op straffe van onontvankelijkheid ingediend is uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma door eenieder die blijk geeft van een benadeling of een belang.”

5.3. Art. 12, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) schrijft voor:

“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Klachten die kennelijk niet voldoen aan deze bepalingen kunnen onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met redenen omklede beslissing onontvankelijk verklaard worden.”

A. Beoordeling

6. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klager verklaart per e-mail van 23 april 2009 af te zien van zijn klacht. Hij geeft derhalve geen blijk meer van een benadeling of belang zoals vereist in artikel 170, § 3, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit.

Hieruit volgt dat de klacht kennelijk niet meer voldoet aan de bepalingen uit artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit.

**OM DEZE REDENEN VERKLAART DE VOORZITTER VAN
DE KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING
VAN MINDERJARIGEN VAN DE VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

de klacht van de heer Koen MAENE kennelijk onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 12 mei 2009.

M. VAN LOKEREN
griffier

J. KAMOEN
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.