



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. BVBA MTV NETWORKS BELGIUM
(dossier nr. 2008/435)

BESLISSING
nr. 2008/054

15 september 2008

In de zaak van VRM tegen BVBA MTV Networks Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 september 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 om op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles uit te voeren, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van 6 diverse televisieomroepen, uitgezonden op 21 maart 2008 van 18 tot 24 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TMF van BVBA MTV Networks Belgium.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van opnames van de betrokken uitzendingen door MediaXim.

2. Op 9 juni 2008 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 21 maart 2008 van het omroepprogramma TMF.

3. Op 7 juli 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen BVBA MTV Networks Belgium (hierna: MTV), met maatschappelijke zetel Fabriekstraat 38 te 2547 Lint, een ambtshalve onderzoek te starten.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 16 juli 2008 aan MTV meegedeeld.

De betrokken omroep wordt uitgenodigd om, binnen vijftien dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting.

5. MTV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 12 augustus 2008.
6. Met een aangetekende brief van 4 september 2008 wordt de betrokken omroep uitgenodigd op een hoorzitting op 15 september 2008.
7. Op de hoorzitting van 15 september 2008 wordt MTV vertegenwoordigd door Vanessa Ling, distribution & affiliate manager, en Jochen Houbrechts, sale support executive.

DE FEITEN

8. De onderzoeksceel stelt in zijn rapport vast dat een aflevering van het programma 'Coolsweat' (met een duur van 20:33:49 tot 21:27:03) tweemaal onderbroken wordt voor een reclameblok (20:46:41 – 20:50:01 en van 21:09:32 – 21:13:00). De uitzending van het eerste reclameblok, waarvoor het programma wordt onderbroken, wordt gevolgd door een aankondigingspot.

Het programma in kwestie betreft mogelijk een programma zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) zodat een tijdvak van ten minste 20 minuten dient te verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.

HET RECHT

- 9.1. Artikel 101, § 3, van het Mediadecreet luidt als volgt:

“§3. Bij uit zelfstandige onderdelen samengestelde programma's of bij sportprogramma's en op soortgelijke wijze gestructureerde evenementen en opvoeringen met pauzes, mogen er alleen tussen de zelfstandige onderdelen of tijdens de pauzes reclame en telewinkelspots worden ingevoegd.”

- 9.2. Artikel 101, § 5, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“§ 5. Als andere programma's dan die welke bedoeld worden in § 3, § 4 en § 6 door reclame en telewinkelspots worden onderbroken, moet een tijdvak van ten minste twintig minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

10. MTV is van mening dat het programma 'Coolsweat' geen programma is waarbij er een tijdvak van minstens 20 minuten moet verlopen tussen twee opeenvolgende onderbrekingen.

Het programma is volledig samengesteld uit afzonderlijke muziekvideoclips en bestaat dus wel degelijk uit zelfstandige onderdelen. De korte aankondigingen doen daar niets aan af.

Ondanks dat MTV van mening is dat de 20 minuten-regel hier niet van toepassing is, houdt de omroep dit tijdvak wel zoveel mogelijk aan bij programma's bestaande uit zelfstandige onderdelen.

Indien de Regulator toch van oordeel zou zijn dat MTV het Mediadecreet geschonden heeft, benadrukt de omroep dat hij daar geenszins de intentie toe gehad heeft en daarbij ook niet geprofiteerd heeft van extra reclame-inkomsten.

B. Beoordeling.

11. De onderwerpen van het programma 'Coolsweat' zijn losse muziekvideoclips, die omschreven kunnen worden als zelfstandige producties met een duidelijk begin en einde waarvan MTV de inhoud niet kan regisseren. Iedere videoclip staat daarbij op zichzelf, wat blijkt uit het feit dat de plaats van de videoclips in het programma onderling verwisselbaar is zonder dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan het programma als geheel. Het betrokken programma is immers geen hitparade en voorafgaand aan het programma weet de kijker niet welke muziekvideoclips getoond zullen worden. De volgorde waarin de muziekvideoclips worden uitgezonden volgt geen vooraf bepaalde ranking of logica (zoals wel het geval is bij een hitparade). Het programma 'Coolsweat' heeft geen andere structuur of opbouw dan de muziekvideoclips zelf. Het programma bezit als het ware geen verhaallijn.

Gelet op bovenstaande en rekening houdende met de aard van het programma is het programma 'Coolsweat', zoals uitgezonden op 21 maart 2008, te beschouwen als een uit zelfstandige onderdelen samengesteld programma. Het valt dan ook niet onder toepassing van artikel 101, § 5, van het Mediadecreet maar onder artikel 101, § 3, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van BVBA MTV Networks Belgium te dezen geen inbreuk vast te stellen op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet;

Aldus uitgesproken te Brussel op 15 september 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.