



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VRM t. NV LIFE! TV BROADCASTING COMPANY**  
*(dossier nr. 2008/431/3)*

BESLISSING  
nr. 2008/038

23 juni 2008



**In de zaak van VRM tegen NV Life! TV Broadcasting Company,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Mevr P. VALCKE,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 juni 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 om op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles uit te voeren, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van 6 diverse televisieomroepen, uitgezonden op 26 februari 2008 van 12 uur tot 18 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Life! TV van NV Life! TV Broadcasting Company.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van opnames van de betrokken uitzendingen door MediaXim.

2. Op 30 april 2008 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 26 februari 2008 van het omroepprogramma Life! TV.

3. Op 28 mei 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Life! TV Broadcasting Company (hierna : Life! TV), met maatschappelijke zetel Arianelaan 12 te 1200 Brussel, een ambtshalve onderzoek te starten.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 3 juni 2008 aan Life! TV meegedeeld.
5. De omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief van 3 juni 2008 uitgenodigd om binnen vijftien dagen vanaf betekening van de bevindingen uit het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting, indien hij daarom verzoekt.
6. Life! TV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij fax van 19 juni 2008.
7. Op de hoorzitting van 23 juni 2008 wordt Life! TV vertegenwoordigd door Wim Weetjens en Peter Marx, advocaat.

## DE FEITEN

8. De onderzoeksceel stelt in zijn rapport vast dat tijdens elke uitzending telkens driemaal een alleenstaande reclameboodschap – of een reclameblok met slechts één reclameboodschap - werd uitgezonden : volgend op het ‘Life TV Langer Leven’ een alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’, volgend op ‘Life TV Horoscoop’ een alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van ‘Parship.be’ en volgend op ‘Het Laatste Uur’ een alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’.
9. De onderzoeksceel stelt in zijn rapport vast dat de alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’, zoals uitgezonden tijdens de onderbreking van het programma ‘Het Laatste Uur’, wel door een optisch fragment wordt aangekondigd als reclame doch niet afgekondigd als reclame of onderscheiden van het begin van het tweede gedeelte van het programma ‘Het Laatste Uur’.

## HET RECHT

10.1. Artikel 101, § 1, eerste lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) luidt als volgt :

*“ Reclame en telewinkelen moeten duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en door optische en/of akoestische middelen duidelijk onderscheiden zijn van de programma's.”*

10.2. Artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“§ 2. Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opvolgende tijdsblokken van beperkte duur.”*

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

#### *Alleenstaande reclameboodschappen*

11. Life! TV wijst op de economische en operationele realiteit van de omroep. Tijdens de onderzochte periode waren er slechts twee adverteerders bereid gevonden om te adverteren op Life! TV, zijnde Telenet en Parship.be. Er was in casu geen sprake van enige verleende exclusiviteit maar dit gegeven is ondermeer te verklaren door het feit dat Life!TV een opstartende, kleinschalige omroep is waarbij minder reclameboodschappen worden geboekt.

De omroep wijst er op dat in de interpretatieve mededelingen van de Europese Commissie d.d. 28 april 2004 een gebrek aan voldoende (twee of meer) reclameopdrachten als een expliciete uitzonderingsgrond voor het uitzenden van alleenstaande reclameboodschappen wordt aanvaard.

Life! TV voert aan dat de Regulator in zijn mededelingen van 17 november 2006 en 25 februari 2008 uitdrukkelijk erkend heeft dat artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet in het licht van de Richtlijn Televisie zonder Grenzen dient te worden geïnterpreteerd, vermits de decreetgever de intentie had om de richtlijn integraal om te zetten.

Betreffende de alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’ beroept Life! TV zich op deze uitzonderingsgrond.

De omroep verwijst ook naar de beslissing 2008/023 van 14 maart 2008 waaruit blijkt dat het uitzenden van meerdere alleenstaande reclameboodschappen per dag of per uitzendlus niet noodzakelijk in strijd is met artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet.

Tijdens de hoorzitting benadrukt de vertegenwoordiging van Life!TV nog eens de slechte economische situatie waarin de omroep zich momenteel bevindt. De omroep verkoopt heel weinig reclame, heeft het commercieel heel moeilijk en bezit een zeer beperkte financiële draagkracht.

*Afkondiging van de reclameboodschap*

12. Life! TV erkent dat de reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’, die tijdens de onderbreking van het programma ‘Het Laatste Uur’ werd uitgezonden, niet als dusdanig werd afgekondigd.

De omroep ontkent dat hij te kwader trouw handelde en stelt dat het hier wel degelijk om een betreuenswaardige maar eenmalige materiële vergissing gaat.

**B. Beoordeling.***Alleenstaande reclameboodschappen*

13. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat er driemaal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden tijdens de onderzochte periode.

De omroep maakt aannemelijk dat er die dag slechts twee adverteerders bereid waren te adverteren. De Regulator aanvaardt derhalve de argumentatie van de omroep waar die zich beroept op de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededelingen van de Europese Commissie d.d. 28 april 2004 voor het uitzenden van alleenstaande reclameboodschappen ingevolge een gebrek aan voldoende (twee of meer) reclameopdrachten.

14. Gelet op het voorgaande stelt de Regulator geen inbreuk vast op de bepalingen van artikel 101, § 1, tweede lid, van het Mediadecreet.

*Afkondiging van de reclameboodschap*

15. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de reclameboodschap ten behoeve van ‘Telenet’, zoals uitgezonden tijdens de onderbreking van het programma ‘Het Laatste Uur’, niet wordt afgekondigd als reclame of onderscheiden van het begin van het tweede gedeelte van het programma ‘Het Laatste Uur’.

De omroep betwist de feiten niet. Meer nog, de omroep wijst er zelf op dat het om een betreuenswaardige maar eenmalige materiële vergissing gaat.

16. Gelet op het voorgaande stelt de Regulator een inbreuk vast op de bepalingen van artikel 101, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet.

Gelet op de ernst en de aard van de inbreuk is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van NV Life! TV Broadcasting Company een inbreuk op artikel 101, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet vast te stellen;
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 1°, van het Mediadecreet NV Life! TV Broadcasting Company te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2008.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.