



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN NV SBS BELGIUM t. VRM**

*(dossier nr. 2007/0414/2)*

BESLISSING  
nr. 2008/034

16 juni 2008



**In de zaak van het willig beroep van NV SBS Belgium tegen beslissing nr. 2008/022 van 14 maart 2008 van de VRM,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Mevr P. VALCKE,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 16 juni 2008,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

## PROCEDURE

1. Op 7 december 2007 legt de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens uitzendingen van films.

Het betreft hier de uitzendingen van 5 en 6 oktober 2007 van de omroepprogramma's VT4 en VijfTV.

2. Op 14 december 2007 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV SBS Belgium (hierna: SBS), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 19 december 2007 aan SBS meegedeeld.

4. De omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief van 19 december 2007 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 18 januari 2008, indien hij daarom verzoekt.

Aan SBS wordt uitstel verleend tot 14 januari 2008 om de schriftelijke opmerkingen in te dienen.

5. SBS bezorgt zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator met een e-mail- en faxbericht van 14 januari 2008.

Op de hoorzitting van 18 januari 2008 wordt SBS vertegenwoordigd door Steven Allcock.

6. De Regulator beslist op 14 maart 2008 (beslissing 2008/022) in hoofde van SBS een inbreuk vast te stellen op artikel 2, 16°, en artikel 106, tweede lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna: het Mediadecreet) en overeenkomstig artikel 176, § 1, van het Mediadecreet SBS daarvoor te waarschuwen.

De beslissing 2008/022 wordt bij aangetekende brief van 20 maart 2008 aan SBS bezorgd.

7. Bij brief van 13 mei 2008 dient SBS een willig beroep in tegen de beslissing 2008/022 van 14 maart 2008. SBS verzoekt de Regulator de beslissing inzake de sponsorvermelding voor 'Mentos Cube Chewing Gum', met de toevoeging 'Nieuw' te herzien en de opgelegde sanctie te vernietigen.

## DE FEITEN

8. De onderzoeksceel heeft vastgesteld dat op 6 oktober 2007 op VT4 de film 'Be Cool' wordt uitgezonden. De film wordt voorafgegaan door een sponsorvermelding ('Mentos Cube Chewing Gum'). Deze sponsorvermelding komt ook voor aan het einde van het eerste deel van de film en voor het begin van het tweede deel.

In de betrokken sponsorvermelding wordt zowel auditief als visueel de vermelding 'Nieuw' gehanteerd.

9. Op basis van de bevindingen van de onderzoeksceel kwam de Regulator tot de bevinding dat de bepalingen van artikel 2, 16°, en artikel 106, tweede lid, van het Mediadecreet niet werden nageleefd. Voor deze vastgestelde inbreuk werd aan SBS een waarschuwing gegeven.

## HET RECHT

### I. ONTVANKELIJKHEID

10. Aangezien een administratieve beslissing definitief wordt na het verstrijken van de beroepstermijn bij de Raad van State, kan worden aangenomen dat een willig beroep dient te worden ingesteld binnen die termijn van 60 dagen. Een na het verstrijken van die termijn ingediend willig beroep kan immers het definitief karakter van de betrokken beslissing niet meer ongedaan maken.

In dit geval is de bestreden beslissing op 20 maart 2008 aan SBS betekend, die op 13 mei 2008 het willig beroep heeft ingediend. Aan deze voorwaarde is derhalve voldaan.

11. Een willig beroep dat louter wordt ingediend om te verkrijgen dat de Regulator zich nog eens over dezelfde aangelegenheid uitspreekt, kan niet worden aanvaard.

12. In dit geval worden nieuwe gegevens aangebracht die een ander licht op de zaak kunnen werpen.

### II. TEN GRONDE

#### A. Argumenten van SBS

13. SBS voert in de eerste plaats aan dat de Regulator in de bestreden beslissing de argumentatie in hoofdorde van de omroep volgt en toch ingaat op verdere argumentatie van SBS in uiterst ondergeschikte orde.

De Regulator is in de bestreden beslissing SBS gevolgd waar die, in tegenstelling tot de onderzoeksceel van de Regulator, stelt dat er geen sprake kan zijn van een schending van artikel 109, 2°, van het Mediadecreet. Dit artikel handelt immers expliciet over de gesponsorde programma's of programmaonderdelen zelf en niet over de sponsorvermelding an sich. De vereisten waaraan een sponsorvermelding moet beantwoorden, vindt men terug in artikel 106 van het Mediadecreet.

SBS vraagt dat de Regulator enkel reeds om die reden zijn beslissing zou herzien en zich zou houden aan zijn vaststelling gedaan ten aanzien van de argumentatie van SBS in hoofdorde.

14. Verder voert SBS aan dat de Regulator zijn vaststelling dat de sponsorvermelding voor ‘Mentos Cube Chewing Gum’ een specifiek promotioneel element bevat dat aanzet tot consumptie door het gebruik van het woord ‘Nieuw’ niet voldoende motiveert.

Volgens SBS voldoet de loutere vaststelling dat het woord ‘Nieuw’ niet kan worden beschouwd als een louter imago-ondersteunende slogan niet om daaruit te besluiten dat het woord ‘Nieuw’ aanzet tot consumptie.

## **B. Beoordeling**

15. Het willig beroep is specifiek gericht tegen de vaststelling dat de sponsorvermelding voor ‘Mentos Cube Chewing Gum’, met de toevoeging ‘Nieuw’ als promotioneel dient te worden beschouwd en een schending inhoudt van artikel 106, tweede lid, van het Mediadecreet, waarvoor SBS veroordeeld wordt tot een waarschuwing. De andere aspecten van de bestreden beslissing worden derhalve niet meer onderzocht.

16. In de bestreden beslissing is de Regulator inderdaad SBS gevolgd in de argumentatie dat artikel 109 van het Mediadecreet niet van toepassing is op sponsorvermeldingen als dusdanig, maar wel op de gesponsorde programma’s of programmaonderdelen. De vereisten waaraan een sponsorvermelding moet beantwoorden, vindt men inderdaad terug in artikel 106 van het Mediadecreet.

Toch is de Regulator verder ingegaan op argumentatie die SBS “in uiterst ondergeschikte orde” heeft gevoerd, aangezien deze argumentatie met betrekking tot het al dan niet aanzetten tot consumptie van toepassing is op sponsoring in het algemeen, zoals blijkt uit de definitie in artikel 2, 16°, van het Mediadecreet.

Er wordt hierdoor op geen enkele wijze afbreuk gedaan aan de rechten van verdediging van de omroep, aangezien het verweer van SBS blijft gelden, ook indien de Regulator een inbreuk vaststelt op artikel 106, tweede lid, van het Mediadecreet in plaats van op artikel 109, 2°, van het Mediadecreet.

17. De Regulator blijft verder van mening dat de sponsorvermelding voor ‘Mentos Cube Chewing Gum’ een specifiek promotioneel element bevat dat aanzet tot consumptie door het gebruik van het woord ‘Nieuw’. Dit woord kan niet beschouwd worden als een louter imago-ondersteunende (verkoopsbevorderende) slogan voor de sponsor, doordat specifiek promotie wordt gemaakt voor een nieuw product.

Er is derhalve niet voldaan aan de bepalingen van artikel 2, 16°, van het Mediadecreet, zodat artikel 106, tweede lid, van het Mediadecreet geschonden is.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE  
REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. Het willig beroep ontvankelijk te verklaren;
2. Het willig beroep ongegrond te verklaren en derhalve de beslissing nr. 2008/022 van 14 maart 2008 te bevestigen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 16 juni 2008.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.