



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. NV SBS BELGIUM

(dossier nr. 2007/0398/3)

BESLISSING
nr. 2008/009

18 januari 2008

In de zaak van VRM tegen NV SBS Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 oktober 2007, 14 december 2007 en 18 januari 2008,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 om op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles uit te voeren inzake de naleving van de regels inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van een aantal programma's, gericht op een jeugdig publiek en/of op kinderen, uitgezonden op 25 mei 2007 van 6 tot 9 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VT4 van NV SBS Belgium.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van eigen opnamen van de betrokken uitzendingen ten kantore van de Regulator.

Met een onderzoeksrapport van 27 augustus 2007 zijn de resultaten door de onderzoekscel meegedeeld aan de Regulator.

2. De Regulator beslist op de vergadering van 21 september 2007 om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen de particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap NV SBS Belgium (hierna : SBS), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met de bevindingen uit het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 september 2007 aan SBS meegedeeld.

4. De betrokken omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief van 27 september 2007 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 19 oktober 2007 indien hij daarom verzoekt.
5. Per drager ontvangt de Regulator op 12 oktober 2007 de schriftelijke opmerkingen van SBS.
6. Op de hoorzitting van 19 oktober 2007 wordt SBS vertegenwoordigd door Alexandra Olbrechts.

DE FEITEN

7. Telewinkelen.

Tijdens de onderzochte periode zendt SBS een programma uit waarbij doorlopend banners en pancartes verschijnen met daarop de uitnodiging om tegen betaling liefdesrelatiecommentaar op het scherm en op de eigen GSM via SMS te laten verschijnen. Voorts wordt de kijker uitgenodigd om via SMS persoonlijke horoscoopberichten, astrologische voorspellingen en lokale berichtgeving op te vragen. Mogelijk zouden dit telewinkelaanbiedingen kunnen zijn.

Minder dan drie minuten na het einde van dit programma wordt een animatieserie ('The Koala Brothers' of 'De Koala broertjes') uitgezonden die gericht is op kinderen die jonger zijn dan twaalf jaar.

8. Alleenstaande reclameboodschappen.

Tijdens de onderzochte periode zendt SBS tweemaal een alleenstaande reclameboodschap uit ('Kellog's' om 6.53 uur en 'Mc Donald's' om 8.35 uur).

HET RECHT

9. Artikel 2, 19°, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna: het Mediadecreet), omschrijft telewinkelen als rechtstreekse aanbiedingen aan het publiek die worden uitgezonden met het oog op de levering tegen betaling van goederen

of diensten, met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen.

10.1. Artikel 101, § 1, laatste lid, van het Mediadecreet bepaalt dat reclame en telewinkelspots gegroepeerd moeten worden in niet-openvolgende tijdsblokken van beperkte duur.

10.2. Artikel 101, § 7, derde lid, a, van het Mediadecreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de maximale duur bepaalt van reclame en telewinkelspots, evenals het maximale aantal tijdsblokken per uur en per dag, met dien verstande dat voor de toepassing van deze paragraaf reclame niet omvat de aankondigingen door de omroepen in verband met eigen programma's en met rechtstreeks daarvan afgeleide ondersteunende producten.

11. Artikel 102, 5°, van het Mediadecreet stelt dat televisieomroepen die niet uitsluitend telewinkelprogramma's uitzenden, telewinkelen kunnen uitzenden in de vorm van blokken, onder een aantal voorwaarden, zoals onder meer dat in de onmiddellijke omgeving van kinderprogramma's geen telewinkelspots mogen worden uitgezonden. Met onmiddellijke omgeving wordt bedoeld binnen een tijdsbestek van vijftien minuten voor en na het kinderprogramma.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

12. Telewinkelen.

SBS is in hoofdorde van oordeel dat de diensten gekwalificeerd moeten worden als aankondigingen door de omroep in verband met eigen programma's en met rechtstreeks daarvan afgeleide ondersteunende producten. De omroep zendt immers onder meer programma's uit rond astrologie en persoonlijke horoscopen en dating.

Er kan dan ook geen toepassing gemaakt worden van artikel 102 van het Mediadecreet en de omroep kan niet veroordeeld worden voor een inbreuk op dit artikel aangezien de betrokken diensten vallen onder toepassing van artikel 101, § 7, derde lid, a.

In ondergeschikte orde voert de omroep aan zich naar de wijsheid van het oordeel van de Regulator te zullen gedragen mocht deze bovengenoemde diensten toch als telewinkelen beschouwen.

In dat geval betwist SBS bovendien niet dat er minder dan drie minuten na de uitzending van die SMS-diensten een programma gericht op kinderen werd uitgezonden.

SBS bevestigt tenslotte formeel dat de programmatie van kinderprogramma's zodanig werd aangepast dat er geen telewinkelen wordt uitgezonden in de onmiddellijke omgeving van die programma's.

13. Alleenstaande reclameboodschappen.

Volgens de omroep kan de uitzending van de twee alleenstaande reclameboodschappen in de onderzochte periode niet beschouwd worden als een inbreuk op het maximum van één "single spot" per dag, omdat het bij gebrek aan reclameopdrachten voor de omroep onmogelijk is geweest deze te groeperen binnen een reclameblok.

Volgens de interpretatieve mededeling over bepaalde aspecten van de richtlijn Televisie zonder Grenzen betekent deze situatie een "bijzondere omstandigheid" die de uitzending van een alleenstaande reclameboodschap rechtvaardigt.

Er kan ook geen sprake zijn van een "unieke spot" zoals gedefinieerd door de Regulator als "*een reclameonderbreking die korter is dan normaal, en die de omroep, door de geboden exclusiviteit bovendien in principe een grotere opbrengst levert*". De betrokken spots werden immers tegen een laag tarief geboekt, op een moment van lage kijkdichtheid zonder dat er sprake kan zijn van geboden exclusiviteit.

B. Beoordeling

14. Telewinkelen.

14.1. De Regulator stelt vast dat de uitzending van het geheel van aanbiedingen en uitnodigingen aan de kijker om tegen betaling relatiecommentaar, persoonlijke horoscopen, astrologische voorspellingen en lokale weerberichten op te vragen, dienen te worden beschouwd als telewinkelen. Alle elementen van de definitie van telewinkelen zijn aanwezig bij het aanbieden van deze diensten tegen betaling. De Regulator verwijst hier eveneens naar de beslissing nr. 2005/112 d.d. 16 december 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media.

De Regulator aanvaardt dan ook het argument niet als zou het hier gaan om aankondigingen door de omroep in verband met eigen programma's en met rechtstreeks daarvan afgeleide ondersteunende producten. Meer nog, de definitie van telewinkelen stelt nergens dat afgeleide producten niet zouden mogen worden aangeboden; het moet gaan om een goed of een dienst, een

recht of een verplichting, aangeboden tegen betaling en in deze gevallen wordt wel degelijk telkens een dienst aangeboden tegen betaling.

14.2. De Regulator stelt vast dat SBS voor het omroepprogramma VT4 beschikt over een erkenning als particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap. De omroep is dan ook geen televisieomroep die uitsluitend telewinkelprogramma's uitzendt. Dit betekent dat SBS voor het omroepprogramma VT4 telewinkelen mag uitzenden overeenkomstig de bepalingen van artikel 102 van het Mediadecreet. De uitzending in kwestie moet als een telewinkelmogelijkheid worden beschouwd.

De Regulator stelt vast dat minder dan drie minuten na het einde van het telewinkelmogelijkheid een animatieserie gericht op kinderen wordt uitgezonden. Dit wordt niet betwist door de omroep.

14.3. De Regulator kan er niet aan voorbijgaan dat SBS de bepalingen van artikel 102, 5°, van het Mediadecreet geschonden heeft in de onderzochte periode op 25 mei 2007.

De vastgestelde overtreding doet de Regulator besluiten een administratieve geldboete op te leggen.

Gelet op de aard en de ernst van de inbreuk is de Regulator van oordeel dat een geldboete van 2.500 euro een gepaste sanctie is.

15. Alleenstaande reclameboodschappen.

Tijdens de hoorzitting verklaart de vertegenwoordiger van SBS dat de betrokken reclameboodschappen in de goedkoopste blokken van de dag zaten. Rekening houdende daarenboven met de tijdsduur tussen de twee alleenstaande reclameboodschappen – meer dan anderhalf uur - aanvaardt de Regulator dan ook dat in dit geval geen sprake is van een “unieke spot”.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE
REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van de particuliere televisieomroep NV SBS Belgium een inbreuk vast te stellen op artikel 102, 5°, van het Mediadecreet.

Overeenkomstig artikel 176, § 1, van het Mediadecreet, de particuliere televisieomroep NV SBS Belgium daarvoor een administratieve geldboete van 2.500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 18 januari 2008.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.