



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VRM t. BVBA MTV NETWORKS BELGIUM**

*(dossier nr. 2007/0398/4)*

BESLISSING  
nr. 2007/071

14 december 2007



**In de zaak van VRM tegen BVBA MTV Networks Belgium,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,

Dhr P. HERROELEN,

Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 oktober 2007 en 14 december 2007,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 om op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles uit te voeren inzake de naleving van de regels inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van een aantal programma's, gericht op een jeugdig publiek en/of op kinderen, uitgezonden op 25 mei 2007 van 6 tot 9 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TMF van BVBA MTV Networks Belgium.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van eigen opnamen van de betrokken uitzendingen ten kantore van de Regulator.

Met een onderzoeksrapport van 27 augustus 2007 zijn de resultaten door de onderzoekscel meegedeeld aan de Regulator.

2. De Regulator beslist op de vergadering van 21 september 2007 om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen de particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap BVBA MTV Networks Belgium (hierna : MTV), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 38 te 2547 Lint, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met de bevindingen uit het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 september 2007 aan MTV meegedeeld.

4. De betrokken omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief van 27 september 2007 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van de bevindingen uit het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te

dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 19 oktober 2007 indien hij daarom verzoekt.

5. Bij brief van 10 oktober 2007, ontvangen door de Regulator op 15 oktober 2007, bezorgt MTV zijn schriftelijke opmerkingen.

6. Op de hoorzitting van 19 oktober 2007 wordt MTV vertegenwoordigd door Michel Dupont en Nicolas Declercq.

## DE FEITEN

7. Tijdens de uitzending van diverse muziekvideoclips wordt gedurende enkele seconden een pancarte in beeld gebracht waarop de mogelijkheid vermeld staat om ringtones (realtones) te downloaden. Mogelijk zouden dit telewinkelaanbiedingen tijdens een programma kunnen zijn die niet als dusdanig herkenbaar zijn en niet duidelijk onderscheiden zijn van de programma's door optische en/of akoestische middelen.

## HET RECHT

8. Artikel 2, 19°, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet), omschrijft telewinkelen als rechtstreekse aanbiedingen aan het publiek die worden uitgezonden met het oog op de levering tegen betaling van goederen of diensten, met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen.

9.1. Artikel 101, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt dat reclame en telewinkelen duidelijk als dusdanig herkenbaar moeten zijn en door optische en/of akoestische middelen duidelijk moeten onderscheiden zijn van de programma's.

9.2. Artikel 101, § 3, van het Mediadecreet stelt dat er bij uit zelfstandige onderdelen samengestelde programma's of bij sportprogramma's en op soortgelijke wijze gestructureerde evenementen en opvoeringen met pauzes alleen tussen de zelfstandige onderdelen of tijdens de pauzes reclame en telewinkelspots mogen worden ingevoegd.

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep**

10. MTV is van oordeel dat er geen sprake kan zijn van telewinkelen. Het gaat immers om een rechtstreeks van het programma afgeleide dienst die tot doel heeft de kijker interactief bij het programma te betrekken. Er is eerder sprake van zelfpromotie, aangezien de door het downloaden verkregen informatie gebruikt wordt ten behoeve van de inhoud van één van de programma's van het omroepprogramma TMF.

MTV beroept zich ook op het rechtszekerheidsbeginsel. Uit de erkenningsaanvraag van 30 mei 2004, waarop door het Vlaams Commissariaat voor de Media bij besluit van 29 juni 2004, een erkenning is verleend aan MTV voor het omroepprogramma TMF, blijkt dat MTV het Commissariaat al in vroeg stadium op de hoogte heeft gebracht van het feit dat de kijkers in haar programma's ringtones kunnen kiezen. De wijze waarop dat gebeurde in 2004 is gelijk aan de wijze waarop dat op 25 mei 2007 is geconstateerd. Nooit eerder is er door het Vlaams Commissariaat voor de Media of de Regulator op gewezen dat dit beschouwd wordt als een vorm van telewinkelen die in die betreffende vorm niet is toegestaan. MTV kon dus niet weten dat haar uitzendingen in strijd waren met het Mediadecreet. Het rechtszekerheidsbeginsel brengt in dat geval met zich mee dat MTV er op mocht vertrouwen dat deze wijze van uitzenden toegestaan was.

Omdat MTV van goede wil is en geenszins de bedoeling heeft om opzettelijk enige regel te overtreden, heeft MTV deze dienst stopgezet in afwachting van een beslissing van de Regulator.

## **B. Beoordeling**

11.1. De Regulator is van oordeel dat de uitzending van spots waarin de mogelijkheid wordt aangeboden om ringtones (realtones) te downloaden en aan te kopen, dient te worden beschouwd als telewinkelen. De pancarte die tijdens de muziekvideoclip wordt getoond, biedt het publiek de mogelijkheid om de ringtone tegen betaling van 4 euro te verkrijgen. Alle elementen van de definitie van telewinkelen zijn aanwezig bij het aanbieden van deze dienst tegen betaling. De definitie stelt ook nergens dat afgeleide producten niet zouden mogen worden aangeboden; de definitie spreekt enkel van levering tegen betaling van goederen of diensten, rechten en verplichtingen. De Regulator verwijst hiervoor eveneens naar de beslissing

nr. 2005/112 d.d. 16 december 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media.

Wat het verweer van MTV betreft dat het om een dienst gaat die tot doel heeft de kijker interactief bij het programma te betrekken, wordt vastgesteld dat er alternatieve manieren zijn (bv. televoting via de website of via SMS) om de smaak van de kijker te peilen. Het downloadgedrag van de kijker kan in dit geval weliswaar gebruikt worden om het programma samen te stellen, doch de hoogte van de aankoopprijs doet de Regulator besluiten dat de dienst in de eerste plaats op de verkoop van de aangeboden realtones is gericht.

11.2. De Regulator stelt vast dat MTV voor het omroepprogramma TMF beschikt over een erkenning als particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap. De omroep is dan ook geen televisieomroep die uitsluitend telewinkelprogramma's uitzendt. Dit betekent dat MTV voor het omroepprogramma TMF telewinkelen mag uitzenden overeenkomstig de bepalingen van artikel 101 (telewinkelspots) of artikel 102 (telewinkelblokken) van het Mediadecreet. De uitgezonden spots waarin de mogelijkheid wordt aangeboden om ringtones (realtones) te downloaden en aan te kopen moeten als telewinkelspots worden beschouwd en moeten dus voldoen aan artikel 101 van het Mediadecreet.

11.3. De Regulator stelt vast dat de telewinkelspots tijdens de programma's met muziekvideoclips worden uitgezonden.

De Regulator is van oordeel dat de onderwerpen van de muziekvideoclipprogramma's, zoals 'Interactive Video' en 'TMF SLCTR', losse muziekvideoclips betreffen, zodat in deze programma's elke muziekvideoclip als een zelfstandig onderdeel beschouwd kan worden : de keuze en de volgorde van de muziekvideoclips is willekeurig en kan gewijzigd worden, zonder afbreuk te doen aan het programma als geheel. Bijgevolg mogen in een dergelijk programma (reclame en) telewinkelspots alleen tussen de zelfstandige onderdelen worden ingevoegd en niet tijdens het programma zelf.

11.4. De Regulator stelt vast dat de telewinkelspots tijdens de onderzochte periode niet duidelijk als dusdanig als telewinkelen herkenbaar zijn en niet duidelijk onderscheiden zijn van de programma's door optische en/of akoestische middelen.

11.5. De Regulator aanvaardt ook het argument niet als zou het hier gaan om zelfpromotie. Meer nog, zelfs als de Regulator dit wel zou aanvaarden, dan ontslaat dit de omroep nog niet van de naleving van bovenvermelde verplichtingen. Zelfpromotie is immers een bijzondere vorm van reclame. De omroep zou in voorkomend geval niet vrijgesteld zijn van de

verplichting om te voldoen aan artikel 101, § 1, eerste lid, en § 3, van het Mediadecreet.

11.6. De Regulator is van oordeel dat MTV zich ten onrechte op het rechtszekerheidsbeginsel beroept.

Het gegeven dat het Vlaams Commissariaat al in een vroeg stadium op de hoogte was van het feit dat de kijkers in de programma's van MTV ringtones kunnen kiezen, belet niet dat MTV geen telewinkelspots mag uitzenden indien dit niet in overeenstemming met de geldende regelgeving gebeurt.

Bovendien heeft het Vlaams Commissariaat al in zijn beslissing nr. 2005/112 d.d. 16 december 2005 beslist dat het aanbieden van een ringtone via een pancarte onderaan in beeld tijdens de uitzending van een muziekvideoclip als telewinkelen beschouwd dient te worden. De beslissingen van het Vlaams Commissariaat voor de Media zijn openbaar en bekendgemaakt op de website. MTV had dus wel degelijk kunnen weten dat haar uitzendingen in strijd waren met het Mediadecreet.

11.7. De Regulator kan er derhalve niet aan voorbijgaan dat MTV de bepalingen van artikel 101, § 1, eerste lid, en § 3, van het Mediadecreet geschonden heeft in de onderzochte periode op 25 mei 2007.

De vastgestelde overtredingen doen de Regulator besluiten een administratieve geldboete op te leggen.

Gelet op de aard en de ernst van de inbreuken is de Regulator van oordeel dat een geldboete van 2.500 euro een gepaste sanctie is.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van de particuliere televisieomroep BVBA MTV Networks Belgium inbreuken vast te stellen op artikel 101, § 1, eerste lid, en § 3, van het Mediadecreet.

Overeenkomstig artikel 176, § 1, van het Mediadecreet, de particuliere televisieomroep BVBA MTV Networks Belgium daarvoor een administratieve geldboete van 2.500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 14 december 2007.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.