



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VZW RADIO SINT-JAN t. VZW RADIO REFLEX  
MECHELEN**

*(dossier nr. 2006/0361)*

BESLISSING  
nr. 2007/017

16 maart 2007



**In de zaak van VZW Radio Sint-Jan tegen VZW Radio Reflex Mechelen,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,  
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,  
Dhr P. HERROELEN,  
Dhr P. VANDEBORNE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,  
Na beraadslaging op 16 maart 2007,  
Neemt op deze datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Met een brief van 30 mei 2006, aangevuld op 11 september 2006, legt VZW Radio Sint-Jan (radio RSJ), met maatschappelijke zetel Hoogstraat 90 te 2830 Willebroek, klacht neer tegen VZW Radio Reflex Mechelen (radio Reflex), met maatschappelijke zetel Olivetenvest 32 te 2800 Mechelen, wegens storingen.

2. Met een aangetekende brief van 1 maart 2007 zijn de klacht van radio RSJ en het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator meegedeeld aan radio Reflex. De betrokken radio wordt tevens uitgenodigd om binnen vijftien dagen na betekening van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

3. De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 1 maart 2007 opgeroepen om voor de Regulator te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 16 maart 2007.

Radio Reflex is er bij dezelfde aangetekende brief op gewezen dat op de hoorzitting enkel de ingediende schriftelijke opmerkingen aan bod komen.

4. Radio Reflex bezorgt bij aangetekende brief van 15 maart 2007 zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator.

5. De klager ontvangt een afschrift van deze schriftelijke opmerkingen tijdens de hoorzitting op 16 maart 2007.

6. Namens en voor VZW Radio Sint-Jan (radio RSJ) verschijnt op de zitting van 16 maart 2007 de heer Geert Bollé. Namens en voor VZW Radio Reflex Mechelen (radio Reflex) verschijnen de heren Dirk Van de Sande en Bjorn Van Win.

## DE FEITEN

7. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio RSJ op 28 juni 2006 vast dat de zendinstallatie conform de voorwaarden van de zendvergunning staat ingesteld.

8. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio Reflex op 29 augustus 2006 het volgende vast :

- het vermogen bedraagt 281 Watt in plaats van de vergunde 126 Watt;
- veldsterktemetingen voor de controle van de zendinstallatie hebben een hogere waarde dan deze na de controle;
- het stralingspatroon van de antenne is niet conform de voorwaarden van de zendvergunning.

Het BIPT deelt mee dat het vermogen onmiddellijk werd aangepast naar 126 Watt en dat radio Reflex meldt het nodige te zullen doen opdat het stralingspatroon van de antenne zou overeenkomen met de zendvergunning.

Na een nieuwe controle op 12 september 2006 stelt het BIPT vast dat het niveau niet gewijzigd is.

Na melding op 13 september 2006 door radio Reflex dat een antennaspecialist het probleem heeft nagekeken, stelt het BIPT tijdens een nieuwe controle vast dat er niets veranderd is.

Bij een laatste meting door het BIPT op 26 oktober 2006 stelt het BIPT nogmaals vast dat het stralingspatroon nog steeds niet voldoet aan de voorwaarden van de zendvergunning. Het BIPT besluit dat “de storende invloed van de uitzendingen van radio Reflex op de uitzendingen van radio Sint-Jan zijn met de huidige antenneconfiguratie niet te vermijden.”

## HET RECHT

9. Artikel 37, tweede lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep**

10. Radio Reflex voert aan dat het frequentieplan een “goede oplossing” niet echt toelaat maar eerder een ongelukkige situatie met zich meebrengt. De frequentie waarop radio Reflex uitzendt, ligt immers veel te dicht bij de frequentie van de klager en een frequentie waarop met een zeer hoog vermogen wordt uitgezonden.

De radio voert aan dat hij nooit de bedoeling heeft gehad om wie dan ook te storen, maar wel om het hem toegewezen zendgebied op een aanvaardbare wijze te kunnen bestrijken.

Daarnaast bevestigt radio Reflex de controle van het BIPT in augustus 2006. De radio erkent de afwijking wat het vermogen betreft evenals de correctie daarvan.

Radio Reflex verwijst naar de telefonische communicatie met het BIPT over de problematiek van het stralingspatroon van de antenne. De radio voert aan dat de antenneplaatser van radio Reflex bevestigd heeft dat de opstelling correct is uitgevoerd. De radio heeft het BIPT hiervan ingelicht en uitgenodigd voor een nieuwe controle, meer bepaald een controle van de kabels. De radio vult aan dat hij tot op heden geen kennis heeft van nieuwe controle(s), zeker geen controles waar de radio fysisch bij aanwezig was. Radio Reflex wijst er op dat uit het schrijven van de Regulator blijkt dat er wel ‘grondcontroles’ werden uitgevoerd maar dat de radio de resultaten daarvan nooit heeft mogen ontvangen.

## **B. Beoordeling**

11. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Reflex gedurende een tijd niet heeft uitgezonden conform zijn zendvergunning. De radio heeft uitgezonden met een te hoog vermogen en het stralingspatroon van de zendvergunning wordt niet gerespecteerd waardoor storingen worden veroorzaakt aan een andere erkende radio-omroep.

12. De radio betwist niet te hebben uitgezonden met een te hoog vermogen maar voert geen argumenten aan die kunnen verantwoorden dat een stralingspatroon gebruikt wordt dat niet conform de zendvergunning is.

Het BIPT heeft tot vier maal toe vastgesteld dat het stralingspatroon niet conform de zendvergunning is. Een particuliere radio-omroep is verantwoordelijk om uit te zenden met een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is. Dit betekent dat het de verplichting van radio Reflex is om via technici de fout in de zendinstallatie te laten opsporen om aldus een stralingspatroon te gebruiken dat wel conform de zendvergunning is.

De radio voert aan dat “uit het schrijven van de Regulator” blijkt dat er grondcontroles door het BIPT zijn uitgevoerd maar dat radio Reflex de resultaten daarvan nooit ontvangen heeft.

Radio Reflex doelt hiermee op de aangetekende brief van 1 maart 2007 van de Regulator waarbij onder meer het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator aan radio Reflex werd meegedeeld. Dit onderzoeksrapport omvatte onder andere de resultaten van die verschillende controles van het BIPT. Aldus heeft radio Reflex niet alleen de resultaten van die controles ontvangen maar kreeg de radio bovendien de mogelijkheid om in zijn schriftelijke opmerkingen te reageren op die resultaten.

13. De Regulator beschouwt het welbewust of door nalatigheid overschrijden van het vergunde vermogen steeds als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse Regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroepen worden immers verstoord of zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet houdt aan zijn maximaal vergund vermogen.

De Regulator kan daarenboven niet voorbijgaan aan het gegeven dat het niet respecteren van de zendvergunning voor wat betreft het stralingspatroon van de antenne een bijkomende inbreuk is op artikel 37, tweede lid, van het Mediadecreet.

Bij de beoordeling van de strafmaat neemt de Regulator het gegeven dat radio Reflex nooit eerder het voorwerp was van enige inbreuk, als verzachtende omstandigheid in aanmerking.

Daarom past het een geldboete van 1250 euro op te leggen en een schorsing van de zendvergunning voor één maand, waarbij uitstel wordt verleend van de uitvoering van de schorsing gedurende één jaar.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. in hoofde van VZW Radio Reflex Mechelen een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet;
2. overeenkomstig artikel 176, § 1, 4<sup>o</sup>, van het Mediadecreet aan VZW Radio Reflex Mechelen een geldboete van 1250 euro op te leggen;

3. overeenkomstig artikel 176, § 1, 5°, van het Mediadecreet de zendvergunning van VZW Radio Reflex Mechelen te schorsen gedurende één maand. Voor de uitvoering van deze schorsing wordt evenwel uitstel verleend gedurende één jaar vanaf de datum van de kennisgeving van deze beslissing. Indien tijdens dat jaar niet opnieuw wordt vastgesteld dat de betrokken omroep zich niet houdt aan het in de zendvergunning opgelegde stralingspatroon van de antenne, vervalt de straf automatisch.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 16 maart 2007.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.