



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VZW STICHTING KOMMUNIKATIE WAASLAND t. VZW
HORIZON**

(dossier nr. 2004/0269)

BESLISSING
nr. 2006/045

15 september 2006

In de zaak van VZW Stichting Kommunikatie Waasland tegen VZW Horizon,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Dhr P. VANDEBORNE,
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,
Na beraadslaging op 15 september 2006,
Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een brief van 29 september 2004 legt VZW Stichting Kommunikatie Waasland, met maatschappelijke zetel Europark-noord 39 te 9100 Sint-Niklaas, klacht neer tegen VZW Horizon (Radio Waasland), met maatschappelijke zetel Lange Dweersstraat 27 te 9190 Stekene, wegens het overtreden van diverse bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, zoals het niet volgen van de opgegeven informatie in de erkenningsaanvraag, het niet brengen van lokale programma's en lokale journaals, het gebruik van een andere roepnaam en het niet uitzenden van een auditief signaal rondom de reclameblokken.

2. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

3. De onderzoeksceel van de Regulator legt op 7 juni 2006 een onderzoeksrapport voor aangaande de klacht van VZW Stichting Kommunikatie Waasland van 29 september 2004.

De bevindingen van de onderzoeksceel van de Regulator worden op 20 juni 2006 aan klager bezorgd. De Regulator deelt daarbij mee dat het, gelet op deze bevindingen, overweegt geen verder gevolg aan deze klacht te geven.

Aan de klager wordt de mogelijkheid gegeven om binnen twee weken na ontvangst van deze bevindingen eventuele opmerkingen aan de Regulator mee te delen.

De klager deelt geen opmerkingen aan de Regulator mee.

4. Op 4 september 2006 treedt het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media in werking.

DE FEITEN

5. De onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media, sinds 10 februari 2006 de rechtsopvolger van het Vlaams Commissariaat voor de Media, komt in zijn onderzoeksrapport van 7 juni 2006 tot volgende bevindingen:

5.1. Overeenkomstig artikel 3, 5°, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, sinds 4 september 2006 het artikel 12, 3°, van het besluit van de Vlaamse regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna genoemd : het procedurebesluit) dient de klager blijk te geven van zijn belang (en dit ook aan te geven) voor zover zijn klacht geen betrekking heeft op reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut.

Behoudens wat betreft het niet-uitzenden van een auditief signaal rondom de reclameblokken moet de klager derhalve blijk geven van zijn belang.

De onderzoeksceel van de Regulator stelt vast dat de klager dienaangaande geen belang doet gelden. De klager geeft geen enkel nadeel aan dat hij zou lijden ingevolge de aangeklaagde feiten, noch enig persoonlijk en rechtstreeks belang dat hij bij het aanvechten van de aangeklaagde feiten zou hebben.

De klager kan zich evenmin beroepen op een algemeen belang om de mediadecreten te doen naleven. Zulks vormt geenszins een eigen, persoonlijk belang van de klager doch slechts een toepassing van de niet toelaatbare “actio popularis” (zie hiervoor *beslissing nr. 2004/112 dd. 17 december 2004 van het Vlaams Commissariaat voor de Media*).

5.2. Bij twee luisteronderzoeken ter plaatse door de administratie Media konden geen onregelmatigheden worden vastgesteld omtrent het niet-uitzenden door VZW Horizon van een auditief signaal rondom de reclameblokken.

HET RECHT

6. Artikel 101, §1, tweede lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat reclame en telewinkelspots gegroepeerd moeten worden in niet-openvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Op televisie moet ieder tijdsblok worden voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame of telewinkelen gaat. Op de radio moet ieder reclameblok worden voorafgegaan en gevolgd door een duidelijk auditief signaal, bijvoorbeeld een kenwijsje.

Artikel 170, § 2, van het Mediadecreet bepaalt dat de algemene kamer uitspraak doet, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een schriftelijke, met redenen omklede en ondertekende klacht die haar kan worden voorgelegd door elke belanghebbende en, in het geval van een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut, door elke natuurlijke persoon of rechtspersoon. Om ontvankelijk te zijn moet de klacht ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis, die aanleiding heeft gegeven tot de klacht.

Artikel 12, 3°, van het procedurebesluit stelt dat om ontvankelijk te zijn de klachtindiener het belang bij het indienen van de klacht dient aan te geven behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

7. VZW Stichting Kommunikatie Waasland bezorgt geen schriftelijke opmerkingen aan de Regulator.

B. Beoordeling

8. Steunende op het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator is de Regulator van oordeel dat de klacht niet ontvankelijk is bij gebrek aan het vereiste belang in hoofde van VZW Stichting Kommunikatie Waasland, behoudens wat betreft de klacht inzake het niet-uitzenden van een auditief signaal rondom de reclameblokken (zie punt 5.1.).

9. Gelet op de vaststellingen naar aanleiding van twee luisteronderzoeken door de administratie Media is de Regulator van oordeel dat de klacht vanwege VZW Stichting Kommunikatie Waasland tegen VZW Horizon inzake het niet-uitzenden van een duidelijk auditief signaal, voorafgaand aan en volgend op ieder reclameblok als ongegrond dient te worden beschouwd (zie punt 5.2.).

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

de klacht van VZW Stichting Kommunikatie Waasland van 29 september 2004 tegen VZW Horizon af te wijzen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 15 september 2006.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.
--