



VLAAMSE *R*EGULATOR VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VRM t. VZW WEST-VLAAMSE TELEVISIE OMROEP
REGIO ZUID (WTV-ZUID)**

(dossier nr. 2005/00337/1)

**BESLISSING
nr. 2006/011**

21 april 2006

In de zaak van VRM tegen VZW WTV-Zuid,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Dhr P. VANDEBORNE,
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 maart 2006 en 21 april 2006,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge het kaderbesluit van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 werden de televisie-uitzendingen op 4 oktober 2005 (van 19.00 tot 21.00 uur) van volgende particuliere televisieomroepen bij aangetekend schrijven van 6 oktober 2005 opgevraagd door de administratie Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap : VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (Ring TV), VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie (Kanaal 3), VZW Audio Video Oost-Vlaamse Televisie (AVS), VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid (WTV-Zuid), VZW Tele-Visie-Limburg, VZW Niet-Openbare Regionale Televisievereniging (TV-Brussel), VZW TV Kempen en Mechelen (RTV), VZW Regionale Omroep Oost-Brabant (ROB-TV), VZW Antwerpse Televisie (ATV), VZW Focus Televisie.

Met een nota van 2 december 2005 zijn de resultaten van de monitoring aan het Vlaams Commissariaat voor de Media meegedeeld.

2. Het Commissariaat beslist op de vergadering van 16 december 2005 om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen regionale televisieomroep VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid (WTV-Zuid), met maatschappelijke zetel Kwadestraat 151 B te 8800 Roeselare, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 2 maart 2006 aan regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid meegedeeld.

4. Bij dezelfde aangetekende brief is VZW WTV-Zuid er op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het oude

Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van orde in een overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

5. De betrokken omroep wordt bij de aangetekende brief van 2 maart 2006 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen en wordt tevens de mogelijkheid geboden zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 17 maart 2006.

6. Bij brief van 13 maart 2006, ontvangen door de Regulator op 17 maart 2006, bezorgt regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid zijn schriftelijke opmerkingen. De omroep maakt geen gebruik van de gelegenheid om te worden gehoord.

DE FEITEN

7. VZW WTV-Zuid bezorgt de administratie Media een beeldrager waarop 1 programmalus van de betrokken uitzendingen op 4 oktober 2005 voorkomt. Het betreft bijgevolg niet de op die datum tussen 19.00 en 21.00 uur daadwerkelijk uitgezonden omroepsignalen.

8. Het programma 'Micro zonder Zout' wordt gevolgd door 5 korte boodschappen waarin reclame wordt gemaakt voor Izegemse handelszaken zonder de vereiste voorafgaande of aansluitende vermelding dat het om reclame gaat.

9. VZW WTV-Zuid zendt driemaal tussen de programma's door een boodschap uit (onder meer van 'De Slaapraad'), die enigszins herkenbaar is als boodschap van algemeen nut, doch welke niet wordt voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat.

HET RECHT

10. Artikel 101, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet), bepaalt dat reclame en telewinkelen duidelijk als dusdanig herkenbaar moeten zijn en onderscheiden zijn van de programma's. Elke verwijzing in reclame en telewinkelen naar een programma is verboden, behalve in het geval van zelfpromotie.

Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Op televisie moet ieder tijdsblok worden voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame of telewinkelen gaat. Op de radio moet ieder reclameblok worden voorafgegaan en gevolgd door een duidelijk auditief signaal, bijvoorbeeld een kenwijsje.

11. Artikel 110 van het Mediadecreet bepaalt dat de boodschappen van algemeen nut duidelijk herkenbaar moeten zijn en onderscheiden zijn van de programma's. Ze worden voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat.

12. Artikel 176septies van het Mediadecreet bepaalt dat de leden van de Vlaamse Regulator voor de Media en de daartoe door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bevoegd zijn inlichtingen en documenten te vragen van omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, van radio- en televisiediensten, van aanbieders van kabelnetwerken en van aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken, voor zover dat voor de invulling van hun taak redelijkerwijs nodig is.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, iedere radio- en televisiedienst, en iedere aanbieder van kabelnetwerken en van radio- en televisieomroepnetwerken is verplicht om medewerking te verlenen aan de Vlaamse Regulator voor de Media en de door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap en iedere radio- en televisiedienst is verplicht om een kopie van al zijn programma's, zoals ze werden uitgezonden, te bewaren gedurende twee maanden te beginnen vanaf de datum van uitzending, en die op de eerste vraag ter beschikking te stellen van de Vlaamse Regulator voor de Media.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

13. De regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid deelt mee dat hij de exploitatiemaatschappij de opdracht heeft gegeven om in de toekomst voor reclameboodschappen en boodschappen van algemeen nut een passende aankondiging te voorzien. De betrokken omroep voert nog aan dat de regularisatie inmiddels doorgevoerd werd.

B. Beoordeling

14. Uit het onderzoeksrapport van de administratie Media blijkt dat regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid niet de daadwerkelijk

uitgezonden omroepsignalen heeft bezorgd, éénmaal een reclameblok heeft uitgezonden die niet voorafgegaan en gevolgd is door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame gaat en driemaal tussen de programma's door een boodschap, herkenbaar als boodschap van algemeen nut, uitgezonden heeft dewelke niet wordt voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat.

15. De Regulator stelt vast dat de regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid de vastgestelde inbreuken niet betwist.

16. Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met het gegeven dat uit de reactie van de betrokken omroep blijkt dat hij zich onmiddellijk geconformeerd heeft.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid inbreuken vast te stellen op de artikelen 101, § 1, 110 en 176septies van het Mediadecreet.

2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, regionale televisieomroep VZW WTV-Zuid te waarschuwen in verband met de vastgestelde overtredingen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 april 2006.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.