



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer: 511

Beslissing nr.: 2005/073

BESLISSING

16 september 2005

In zake: bezwaarschrift VZW Radio Sympatiek (radio Sympatiek) (dossiernr. 2004/253).

1. Met een op 27 april 2005 verzonden en op 28 april 2005 ter griffie ontvangen aangetekende brief heeft VZW Radio Sympatiek, met maatschappelijke zetel te 8800 Roeselare, Kattenstraat 50, een bezwaarschrift ingediend tegen beslissing nr. 2005/029 van 18 maart 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat). In de aangevochten beslissing wordt in hoofde van radio Sympatiek een inbreuk op de artikelen 38nonies, 3° en 5°, 38decies en 98bis van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 (thans de artikelen 49, 50 en 176 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005) (hierna: het omroepdecreet) vastgesteld en wordt de erkenning van de radio geschorst gedurende twee maanden.

Met een ter post aangetekend schrijven van 9 mei 2005 nodigt het Commissariaat de betrokken omroep uit op de hoorzitting van 20 mei 2005. Op die hoorzitting verschijnt Mr. Patrick Peeters, raadsman van Radio Sympatiek.

2. Ingevolge artikel 9, § 2, 4°, van het procedurebesluit moet het bezwaarschrift de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord.

Deze bepaling heeft tot gevolg dat het indienen van een bezwaarschrift niet toelaat om de gehele procedure over te doen. In het bijzonder niet wanneer de gesanctioneerde in de loop van die procedure reeds de kans heeft laten liggen om op bepaalde punten zijn standpunt uiteen te zetten. De betrokken omroep heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schriftelijke opmerkingen in te dienen binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport van de administratie Media, die bij aangetekende brief van 4 maart 2005 is meegegeeld.

3. De betwiste beslissing van 18 maart 2005 was in eerste orde gesteund op de vaststelling dat op 21 januari 2005 de (recent) erkende Radio Sympatiek (opnieuw) quasi uitsluitend een centraal programmasignaal uitzond van het samenwerkingsverband “Radio Contact”, hoewel de radio in zijn aanvraagdossier tot erkenning eigen uitzendingen opgaf tussen 12 en 15 uur, dat er geen berichtgeving uitgezonden werd die inhoudelijk betrekking had op het specifieke verzorgingsgebied van Radio Sympatiek en dat het aandeel lokale nieuwsbulletins, zoals opgegeven in de erkenningsaanvraag en in de brief van 12 januari 2005, (opnieuw) niet aanwezig was.

De betwiste beslissing was mede gesteund op het nalaten van Radio Sympatiek om, ondanks herhaaldelijk verzoek, de gevraagde opnamen van uitzendingen in te sturen, waardoor het Commissariaat in de onmogelijkheid was om haar taak als toezichhoudende overheid naar behoren uit te voeren.

Deze feiten werden en worden als dusdanig niet betwist. Radio Sympatiek heeft overigens na tussenbeslissing nr. 2004/0112 van 17 december 2004, genomen met toepassing van artikel 19ter van het procedurebesluit, op 12 januari 2005 aan de bevoegde Vlaamse minister (kennelijk tevergeefs) toelating gevraagd om wijzigingen door te voeren aangaande de eigen programma's.

Op grond van de bovenstaande onbetwiste elementen staat het vast dat Radio Sympatiek de hem toegekende erkenning niet exploiteert en niet wenst te exploiteren conform een aantal basisvoorwaarden van de door haar ingediende offerte.

De in de bezwaarmiddelen aangevoerde overwegingen betreffen uitsluitend de wijziging van de plaats van vestiging van de studio en de wijziging van het medewerkersbestand.

De onbetwiste inbreuken op het omroepdecreet zijn van die aard dat een zelfs eventuele gunstige beoordeling van de aangevoerde bezwaarmiddelen niet kan leiden tot het “ongedaan maken” van de bestreden beslissing nr. 2005/029 van 18 maart 2005, zoals door Radio Sympatiek gevraagd.

4. Wat de door Radio Sympatiek aangevoerde middelen betreft:

4.1. In een eerste bezwaarmiddel stelt Radio Sympatiek dat zij haar zetel, volgens haar aanvraagdossier tot erkenning gevestigd te 8800 Roeselare, Kattenstraat 50, niet verplaatst heeft buiten het aan haar toegekende verzorgingsgebied.

4.2. Dit middel is reeds eerder aangevoerd, en door het Commissariaat beantwoord. Het gaat dus niet om een nieuw element, hoogstens om een middel dat door het Commissariaat onvoldoende zou zijn beantwoord.

4.3. Radio Sympatiek gaf in zijn kandidatuurdossier een adres te Roeselare op als exploitatieadres (of nog studio genoemd) maar blijkbaar vond nooit enige exploitatie plaats op dat adres.

Deze vermelding was niet gratis. In de toelichting bij het voorstel van decreet dat geleid heeft tot het decreet van 25 oktober 2002 houdende wijziging van sommige bepalingen van het omroepdecreet is uitdrukkelijk sprake van de vereiste van “lokale invulling”, van “de specifieke lokale opdracht van de lokale radio-omroep” en van “de bereikbaarheid”. Onder lokale invulling dient te worden verstaan: eigen programmering, eigen informatie, eigen medewerkers, eigen infrastructuur, eigen werking en eigen beheerders, op zich en in hun samenhang. De “plaats van vestiging” van de lokale radio, in de sociaal-maatschappelijke betekenis van het woord, was bijgevolg onbetwistbaar een element van en in de offerte dat dienend was voor de beoordeling van het lokale karakter van de kandidaat en van de onderlinge afweging van de dossiers met het oog op het nemen van de erkenningsbeslissing.

Het Commissariaat sluit niet uit dat de lokale invulling van de radio-omroep zou kunnen worden gerealiseerd, ook al geschiedt de productie van de programma's buiten het verzorgingsgebied van de radio-omroep. In casu heeft de lokale radio evenwel haar erkenning bekomen op grond van een aanvraagdossier waarin vermeld stond dat de radio zou worden geëxploiteerd in Roeselare, wat betekent dat de infrastructuur daar aanwezig zou zijn en dat het bij de omroepactiviteit betrokken personeel zich daar zou bevinden. Dit blijkt evenwel niet het geval en er ligt desbetreffend geen noodzakelijke goedkeuring van de Vlaamse regering van een wijziging voor.

Voor zoveel als nodig verwijst het Commissariaat voor het overige naar de overwegingen die zijn beslissing nr. 2005/029 van 18 maart 2005 schragen.

Het bezwaarmiddel is niet gegrond.

5.1. In een tweede bezwaarmiddel betoogt Radio Sympatiek dat zij nog steeds beschikt over “eigen” medewerkers.

5.2. Dit middel is reeds eerder aangevoerd, en door het Commissariaat beantwoord. Het gaat dus niet om een nieuw element, hoogstens om een middel dat door het Commissariaat onvoldoende zou zijn beantwoord.

5.3. Alleen reeds uit de onbetwiste vaststelling dat er geen berichtgeving uitgezonden werd die inhoudelijk betrekking had op het specifieke verzorgingsgebied van Radio Sympatiek en dat het aandeel lokale nieuwsbulletins, zoals opgegeven in de

erkenningaanvraag en in de brief van 12 januari 2005, (opnieuw) niet aanwezig was, vloeit voort dat de lokale radio in kwestie geen beroep meer deed op een lokale eigen medewerker.

Voor zoveel als nodig verwijst het Commissariaat voor het overige naar de overwegingen die zijn beslissing nr. 2005/029 van 18 maart 2005 schragen.

Het bezwaarmiddel is niet gegrond.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Gelet op artikel 32 van het procedurebesluit en artikel 7 van het reglement van orde van het Commissariaat,

- bevestigt beslissing nr. 2005/029 van 18 maart 2005 tot schorsing van de erkenning gedurende twee maanden;
- zegt dat de erkenning van de radio geschorst is van 16 november 2005 tot en met 15 januari 2006.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 16 september 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
waarnemend griffier

J. Baert
voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.</p>
