



VLAAMSE GEMEENSCHAP

**VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA**

Rolnummer : 475

Beslissing nr. : 2005/037

**BESLISSING**

22 april 2005

---

In zake : bezwaarschrift van NV Coditel (dossiernr. 2005/0290).

---

1. Met een op 18 maart 2005 ter griffie aangeboden brief heeft NV Coditel, met maatschappelijke zetel Tweekerkenstraat 26 te 1000 Brussel, een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing nr. 2005/016 d.d. 18 februari 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM), waarbij een administratieve geldboete van 10000 euro wordt opgelegd aan NV Coditel.

Met een ter post aangetekend schrijven van 7 april 2005 nodigt het Commissariaat het betrokken kabelnetwerk uit op de hoorzitting van 22 april 2005.

Ondanks regelmatige oproeping is NV Coditel niet op de hoorzitting van 22 april 2005 verschenen.

2. Op grond van artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen (hierna: het procedurebesluit) dient het Commissariaat zich uit te spreken binnen één maand vanaf de dag waarop het het bezwaarschrift ontvangt.

Daargelaten de algemene verplichting om uitspraak te doen binnen een redelijke termijn, betreft het een loutere termijn van orde, zodat het Commissariaat ook bij overschrijding ervan zijn bevoegdheid om uitspraak te doen behoudt.

3. Overeenkomstig artikel 9, § 2, 4°, van het procedurebesluit moet een bezwaarschrift de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord.

Deze bepaling heeft tot gevolg dat het indienen van een bezwaarschrift niet toelaat om de gehele procedure over te doen. In het bijzonder niet wanneer de gesanctioneerde – in dit geval: tot twee keer toe - de kans heeft laten liggen om zijn standpunt uiteen te zetten.

4. In de elementen die verzoekster aanbrengt, betwist zij de inbreuken niet wat betreft het vooraf vragen aan het VCM om toestemming voor het doorgeven van omroepprogramma's van omroepen die onder de bevoegdheid vallen van een land dat niet tot de Europese Unie behoort. In haar bezwaarschrift geeft verzoekster overigens impliciet toe dat zij de betrokken omroepprogramma's nog steeds doorgeeft, al heeft het VCM daarvoor nog geen toestemming verleend.

Zij verzoekt het VCM de administratieve geldboete van 10000 euro te willen omzetten in een waarschuwing met het verzoek de overtreding stop te zetten.

5. In haar bezwaarschrift voert verzoekster aan dat het een materiële vergissing betreft het omroepprogramma van de Turkse omroep TRT te vermelden in de lijst van nieuwe programma's die worden aangeboden. Dat kan worden beschouwd als een nieuw element in de zin van artikel 9, §2, 4°, van het procedurebesluit, aangezien verzoekster dit bezwaar niet eerder kon aanvoeren. Dit bezwaar is gegrond.

Het gegeven dat niet zeven, doch zes omroepprogramma's van omroepen die onder de bevoegdheid vallen van een land dat niet tot de Europese Unie behoort, door verzoekster worden doorgegeven zonder voorafgaande toestemming van het VCM, is niet van aard dat de hoogte van de opgelegde administratieve geldboete moet worden herzien.

6. De overige bezwaren kunnen niet in aanmerking worden genomen omdat het niet gaat om "nieuwe elementen of middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord", in de zin van artikel 9, §2, 4°, van het procedurebesluit. De gesanctioneerde heeft immers de kans laten voorbijgaan om verweermiddelen aan te voeren tijdens de procedure die tot de beslissing van 18 februari 2005 heeft geleid. Deze bezwaren zijn niet ontvankelijk.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het procedurebesluit en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart het bezwaarschrift van 18 maart 2005 deels gegrond en deels onontvankelijk;
- hervormt de beslissing nr. 2005/016 van 18 februari 2005 in die zin dat de vermelding in het dispositief van de Turkse omroep TRT wordt geschrapt;
- bevestigt de beslissing nr. 2005/016 van 18 februari 2005 voor het overige;
- maant NV Coditel aan het doorgeven van omroepprogramma's van omroepen die onder de bevoegdheid vallen van een land dat niet tot de Europese Unie behoort, stop te zetten tot daarvoor toestemming is verleend door het VCM.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 22 april 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman  
wnd. griffier

J. Baert  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.