

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 275

Beslissing nr. : 2003/006

BESLISSING

7 februari 2003

In zake : klacht van v.z.w. Tele-Visie Limburg tegen Vlaamse radio- en televisie
(KL2002/0153)

1.1. Met een brief van 26 september 2002, ter post aangetekend verstuurd op 27 september 2002, ontvangen ter griffie van het Vlaams Commissariaat voor de Media op 30 september 2002, legt de v.z.w. Tele-Visie Limburg, regionale televisieomroep, met maatschappelijke zetel Universiteitslaan 13, te 3500 Hasselt, klacht neer tegen de Vlaamse radio- en televisieomroep (verder afgekort als VRT), met maatschappelijke zetel August Reyerslaan, 52 te 1043 Brussel, "wegens een schending van het decreet van 17 maart 1998 houdende regeling van het recht op vrije nieuwsgaring en de uitzending van korte berichtgeving door de omroepen, ondermeer van artikel 7".

1.2. Wanneer de uitzendrechten van zoals in dezen een sportevenement aan één exclusiviteitshouder, in dit geval de VRT, zijn toegekend, vindt de secundaire omroep, in dit geval TV-Limburg, in de regel in dat decreet van 17 maart 1998, ondermeer in dezes artikel 7, een beperkt recht van toegang, van opname en van korte berichtgeving.

2. Met een aangetekende brief van 4 oktober 2002 is de klacht van v.z.w. Tele-Visie Limburg meegedeeld aan de VRT.

Met een brief van 15 oktober 2002 verzoekt de VRT het Vlaams Commissariaat voor de Media om één week uitstel voor het indienen van zijn opmerkingen, gelet op de complexiteit van het dossier. Met een aangetekende brief van 18 oktober 2002 is het verzoek tot uitstel ingewilligd.

Met een aangetekende brief van 28 oktober 2002, bezorgt de VRT zijn schriftelijke opmerkingen aan het Commissariaat.

Met een brief van 29 oktober 2002 worden de schriftelijke opmerkingen van de VRT meegedeeld aan v.z.w. Tele-Visie Limburg.

De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 31 oktober 2002 opgeroepen om op 18 november 2002 voor het Commissariaat te verschijnen om er te worden gehoord.

Met een brief van 13 november 2002 is het onderzoeksrapport van de administratie Media meegedeeld aan de betrokkenen.

Op 18 november 2002 zijn verschenen namens en voor v.z.w. Tele-Visie Limburg Hugo Lamon, advocaat, en Ernest Bujok, secretaris, namens en voor de VRT Dirk Lindemans, advocaat, en Lut Vercruysse, manager juridische dienst VRT. Beide partijen zijn in hun betoog en verweer gehoord.

De termijn van uitspraak, bepaald in artikel 7 van het procedurebesluit van 14 juli 1998, is bij met redenen omklede beslissingen van respectievelijk 18 november 2002, 13 december 2002 en 8 januari 2003 door de voorzitter verlengd.

3.1. De klacht vindt haar oorsprong in de door TV-Limburg aan de VRT toegeschreven gedraging voor, tijdens en na de voetbalwedstrijd die op 17 september 2002 op het terrein van K.R.C. Genk tussen deze en A.E.K. Athene doorgang vond. De wedstrijd werd gespeeld in het raam van de Europese Champions League competitie. Organisator van die competitie is The Union of European Football Associations (UEFA), vennootschap naar Zwitsers recht en gevestigd in Zwitserland. Deze heeft de praktische organisatie van de competitie, de verkoop van uitzendrechten en het toezicht op het ene en het andere overgedragen aan The Television Event and Media Marketing (TEAM), eveneens een vennootschap naar Zwitsers recht en gevestigd in Zwitserland.

3.2. De exclusieve uitzendrechten op de beelden van de Champions League-wedstrijden die, binnen het territorium waar de decreten van de Vlaamse Gemeenschap gelding hebben, worden gespeeld, zijn voor de seizoenen 1999/2000 tot 2002/2003 door de UEFA via TEAM toegekend aan de VRT bij een overeenkomst van 17 mei 1999. In die overeenkomst worden de rechten en meer nog de verplichtingen van de exclusiviteitshouder op een omstandige en stringente manier omschreven. Zo laat de overeenkomst aan de secundaire omroep, in dit geval TV-Limburg, weinig of geen ruimte voor het uitoefenen van de rechten die hij, wat toegang en opnamen betreft, meent te kunnen ontleen aan het decreet van 17 maart 1998. TV-Limburg mocht met de camera's niet in het stadion, mocht geen beelden maken.

3.3 Protest van TV-Limburg. Uiteraard zijn voor een regionale omroep de toegang tot en het verslaan, binnen de grenzen van het decreet, van een sportevenement in de eigen regio van een bijzonder belang. Bij beschikking van de voorzitter in kort geding van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 17 september 2002 wordt TV-Limburg in het gelijk gesteld : de rechter besliste dat het decreet van 17 maart 1998 in dezen van toepassing is.

Tegen die beschikking in kort geding is door de VRT hoger beroep ingesteld. Bij arrest van 30 september 2002 vernietigt het Hof van Beroep te Brussel de beschikking en wijst het TV-Limburg in zijn vordering af, op de overweging dat laatstgenoemde in een brief van 24 september 2002, gericht aan de VRT en op 25

september 2002 aan het Hof voorgelegd, toegeeft dat “uit het feitelijk verloop van de wedstrijd Genk – Athene en uit de stukken die na de behandeling van de zaak van de rechter in kort geding door de raadsman van de VRT aan onze raadsman werden bezorgd, is gebleken dat de VRT blijkbaar geen bevoegdheid heeft om de materiële toegang tot het stadion voor journalisten te kunnen bepalen”.

Ter hoorzitting van 18 november 2002 heeft TV-Limburg bevestigd zich naar dat arrest te gedragen.

3.4. Het arrest is van 30 september 2002. De klacht bij het VCM is van 26 september 2002. Met het arrest verschuift evenwel het onderwerp van de klacht : zij heeft geen betrekking meer op het geschil aangaande de wedstrijd op 17 september 2002, doch op het vermeende niet-naleven door de VRT van het decreet van 17 maart 1998 door het afsluiten van een exclusiviteitscontract met de UEFA.

4. De klacht van TV-Limburg komt also erop neer dat de VRT door het ondertekenen en naleven van een contract met de UEFA inzake exclusieve uitzendrechten in het kader van de voetbalcompetitie "Champions League", het decreet van 17 maart 1998 zou hebben geschonden en uitgehold. Voor TV-Limburg is dat een inbreuk op dat decreet.

5.1. Het recht op korte berichtgeving is bij de betwisting niet betrokken. Het verwijt dat door TV-Limburg wordt aangevoerd moet dus enkel worden onderzocht in zoverre het betrekking heeft op de door het decreet van 17 maart 1998 geregelde rechten van toegang tot het gebeuren en van opname van beelden.

5.2. Het recht van vrije nieuwsgaring, waarvan de rechten van toegang en van opname deel uitmaken, is door de decreetgever gescheiden gehouden van het recht op informatie omtrent een evenement als bepaald in artikel 76 van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie. Het eerstgenoemde recht is onderwerp van het decreet van 17 maart 1998, het tweede recht is ondermeer onderwerp van het decreet van 28 april 1998. Die scheiding moet in dezen worden aangehouden, met als gevolg dat het VCM het verwijt dat door TV-Limburg is aangebracht alleen te toetsen heeft aan het decreet van 17 maart 1998. Overigens is de evenementenregeling van het decreet van 28 april 1998 (artikel 76 van de gecoördineerde decreten) niet toepasbaar zo lang geen evenementenlijst is opgesteld.

6.1. Organisator van de voetbalwedstrijden in het raam van de Champions League competitie is de UEFA, via zijn aangestelde AG TEAM. In de parlementaire voorbereiding van het decreet van 17 maart 1998 is duidelijk aangegeven dat de organisator de titularis is van de eigendomsrechten (VI. Parl. Stuk 82 (BZ 1995), nr. 7, blz. 7), dus beslist over wie toegang heeft en opnamen mag maken zomede aan wie de uitoefening van die rechten kan worden overgedragen, desnoods, zoals in dezen, bij uitsluiting van alle anderen.

6.2. Ten aanzien van de organisator is het VCM zonder bevoegdheid van toezicht en sanctionering. Luidens artikel 11 van het decreet van 17 maart 1998 heeft het VCM die bevoegdheid van toezicht en sanctionering slechts ten aanzien van de omroepen, zulks met overeenkomstige toepassing van de artikelen 116 quater, 116 septies en 116 octies van de meergenoemde gecoördineerde mediadecreten.

6.3. In het decreet van 28 april 1998 (thans artikel 76 van de gecoördineerde mediadecreten) is een afweging van belangen ingebouwd met betrekking tot de exclusiviteit van het uitzenden van een evenement als in dat decreet bedoeld. Een vergelijkbare bepaling is, mutatis mutandis, niet opgenomen in het decreet van 17 maart 1998 met betrekking tot het sluiten van een exclusiviteitscontract, dat in voorkomend geval de belangen van een secundaire omroep kan schaden. Evenmin voorziet dat laatste decreet dienomtrent in een sanctie tegen wie ook.

7. Het sluiten van een exclusiviteitscontract tussen in dit geval de UEFA en de VRT is weliswaar, minstens ten dele, een omroepgebonden aangelegenheid. Uit de voorgaande overwegingen moet evenwel volgen dat de bescherming die TV-Limburg met zijn klacht nastreeft, niet afdwingbaar kan worden gevonden in de vrije nieuwsgaring zoals die in het decreet van 17 maart 1998 is vastgelegd.

8. De aangevoerde excepties en andere middelen van verweer dienen dan ook niet verder te worden onderzocht.

OM DIE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende de aanvullende kwalificatiecriteria om te worden erkend als landelijke radio-omroep en artikel 7 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Beslist dat aan de klacht die door v.z.w. Televisie-Limburg met een brief van 26 september 2002 is ingediend, door het VCM geen gevolg kan worden gegeven.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 7 februari 2003 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, J. Boon, en D. Albrecht, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
Waarnemend griffier

H. Coremans
Voorzitter