

VLAAMSE GEMEENSCHAP

**VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA**

Rolnummer: 084  
Beslissing nr.: 2000/036  
van  
23 juni 2000

**BESLISSING**

---

In zake: Orpha Delbeke, Myriam Saenen en Fanny Van Horebeek tegen de Vlaamse Media Maatschappij (VMM) (dossiernummer: KL2000/0061);

Orpha Delbeke, Myriam Saenen en Fanny Van Horebeek tegen de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT) (dossiernummer: KL2000/0063).

---

1. Bij een op 21 maart 2000 ter post aangetekende brief, ontvangen ter griffie van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM) op 23 maart 2000, beklagen Orpha Delbeke, Molenveld, 13, 3580 Beringen, Myriam Saenen, Asdonkstraat, 21, 3980 Tessenderlo en Fanny Van Horebeek, Wijnmaalsesteenweg, 114, 3150 Haacht, zich over een mogelijke schending, door de N.V. Vlaamse Media Maatschappij (VMM), Medialaan, 1, 1800 Vilvoorde en door de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT), A. Reyerslaan, 52, 1043 Brussel, van artikel 85, §3 en §5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie.
2. De brief is medegedeeld aan de betrokken televisieomroepen op 28 maart 2000.
3. Het VCM heeft kennis genomen van het toegezonden beeldmateriaal, de conclusies van partijen en de administratieve onderzoeksrapporten, elk bescheid regelmatig gewisseld zijnde tussen de betrokkenen.
4. Met brieven van 10 mei 2000 zijn alle betrokken partijen opgeroepen om voor het VCM te verschijnen op 26 mei 2000, om er te worden gehoord. Alle partijen zijn aanwezig.

5. Het Commissariaat stelt vast dat de brief de vorm van klachten aanneemt. Hij is opgesteld op briefpapier met hoofding “ HIRL Hogeschool cvo - Sociaal Hoger Onderwijs – Economisch Hoger Onderwijs, J.B. Van Monsstraat 6-8 te 3000 Leuven.” De ondertekenaars vermelden dat zij laatstejaarsstudenten van het Hoger Instituut voor Readaptatiewetenschappen te Leuven zijn. Zij stellen dat zij deze brief aan het Commissariaat richten in het kader van een afstudeeropdracht gekozen voor het thema mediabeïnvloeding.

Hieruit kan worden afgeleid dat hun brief bij uitsluiting moet gezien worden als een zuivere studieoefening.

Weliswaar voorzien de mediadecreten met betrekking tot klachten betreffende sponsoring en reclame niet uitdrukkelijk in een individueel belang-vereiste. Het Vlaams Commissariaat voor de Media is evenwel kennelijk niet opgericht om mee te gaan in een aangelegenheid die duidelijk opgezet is als een academische oefening binnen een praktijkgerichte opleiding. De ondertekenaars van de brief kunnen in die omstandigheden niet steunen op het vermoeden van belang dat, met betrekking tot het indienen van een klacht betreffende sponsoring en reclame, in de media-decreten is ingebouwd.

6. Uit het voorgaande volgt dat de brief niet kan worden aangezien als klachten bedoeld in artikel 116quater, §2, van de gecoördineerde media-decreten.

#### OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het Procedurebesluit en artikel 8 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- voegt de zaken samen,
- verklaart de brief niet ontvankelijk als klachten.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 23 juni 2000 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door R. Masyn, griffier.

R. Masyn  
griffier

H. Coremans  
voorzitter

