



Vlaanderen
is media



JAARVERSLAG 2020

**VLAAMSE
REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

www.vlaamseregulatormedia.be

Inhoud

Voorwoord	1
Het jaarverslag in een notendop	2
1. Organisatie	3
1.1. Missie	3
1.2. Structuren en taken	3
1.2.1. Raad van bestuur	3
1.2.2. Algemene kamer	4
1.2.3. Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	5
1.2.4. Beoordelingscommissie (i.k.v. stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector)	5
1.2.5. Administratie	6
2. Werking van de VRM	8
2.1. Vergaderingen	8
2.2. Het reglementair kader	8
2.3. Het financieel kader	14
2.4. De VRM als aanspreekpunt en kenniscentrum	16
3. Beslissingen van de algemene kamer	18
3.1. Algemene bespreking van de beslissingen	18
3.2. Overzicht van de beslissingen	26
4. Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	28
4.1. Beslissing 2020-008: Klacht tegen Vlaams Belang kennelijk onontvankelijk	28
4.2. Beslissing 2020-016: Klacht tegen AVS kennelijk onontvankelijk	28
4.3. Beslissing 2020-042: VRM legt VTM4 boete op van 12.500 euro	29
4.4. Beslissing 2020-049: Klacht tegen NV DPG Media (VTM) kennelijk onontvankelijk	30
4.5. Overzicht van de beslissingen	31

5. Economische analyse van de sector	32
5.1. Mediaconcentratie	32
5.2. Marktanalyse	33
5.3. Samenwerking met andere NRI'S	35
5.4. Netneutraliteit	36
5.5. BIPT-studie over mobiele data	36
6. Toezicht beheersovereenkomst VRT	38
7. Contacten met andere instanties	39
8. Nieuwe uitdagingen, bedenkingen en aanbevelingen	41
8.1. Marktanalyse 2021: afronding uitvoeringsbeslissingen	41
8.2. Digitalisering medialandschap maakt mediaconcentratie berekenen uitdagender	41
8.3. Stimuleringsverplichting	42
8.4. Nieuwe taken die voortvloeien uit de omzetting van de EWEC	42
9. Overzicht monitoring 2020	44

Voorwoord

Het jaar 2020 zal nog lang in ons collectief geheugen gegrift staan. Alles wat voorheen zo evident leek, bleek dat plots niet meer te zijn. Vaak hebben we ons vol vertwijfeling afgevraagd 'wanneer komt alles terug goed?'. De voorbije maanden goochelden we met begrippen als 'besmettingsgraad', 'sociale bubbels' tot zelfs knuffelcontacten. De impact van de coronapandemie op zowel onze (wereldwijde) samenleving als op elk individu was en is nog steeds immens.

Ook op de werking van de VRM heeft de coronacrisis een sterke impact gehad. Om de verspreiding van het coronavirus zoveel als mogelijk tegen te gaan, zette de VRM maximaal in op thuiswerken. De samenwerking op kantoor verschoof naar een samenwerking op afstand, elk in zijn eigen thuisbubbel. De personeelsleden van de VRM hoorden en zagen elkaar dan wel minder rechtstreeks; het mailverkeer, de telefoongesprekken en de online vergaderingen kenden een ongekeerde groei. Ongetwijfeld zal er af en toe wel eens gemord zijn, 'dat het vroeger toch veel makkelijker ging', maar we maakten er met z'n allen het beste van.

Ondanks deze moeilijke omstandigheden is de VRM zo goed als mogelijk blijven functioneren. Het toezicht op het uitzendgedrag van onze Vlaamse radio- en televisieomroeporganisaties kon ongestoord verdergaan, de VRM slaagde erin om een groot aantal tijdelijke zendvergunningen (met daarbij een grote groei van de drive-in voorstellingen) tijdig af te leveren, het mediaconcentratierapport werd opnieuw gepubliceerd en positief onthaald, Waar de VRM de voorbije jaren steeds ter plaatse aanwezig was voor het geven van gastlezingen aan universiteiten en hogescholen, schakelden we over naar online gastlezingen. Van deze online mogelijkheid werd door heel wat proffen en docenten gretig gebruikgemaakt.

De VRM volgde de voorbereiding op de implementatie van de nieuwe Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten in het eigen Mediadecreet op de voet op. Er werd reeds geanticipeerd op de nieuwe regels die van toepassing zullen zijn op de zogenaamde videoplatformdiensten (zowel op de platformen zelf als op de aanbieders van videocontent op dergelijke platformen). Een eerste online infosessie werd eind oktober 2020 gehouden. Op de website van de VRM werd eveneens een inschrijvingsformulier geplaatst waarop geïnteresseerden zich kunnen inschrijven voor de toekomstige communicatie van de VRM over deze thematiek. De coronacrisis heeft de VRM niet tegengehouden om zoals steeds ook proactief te werken.

De coronacrisis maakt duidelijk dat media ongelofelijk belangrijk zijn. Het afgelopen jaar heeft de Vlaming massaal meer (Vlaamse) media geconsumeerd. We waren met z'n allen op zoek naar extra ontspanning, informatie en duiding. Zo keken op maandag 30 november 2020 meer dan twee miljoen Vlamingen naar het 7 uur-Journaal op Eén. Nooit haalde een nieuwsuitzending hogere kijkcijfers. Afscheidnemend nieuwsanker Martine Tanghe beëindigde haar carrière met de woorden 'Hou het veilig, hou vol. Het komt allemaal weer goed'. Daar sluiten wij ons heel graag bij aan.

Matthias Storme (voorzitter raad van bestuur)
Joris Sels (gedelegeerd bestuurder)

Het jaarverslag in een notendop

De **algemene kamer** van de VRM nam in 2020 46 beslissingen. Ook in 2020 handelden de beslissingen niet in hoofdzaak over commerciële communicatie. Het aantal klachten van misnoegde kandidaten die bij de vorige erkenningsronde (2017) uit de boot vielen maar nauwgezet in het oog houden of de erkende radio-omroeporganisatie de regelgeving ter zake wel naleeft, houdt ook in 2020 aan.

De **kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen** nam in 2020 4 beslissingen. Al deze beslissingen waren het gevolg van een bij de VRM ingediende klacht. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen legde éénmaal een sanctie op; VTM4 werd een boete van 12.500 euro opgelegd.

Het overgrote deel van de 2020 genomen beslissingen zijn het gevolg van een ambtshalve onderzoek. Het voorbije jaar voerde de VRM maar liefst **400 monitoringsopdrachten** uit bij de openbare, regionale en particuliere televisie-omroeporganisaties. Er waren **394 opnamemomenten** bij de openbare en particuliere radio-omroeporganisaties.

Aan het einde van dit jaarverslag situeert de VRM nog enkele bedeningen en aanbevelingen. Deze hebben onder andere te maken met de afronding van de uitvoeringsbeslissingen in het kader van de marktanalyse en nieuwe taken die voortvloeien uit de omzetting van het Europees Wetboek voor Elektronische Communicatie.

1. Organisatie

1.1. Missie

De VRM is de **onafhankelijke toezichthouder voor de Vlaamse audiovisuele media. In het belang van Vlaamse kijkers en luisteraars** ziet hij er op toe dat de mediaregelgeving zoals beschreven in het Mediadecreet, in Vlaanderen nageleefd wordt. De VRM komt tussen bij eventuele geschillen en behandelt klachten over en meldingen van mogelijke inbreuken op de regelgeving.

Voorts waakt hij specifiek over de bescherming van minderjarigen en over onpartijdigheid op de Vlaamse radio en tv. Tot slot beheert de VRM de toekenning van mediavergunningen aan Vlaamse audiovisuele media. De VRM werd in 2006, in navolging van een richtlijn van de Europese Unie, opgericht door de Vlaamse overheid.

De VRM nam de taken over van het voormalige Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM), de Vlaamse Kijk- en Luisterraad en de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie. Met de oprichting van de VRM werd ervoor gezorgd dat het toezicht op de Vlaamse audiovisuele media door slechts één autonome instantie gebeurt.

De *missie* van de organisatie is omschreven in artikel 218, § 1, van het Mediadecreet: *'De Vlaamse Regulator voor de Media heeft als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, het beslechten van geschillen over de mediaregelgeving en het uitreiken van media-erkenningen en -vergunningen, overeenkomstig de regelgeving.'*

Op basis van deze missie werd een visie voor de VRM ontwikkeld. De VRM wil het keurmerk zijn op het gebied van media en dé referentie binnen de Vlaamse audiovisuele sector.

1.2. Structuren en taken

De Vlaamse Regulator voor de Media behoort tot het beleidsdomein Cultuur, Jeugd en Media (CJM) van de Vlaamse overheid. De VRM is een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid (EVA).

Het hoogste orgaan binnen de organisatie is de **raad van bestuur**. Deze is bevoegd om alle handelingen te stellen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van het doel van het agentschap. De gedelegeerd bestuurder neemt het dagelijks bestuur van de VRM waar.

Binnen de organisatie van de VRM zetelen twee kamers, de **algemene kamer** en de **kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen**.

De **administratie** staat in voor de ondersteuning van het agentschap.

1.2.1. Raad van bestuur

De raad van bestuur heeft volgende **opdrachten en bevoegdheden**:

- Sluiten van de beheersovereenkomst van de VRM met de minister;
- Goedkeuren van de rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst;
- Opmaken van de begroting;
- Herverdelen begrotingskredieten;
- Opmaken algemene rekening;
- Rapporteren over de uitvoering van de begroting;
- Opmaken jaarverslag VRM.

De raad van bestuur wordt samengesteld door de Vlaamse Regering. De gedelegeerd bestuurder is belast met het dagelijks bestuur en heeft de leiding over het personeel. Met het besluit van de Vlaamse Regering van 7 februari 2020 werden Matthias Storme en Karen Van Alsenoy aangesteld als leden van de raad van bestuur van de VRM. Matthias Storme werd aangesteld als voorzitter. Katrien Lefever werd aangesteld als regeringscommissaris.

De **samenstelling** van de raad van bestuur ziet er als volgt uit:

- Matthias Storme (voorzitter),
- Karen Van Alsenoy
- Joris Sels (gedelegeerd bestuurder)

1.2.2. Algemene kamer

De algemene kamer heeft volgende **taken**:

- Toezicht op de naleving van het Mediadecreet, opleggen van sancties bij inbreuken op het Mediadecreet;
- Uitreikingen, wijzigen, schorsen en intrekken van zendvergunningen;
- Toekennen, schorsen, intrekken van vergunningen voor het aanbieden van een etheromroepnetwerk;
- Geven en intrekken van toestemming aan dienstenverdelers om omroepprogramma's door te geven;
- Ontvangen van verschillende soorten kennisgevingen gericht aan de VRM;
- Bepalen van relevante markten en de geografische omvang ervan voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken. Analyseren van die markten om te bepalen of ze daadwerkelijk concurrerend zijn;
- Identificeren van ondernemingen met een aanmerkelijke marktmacht en indien nodig opleggen van één of meer verplichtingen;
- De concentraties in de Vlaamse mediasector in kaart brengen;
- Toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie (VRT) van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap. Hierover jaarlijks rapporteren aan de Vlaamse Regering;
- Verlenen van advies aan de Vlaamse Regering indien de VRT nieuwe diensten of activiteiten wil uitoefenen die niet gedekt zijn door de beheersovereenkomst;
- Uitvoeren van bijzondere opdrachten die de Vlaamse Regering aan de algemene kamer kan toevertrouwen, voor zover die te maken hebben met de reeds opgesomde taken;
- Nemen van maatregelen krachtens artikel 192/1, 192/2, 192/3, 200, § 1/1, en artikel 202, § 2.

De algemene kamer wordt samengesteld door de Vlaamse Regering.

Met het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 werden de leden van de algemene

kamer opnieuw aangesteld. Carlo Adams werd als voorzitter aangesteld, Peter Sourbron als ondervoorzitter. Volgend op dit besluit bestaat de algemene kamer uit:

- Carlo Adams, voorzitter
- Peter Sourbron, ondervoorzitter
- Peggy Valcke
- Ronny Lannoo
- Katrien Van der Perre

1.2.3. Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen **doet uitspraak over:**

- programma's die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen ernstig zouden kunnen aantasten;
- programma's die aansporen tot haat en geweld;
- programma's waarin discriminatie voorkomt tussen verschillende ideologische of filosofische strekkingen;
- commerciële communicatie met pornografische inhoud of nodeloos geweld.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen wordt samengesteld door de Vlaamse Regering en telt negen leden waarvan vier leden beroepsjournalist zijn. De kamer wordt voor de behandeling van klachten over artikel 42, 44, 45, 72, 5° en artikel 180, tweede lid van het Mediadecreet uitgebreid met twee deskundigen met minstens vijf jaar beroepservaring in de domeinen kinderpsychologie, kinderpsychiatrie of pedagogie en twee deskundigen vanuit hun betrokkenheid bij de belangen van gezinnen of kinderen.

In de huidige **samenstelling** bestaat de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen uit:

- Leden
 - Jan Kamoen, voorzitter
 - Leen d'Haenens, ondervoorzitter
 - Hubert Van Humbeeck
 - Tom Van Poppel
 - Désirée De Poot
 - Eva Lievens
 - Luc Hellin
 - Rik Otten
 - Bart Sturtewagen
- Toegevoegde leden
 - Nadine Balduck
 - Frieda Fiers
 - Hendrik Jozef Bloemen
 - Beatrijs Nielandt

1.2.4. Beoordelingscommissie (i.k.v. stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector)

Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 legt de modaliteiten vast van de stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele sector.

Artikel 9 van dit besluit stelt dat de Vlaamse Regulator voor de Media binnen vijftien kalenderdagen na ontvangst van de aanvragen als coproductie, de ontvankelijke coproductieprojecten voor advies voorlegt aan een beoordelingscommissie die de VRM heeft benoemd. Deze beoordelingscommissie bestaat uit zes leden die het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) op een dubbele lijst voordraagt.

De beoordelingscommissie geeft de VRM uiterlijk op 15 maart van elk kalenderjaar een niet-bindend advies met het oog op erkenning van coproductieprojecten.

Bij beslissing 2020-026 besliste de algemene kamer van de VRM om Miel Van Hoogenbemt te benoemen als lid van de beoordelingscommissie, dit ter vervanging van Lut Vandekeybus.

De leden van de beoordelingscommissie zijn:

- Raf Butstraen
- Jan Temmerman
- Jeanine Hage
- Ilse Somers
- Stefan Rycken
- Miel Van Hoogenbemt

1.2.5. Administratie

De administratie van de VRM bestaat uit 19 personeelsleden, met aan het hoofd de gedelegeerd bestuurder. De administratie kent volgende structuur:

De **griffie** staat in voor de managementondersteuning naar de raad van bestuur en de beide kamers toe. De griffie heeft eveneens een verbindingsfunctie tussen de verschillende onderdelen van het agentschap. De ingenieur (die onderdeel uitmaakt van de griffie) verricht technische onderzoeken en doet technische berekeningen in het geval van verplaatsingen van zendinstallaties.

De **juridisch-economische cel** stelt de ontwerpen van beslissingen op en biedt juridische ondersteuning bij de afhandeling van dossiers. De personeelsleden van de juridisch-economische cel zijn ook actief op vlak van de bepaling en analyse van de relevante markten in de elektronische communicatienetwerksector, identificeren in deze sector bedrijven met aanmerkelijke marktmacht en brengen de concentraties in de Vlaamse mediasector in kaart.

De **onderzoekscel** onderzoekt de binnenkomende dossiers en legt op eigen initiatief onderzoeksrapporten voor.

De **stafdienst** voert een aantal managementondersteunende taken uit op het gebied van communicatie, boekhouding, logistiek, personeelsbeheer en informatica. De stafdienst is eveneens actief op het vlak van de opmaak en de opvolging van het ondernemingsplan. Ook het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst van de openbare omroep met de Vlaamse Gemeenschap behoort tot de werkzaamheden van de stafdienst.

2. Werking van de VRM

2.1. Vergaderingen

De raad van bestuur kwam samen op 12 maart, 30 juni, 8 oktober en 17 december 2020.

De algemene kamer kwam samen op 13 januari, 27 januari, 10 februari, 24 februari, 9 maart, 25 mei, 22 juni, 13 juli, 14 september, 28 september, 12 oktober, 26 oktober, 23 november en 14 december 2020.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen kwam samen op 10 november 2020.

Dossiers die worden ingediend in het kader van de stimuleringsregeling, moeten geëvalueerd worden door de beoordelingscommissie. Zij geven een niet-bindend advies mee, waarna de algemene kamer van de VRM de bijdrage aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken voor 2020 al dan niet aanvaardt. De beoordelingscommissie kwam in 2020 éénmaal samen om alle dossiers in het kader van de stimuleringsregeling en inversteringsverplichting te behandelen. Deze vergadering vond plaats op 10 maart 2020. Alle ingediende coproductieprojecten kregen een gunstig advies toegekend.

2.2. Het reglementair kader

2.2.1. Europese regelgeving

Het Vlaamse Mediadecreet bestaat in grote mate uit bepalingen die omzettingen vormen van op EU-niveau geharmoniseerde regelgeving.^[1] Dit Europese regelgevend kader, dat betrekking heeft op **zowel omroepinhoud als -infrastructuur**, werd in het licht van de strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa, gemoderniseerd in 2018. Deze nieuwe regelgeving, met name de herziene **Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten (AVMD Richtlijn)^[2] en het Europees Wetboek voor Elektronische Communicatie (EWEC)^[3]**, diende tegen eind 2020 door de lidstaten (met inachtneming van de Belgische bevoegdheidsverdeling, ook voor Vlaanderen) te worden omgezet.^[4]

In grote mate ten gevolge de coronacrisis hebben de omzettingen in heel veel lidstaten echter vertraging opgelopen, zo ook in de Vlaamse Gemeenschap. Uitzondering hierop vormen twee bepalingen uit de herziene AVMD Richtlijn die afzonderlijk vroeger werden omgezet:

De omzetting van het nieuwe artikel 13 van de AVMD Richtlijn gebeurde reeds in 2018. Bij decreet van 29 juni 2018 werd, met ingang van 1 januari 2019, de afdeling uit het Mediadecreet: **'De bevordering van Europese producties'**, en met name artikel 157 met betrekking tot **niet-lineaire televisieomroeporganisaties**, in dit verband aangepast.^[5]

Op 8 mei 2020 werd ook het nieuwe artikel 23, eerste lid, van de AVMD Richtlijn omgezet. Daarin worden de limieten voor het aandeel televisiereclame- en telewinkelspots (de kwantitatieve reclameregels) versoepeld. Deze bepaling voorziet in **meer flexibiliteit bij het inplannen en spreiden van reclame** tijdens de loop van de dag. In plaats van een uurlimiet van 20% (elk uur maximum 12 minuten reclame), wordt de 20%-limiet voortaan op ruimere tijdvakken berekend (enerzijds van 6u tot 18u en anderzijds van 18u tot middernacht, nl. primetime). Dit geeft meer flexibiliteit aan de omroeporganisaties om reclame te concentreren, en later uit te balanceren door

minder of geen reclame uit te zenden verderop in het tijdvak.^[6]

Ondanks de opgelopen vertraging, zijn voorts in 2020 wel al vergevorderde **regelgevende initiatieven genomen ter (verdere) omzetting van de herziene Europese regelgeving:**

Op 26 juni 2020 heeft de Vlaamse Regering een eerste keer haar principiële goedkeuring gehecht aan het **voorontwerp van decreet ter (gedeeltelijke) omzetting van de herziene AVMD Richtlijn**, wat de dwingende nog niet omgezette bepalingen betreft. Het opzet van de wijzigingen aan het Mediadecreet is om een gelijk speelveld in het medialandschap te bewerkstelligen (tussen lineaire en niet-lineaire diensten), alsook een afdoende bescherming van de mediagebruikers (van onder meer videoplatformdiensten) te verzekeren.

Over dit voorontwerp van wijzigingsdecreet werd het advies ingewonnen van de Sectorraad Media van de SAR CJSM, die zijn advies gaf op 17 juli 2020^[7]. Op 30 oktober 2020 is ook de Raad van State verzocht een advies te verstrekken over het voorontwerp. Dit advies is door de Raad van State gegeven op 16 december 2020.^[8]

Na dit advies van de Raad van State, heeft de Vlaamse Regering op 15 januari 2021 het voorontwerp van wijzigingsdecreet voor advies overgemaakt aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens.

Nadat ook het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens werd verkregen op 26 januari [\[9\]](#), heeft de Vlaamse Regering op 5 februari 2021 haar definitieve goedkeuring gehecht aan het ontwerpdecreet, waarna het op 12 februari 2021 werd ingediend bij het Vlaams Parlement.

Het ontwerpdecreet werd reeds een eerste keer behandeld in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement op 25 februari 2021.[\[10\]](#)

In 2020 werd ook het **voorontwerp van decreet ter (gedeeltelijke) omzetting van het EWEC** al voorbereid. Hoewel telecommunicatie een federale bevoegdheid is, hebben heel wat artikelen uit het EWEC ook betrekking op omroep, zoals de marktregulering. Ook de Vlaamse Gemeenschap moet het daarom gedeeltelijk omzetten, wat een wijziging van het Mediadecreet vereist. Het gaat onder meer om artikelen betreffende de marktregulering van kabel- en etheromroepnetwerken, de must-carry bepalingen, het organiseren van openbare raadplegingen en de VRM.

Op 12 februari 2021 heeft de Vlaamse Regering een eerste keer haar principiële goedkeuring gehecht aan dit voorontwerp van decreet en werd het advies gevraagd van de Sectorraad Media van de SAR CJSM en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens binnen de 30 dagen en van het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie.

Omdat de omzetting van deze nieuwe Europese regelgeving leidt tot de uitbreiding van de bevoegdheden en taken van de VRM (bv. toezicht videoplatformdiensten), heeft de Vlaamse Regering op 18 december 2020 (alvast) een **aanpassing van het personeelsplan** van de VRM goedgekeurd. Deze aanpassing aan het personeelsplan stelt de VRM in staat om, met het oog op de uitvoering van deze bijkomende taken, **twee bijkomende personeelsleden** aan te werven.

[\[1\]](#) Decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, *BS* 30 april 2009.

[\[2\]](#) Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie, *Pb.L.* 303 28 november 2018, p. 69.

[\[3\]](#) Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot

vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, *Pb.L.* 321 17 december 2018, p. 36.

[4] Overeenkomstig artikel 127, § 1, 1°, van de Grondwet en artikel 4, 6°, BWHI zijn de Gemeenschappen bevoegd voor: “*de inhoudelijke en technische aspecten van de audiovisuele en de auditieve mediadiensten met uitzondering van het uitzenden van mededelingen van de federale regering;*”

[5] Decreet van 29 juni 2018 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, *BS* 26 juli 2018. De Vlaamse Regering kreeg vervolgens een ruime delegatie voor de bepaling van de grondslag, het tarief of het bedrag en eventuele vrijstellingen of verminderingen van de financiële bijdrage. Het besluit van 1 februari 2019 van de Vlaamse Regering betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieomroeporganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken geeft uitvoering aan artikel 157, § 2, van het Mediadecreet. Dit besluit werd, zoals decretaal voorzien in artikel 157 van het Mediadecreet, ter bekrachtiging voorgelegd aan het Vlaamse Parlement.

[6] Decreet van 8 mei 2020 tot wijziging van artikel 81 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat het aandeel televisiereclame- en telewinkelspots betreft, *BS* 8 mei 2020.

[7] Advies van 17 juli 2020 over de wijziging van het Mediadecreet, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de herziene AVMD-richtlijn, Sectorraad Media, https://cjsm.be/sarc/SR_media/adviezen/20200717_Advies_wijziging_Mediadecreet_n.a.v._AVMD2018.pdf.

[8] Adv.RvS nr. 68.221/3 van 16 december 2020 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie.

[9] Advies wetgeving VTC nr. 2021/10 van 26 januari 2021, https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2021_10_advies.pdf

[10] Zie voor het procedureverloop in het Vlaams Parlement: <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1479723#procedureverloop>

2.2.2. Vlaamse regelgeving

- De Vlaamse Regering heeft voorts in 2020, in het kader van de **COVID-19 pandemie** verschillende maatregelen genomen ter ondersteuning van de mediasector, in uitvoering van het decreet van 19 juni 2020 met betrekking tot onder meer noodfondsen voor de mediasector.^[11]
 - Op 3 juli 2020 heeft de Vlaamse Regering addenda goedgekeurd bij drie beheersovereenkomsten met het Vlaams Audiovisueel Fonds (voor het **Filmfonds**, **Gamefonds** en het **Mediafonds**) voor steun aan producties, nodig om de productieschade te compenseren en om het lopende project af te kunnen maken.
 - De Vlaamse Regering heeft op 10 juli 2020 een eenmalige forfaitaire subsidie van 186.250 euro voorzien om de overlevingskansen te verhogen van de **lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties**. Het subsidiebesluit^[12] bevat de definities, de voorwaarden en de procedure voor steun uit het noodfonds aan lokale radio-omroeporganisaties en netwerkradio-omroeporganisaties. Door het wegvallen van de advertentie- en andere

inkomsten ten gevolge van de economische impact door de COVID-19 pandemie zagen zij zich immers geconfronteerd met grote minderinkomsten die hun voortbestaan in gedrang kunnen brengen. Deze maatregel komt tegemoet aan de problematiek van de erkende lokale en netwerkradio-omroeporganisaties die veelal met vrijwilligers werken en tussen de mazen van het net vallen van de andere voorziene maatregelen.

- Via een bijkomende subsidie van maximaal 3.800.000 euro heeft de Vlaamse Regering op 10 juli 2020 eveneens de overlevingskansen willen verhogen van de **regionale televisieomroepen** die de overheid via een samenwerkingsovereenkomst ondersteunt bij de uitvoering van hun decretale opdracht.[\[13\]](#) Door het wegvallen van de advertentie- en andere inkomsten ten gevolge van de economische impact door de COVID-19 pandemie zagen zij zich immers geconfronteerd met grote minderinkomsten die het voortbestaan van de omroeporganisatie in gedrang kunnen brengen.
- De Vlaamse Regering heeft ook steun uit het noodfonds toegekend (313.750 euro) aan organisaties ter **ondersteuning van geschreven pers**, in het bijzonder vzw Journalismfund.eu (Fonds Pascal Decroos) en Media.21.
- Aan **VRT** werd een bijkomende toelage van 3.800.000 euro toegekend.
- In 2020 werd, (grotendeels) los van de omzetting van de hogervermelde nieuwe Europese regelgeving, ook een ander regelgevend initiatief gestart tot **wijziging van het Mediadecreet**.

Op 17 juli 2020 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Mediadecreet, met betrekking tot **de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties**. De erkenningen van de landelijke radio-omroeporganisaties vervallen decretaal op 31 december 2021. De wijzigingen voorzien daarom in een nieuwe erkenningsronde en een nieuwe erkenningsduur voor landelijke radio-omroeporganisaties (erkenning voor 5 jaar die ingaat op 1 januari 2023, éénmalig verlengbaar met maximaal 3 jaar). Ze heffen ook de categorie van de vroegere regionale radio-omroeporganisaties op, voeren enkele praktische en operationele bepalingen in die anticiperen op de toekomstige uitdoving en afschaffing van de FM-radio-uitzendingen en anticiperen op de inwerkingtreding van de bepaling (uit het EWEC) die DAB+ ontvangststoestellen verplicht maakt in nieuwe personenwagens vanaf 21 december 2020.

Het Departement CJM heeft tussen 27 juli 2020 en 31 augustus 2020 over dit voorontwerp van wijzigingsdecreet een publieke raadpleging georganiseerd en een verslag hierover aan de Vlaamse Regering bezorgd.[\[14\]](#) Het voorontwerp van wijzigingsdecreet werd ook voor advies voorgelegd aan de Sectorraad Media van de SAR CJSM die zijn advies gaf op 16 september 2020.[\[15\]](#)

Vervolgens heeft de Vlaamse Regering op 23 oktober 2020 het voorontwerp van decreet opnieuw principieel goedgekeurd en voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Dit advies is door de Raad van State gegeven op 30 november 2020.[\[16\]](#)

Op 18 december 2020 heeft de Vlaamse Regering dan het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie met betrekking tot de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties en

de technische eindapparatuur voor FM-radio-ontvangst van radio-omroeporganisaties definitief goedgekeurd en ingediend bij het Vlaams Parlement.^[17]

Op 10 februari 2021 werd het decreet aangenomen in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, waarna het op 12 februari 2021 werd bekrachtigd en afgekondigd.

- In 2020 werd vervolgens ook een **nieuwe beheersovereenkomst 2021-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT** afgesloten. Daarin legt de Vlaamse Regering alle doelstellingen voor de openbare omroep VRT vast. De vorige beheersovereenkomst liep van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020.

Op 9 juni 2020 had de Sectorraad Media van de SAR CJSM een advies voorgelegd ter voorbereiding van de nieuwe beheersovereenkomst (overeenkomstig artikel 20 van het Mediadecreet).^[18] De Sectorraad organiseerde daarvoor twee grote bevestigingen/onderzoeken bij de burger/mediagebruiker enerzijds en de stakeholders anderzijds over de omvang van de openbare-omroepopdracht en de invulling ervan tijdens de nieuwe beheersovereenkomst. Er werd eveneens een beroep gedaan op wetenschappelijke experts.

Het Vlaams Parlement, dat via resoluties richting kan geven aan een beheersovereenkomst, heeft in dat kader hoorzittingen georganiseerd met academische experts en diverse stakeholders.^[19] In de plenaire vergadering werd uiteindelijk het voorstel van resolutie van de meerderheidspartijen aangenomen.^[20]

De Vlaamse Regering heeft dan ten slotte op **10 december 2020 de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT goedgekeurd, die loopt van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025**. Ze bevat de strategische doelstellingen van de VRT, meer concrete operationele doelstellingen en KPI's.

De basisvisie wordt in de beheersovereenkomst als volgt omschreven: *“niet langer als traditionele radio- en televisieomroeporganisatie, maar als publieke mediaorganisatie met focus op audio en video een maatschappelijke taak ter versterking van de Vlaamse samenleving in Vlaanderen en Brussel op te nemen. In een mediasector die gekenmerkt wordt door nooit geziene internationalisering en tal van uitdagingen die daarmee gepaard gaan op vlak van lokale productie en desinformatie, kan en moet de publieke omroep een unieke rol spelen door dicht bij alle Vlamingen te staan, haar maatschappelijke en breed-educatieve opdracht voorop te stellen, correcte informatie en duiding aan te bieden in de strijd tegen desinformatie, en dit alles op een toekomstgerichte en in toenemende mate digitale manier”*.^[21]

- Er werden in 2020 ook wijzigingen aangebracht aan **twee besluiten van de Vlaamse Regering** die betrekking hebben op de mediasector:

- In de eerste plaats werden er **twee frequenties: Poperinge 104.5 en Brussel 102.8 toegevoegd aan het FM-frequentieplan**. Bij besluit van 18 september 2020 heeft de Vlaamse Regering hiervoor twee bijlagen gewijzigd bij het besluit over het frequentieplan.^[22] Door technische redenen konden deze frequenties bij de oorspronkelijke opmaak van het frequentieplan niet toegevoegd worden, en werd toen beslist ze in een latere fase toe te voegen. De Sectorraad Media van de SAR CJSM bracht op 22 april 2020 een advies uit bij het ontwerp van besluit.^[23] Tussen 10 april 2020 en 13 mei 2020 hield het Departement CJM hierover ook een publieke

raadpleging.[\[24\]](#)

- Op 18 september 2020 heeft de Vlaamse Regering ook een technische aanpassing doorgevoerd aan het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waardoor bepaalde parameters van **FM-frequenties van de VRT** voortaan via ministerieel besluit worden vastgelegd.[\[25\]](#)
- Eind juni 2020 liep ook voor vijf van de tien **regionale televisieomroeporganisaties** de erkenningsperiode af. Het ging om FOCUS Televisie vzw; Vlaams-Brusselse Media vzw (VBM/BRUZZ); Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie vzw (TV Oost); Tele-Visie Limburg vzw (TVL); en TV Kempen en Mechelen vzw (RTV). De Vlaamse Regering heeft op 26 juni 2020 **de erkenning van deze regionale televisieomroeporganisaties verlengd met 9 jaar**, voor de periode juli 2020 tot en met eind juni 2029.
- Op 18 december 2020 heeft de Vlaamse Regering ook het ontwerp van **overeenkomst 2021-2025** goedgekeurd tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de **vzw Vlaams-Brusselse Media (VBM, merknaam: BRUZZ)**. De overeenkomst legt het kader vast waarbinnen de vzw VBM over meerdere jaren zal werken en geeft aan welke beleidsopdrachten de vzw moet vervullen en welke subsidiëring hier tegenover staat. Er wordt verwacht dat BRUZZ inspeelt op de veranderingen in het medialandschap, het constant en snel wijzigende mediagebruik en aansluiting zoekt met nieuwe doelgroepen en technologieën.
- Het Vlaams Parlement keurde in 2020 ook een **samenwerkingsakkoord** goed met de Federale overheid en de andere Gemeenschappen over het **'Tax Shelter'-stelsel** voor audiovisuele werken en podiumwerken en tot informatie-uitwisseling.[\[26\]](#) Bij decreet van 10 juli 2020 werd ingestemd met dit samenwerkingsakkoord van 19 maart 2020.[\[27\]](#)
- Op 15 januari 2021 heeft de Vlaamse Regering een addendum goedgekeurd bij de subsidieovereenkomst 2018-2020 tussen de Vlaamse Gemeenschap en imec vzw met betrekking tot **Mediawijs, het Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid**. Met het oog op het beter informeren van de burgers over actuele mediawijze thema's (bv. desinformatie, sexting, ...) zal Mediawijs 150.000 euro extra subsidie ontvangen om hun initiatieven te versterken met betrekking tot onder andere online polarisatie en haatspraak op sociale media en om hun communicatiekanalen te actualiseren. Om de continuïteit van het beleid rond mediawijsheid in 2021 te verzekeren en de initiatieven van Mediawijs verder te zetten, wordt de **huidige subsidieovereenkomst met één jaar verlengd tot eind 2021**. De doorlichting van het Vlaamse mediawijsheidsbeleid wordt in opdracht van het Departement CJM via een externe opdracht uitgevoerd door de KU Leuven. Via artikel 4 van het addendum wordt **de deadline voor de doorlichting gewijzigd naar eind februari 2021**.

[\[11\]](#) Decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie, *BS* 29 juni 2020.

[\[12\]](#) Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan de lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties, *BS* 24 juli 2020.

[\[13\]](#) Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan regionale televisieomroeporganisaties, *BS* 23 juli 2020.

[\[14\]](#) <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/media/raadplegingen/afgelopen-raadplegingen>.

- [15] Advies van 16 september 2020 bij de wijziging aan het Mediadecreet met betrekking tot de landelijke en regionale radio- landelijke en regionale radio-omroeporganisaties, Sectorraad Media, https://cjsm.be/sarc/SR_media/adviezen/20200916_advies_wijziging-mediadecreet_radio.pdf.
- [16] Adv.RvS nr 68.222/3 van 30 november 2020 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie met betrekking tot de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties.
- [17] Zie <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1459545>.
- [18] Advies van 9 juni 2020 over de beheersovereenkomst 2021-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, Sectorraad Media, https://cjsm.be/sarc/SR_media/adviezen/20200609_MED_advies_Beheersovereenkomst_VRT.pdf
- [19] Zie <https://www.vlaamsparlement.be/over-het-vlaams-parlement/statistieken-en-jaarverslagen/jaarverslag-2019-2020/beheersovereenkomst>
- [20] Resolutie van 1 juli 2020 over de nieuwe beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (VRT) en de Vlaamse Gemeenschap, *Parl.St.* VI.Parl. 2019-2020, nr. 388/2, <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1587617>
- [21] Beheersovereenkomst 2021-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie, <https://www.vrt.be/nl/over-de-vrt/beheersovereenkomst/>.
- [22] Besluit van de Vlaamse Regering van 18 september 2020 tot wijziging van bijlage 1 en 4 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk -en lokale radio-omroeporganisaties, *BS* 24 oktober 2020.
- [23] Advies van 22 april 2020 bij de wijziging van het frequentiebesluit particuliere radio-omroepen, Sectorraad Media, https://cjsm.be/sarc/SR_media/adviezen/20200422_Advies_wijziging_BVR_frequentieplan.pdf
- [24] Zie het verslag van de raadpleging van 22 mei 2020, Departement CJM, https://www.vlaanderen.be/cjm/sites/default/files/2020-06/VR_20200506_FM-frequentieplan_verslag-raadpleging.pdf
- [25] Besluit van de Vlaamse Regering van 18 september 2020 tot wijziging van artikel 1 en de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld, *BS* 14 oktober 2020.
- [26] Samenwerkingsakkoord van 19 maart 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en van de federale staat inzake het taxshelterstelsel voor audiovisuele werken en podiumwerken en tot informatie-uitwisseling.
- [27] Decreet van 10 juli 2020 betreffende instemming met het samenwerkingsakkoord van 19 maart 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en van de federale staat inzake het taxshelterstelsel voor audiovisuele werken en podiumwerken en tot informatie-uitwisseling, *BS* 23 juli 2020.

2.3. Het financieel kader

Het financieel kader (begroting) van de VRM zag er in 2020 als volgt uit:

Aan ontvangstenzijde:

Begrotingsartikel	Programma	Programma-omschrijving	Budget
HF0-BHEIALA-OW	BHH002	Aan bedrijven, kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen	1.285.000,00
HF0-BHEIALA-OW	BHH003	Aan privaatrechtelijke instellingen zonder winstoogmerk t.b.v. gezinnen en aan gezinnen	100.000,00
HF0-BHEIALA-OW	BHH004	Verkopen van niet-duurzame goederen en diensten binnen de sector overheid	127.000,00
HF0-BHEIALA-OW	BHH005	Inkomensoverdracht van bedrijven	105.000,00
HF0-BHEIALA-OW	BHH006	Inkomsoverdrachten van VZW'S t.b.v. de gezinnen	5.000,00
HF0-BHEIAZZ-OG	BHH000	Overgedragen overschot vorige boekjaren	5.857.000,00
HF0-BHEIAZZ-OI	BHH001	dotatie HB0-1HEI2LY-IS	1.469.000,00

De inkomsten uit de administratieve geldboetes die door de VRM worden opgelegd, komen terecht in de algemene middelenbegroting van de Vlaamse overheid. Het bedrag van de opgelegde boetes heeft bijgevolg geen rechtstreekse invloed op de werkingsmiddelen van de VRM.

Aan uitgavenzijde:

Begrotingsartikel	Programma	Programma-omschrijving	Budget VEK	Budget VAK
HF0-AHEI2LA-LO	AHA002	Lonen	2.163.000	2.162.740,67
HF0-AHEI2LA-WT	AHE009	Waarborgen	4.000	4.000
HF0-AHEI2LA-WT	AHA003	Algemene werkingskosten	492.000	567.307,11
HF0-AHEI2LA-WT	AHA004	Vooruitbetaalde kosten	20.000	38.154,55
HF0-AHEI2LA-WT	AHH003	Algemene werkingskosten	308.000	332.658,66
HF0-AHEI2LA-WT	AHH004	Indirecte belastingen betaald aan subsectoren van de overheidssector	10.000	10.000,00
HF0-AHEI2LA-WT	AHH006	Verwervingen van overige investering goederen, waaronder	20.000	26.137,64

		onlichamelijke zaken		
HF0-AHEI2ZZ-IS	AHH001	Doorstorting boetes	123.000	123.000
HF0-AHEI2ZZ-OV	AHH000	Over te dragen overschot van het boekjaar	5.813.000	0

2.4. De VRM als aanspreekpunt en kenniscentrum

2.4.1. Vragen/meldingen bij de VRM

De VRM ontvangt jaarlijks tal van vragen en meldingen via verschillende kanalen (onder andere het contactformulier op de website, e-mail, telefoon en sociale media).

Al deze vragen en meldingen worden bijgehouden in een contactregistratiedocument. In 2020 ontving de VRM 284 vragen en meldingen, een forse stijging in vergelijking met 2019. Het gaat hierbij om zowel vragen en meldingen m.b.t. uitzendingen op radio en televisie, het Mediadecreet, andere regelgeving, de organisatie, de dienstverlening van de VRM, ... Uit onderstaande tabel blijkt de grote diversiteit van personen en organisaties die bij de VRM aankloppen.

Groep	aantal vragen / meldingen	% vragen / meldingen
Burger	75	26%
Omroepen, dienstenverdelers, productiehuizen, broadcastleveranciers	75	26%
Andere	45	16%
Overheid	32	11%
Onderwijs	21	7%
Regulator	15	5%
Advocaat	13	5%
Pers	8	3%
Totaal	284	100%

Op alle vragen en meldingen wordt door de administratie van de VRM een antwoord geformuleerd. Vaak voorkomende vragen worden toegevoegd bij de veelgestelde vragen op de website van de VRM.

2.4.2. Communicatiebeleid van de VRM

De VRM profileert zich reeds enkele jaren als kenniscentrum binnen de Vlaamse audiovisuele sector. Het communicatiebeleid van de VRM ondersteunt deze doelstelling. In 2020 werden onder meer volgende acties uitgevoerd:

Op 9 januari 2020 werd het mediaconcentratierapport 2019 voorgesteld in de **Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media** van het Vlaams Parlement. Op 18 juni 2020 was er een toelichting door de VRM in de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement bij het toezichtsrapport 2019 op de beheersovereenkomst met de VRT.

Doorheen het jaar verzorgde de VRM verschillende **gastlezingen** aan Vlaamse universiteiten en hogescholen. Deze gastlezingen gingen hoofdzakelijk digitaal door. Zo was de VRM o.a. te gast bij de VUB, Universiteit Gent, KU Leuven, PXL Hogeschool, Howest en Lessius Hogeschool.

Met het oog op de omzetting van de nieuwe Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten in de eigen Vlaamse regelgeving, meer specifiek de nieuwe regels met betrekking tot de zogenaamde videoplatformdiensten, werd op 28 oktober 2020 een eerste **online infosessie gehouden met enkele van de grootste Vlaamse influencers / content creators en/of hun agentschappen**. De VRM gaf er inzicht in de toekomstige regelgeving. Ook de eigen organisatie werd voorgesteld.

Sinds april 2012 is de administratie van de VRM ook actief op **Twitter** (<http://www.twitter.com/vrmmedia>). Met deze account wil de administratie van de VRM het nieuws van de organisatie (beslissingen, symposium, rapport Mediaconcentratie in Vlaanderen, ...) in de kijker te zetten. Anderzijds verspreidt de VRM via dit kanaal ook interessant nieuws uit de Vlaamse, Belgische, Europese en mondiale mediasector. Eind 2020 telde de VRM-account 2.281 volgers.

De VRM heeft ook een eigen pagina op **LinkedIn**. In 2020 kwamen heel wat extra volgers op deze pagina. Eind 2020 was het aantal volgers op de pagina opgelopen tot 719.

Ook de **Facebookpagina** van de VRM kende een groei naar het aantal pagina-vind-ik-leuks (120 eind 2020).

Eind 2018 startte de VRM met een eigen verzendlijst op **Whatsapp**. Eind 2020 telde deze verzendlijst 114 inschrijvingen.

3. Beslissingen van de algemene kamer

3.1. Algemene bespreking van de beslissingen

Ook in 2020 handelen de beslissingen niet in hoofdzaak over commerciële communicatie. Het aantal klachten van misnoegde kandidaten die bij de vorige erkenningsronde in 2017 uit de boot vielen maar nauwgezet in het oog houden of de erkende radio-omroeporganisatie de regelgeving ter zake wel naleeft, houdt ook in 2020 aan.

3.1.1. Dertig beslissingen handelen in 2020 niet over commerciële communicatie

Er zijn **twintig** beslissingen genomen in radio-gerelateerde zaken.

De VRM nam **twee beslissingen in opvolging van een klachtdossier** gestart in 2019 (beslissing 2020/031 en beslissing 2020/039). De klacht betrof de erkenning van een andere erkende radio-omroeporganisatie.

Bij beslissing 2019/040 wordt bij Atlantis Music (nogmaals) een inbreuk vastgesteld op artikel 146, §2, van het Mediadecreet, met name wat de 'concrete invulling van het programma-aanbod' betreft, en meer bepaald de 'invulling voor info/journaals uit het eigen verzorgingsgebied'. Atlantis Music dient de toestand uiterlijk 31 maart 2020 te regulariseren door aan alle voorschriften te voldoen.

In beslissing 2020/031 blijkt dat zowel de invulling van het omroepprogramma ook ditmaal niet overeenstemt met de 'concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema' zoals voorgehouden in het (aangepaste) erkenningsdossier als de 'invulling voor info/journaals uit het eigen verzorgingsgebied'.

Volgens de VRM blijft de schending van het erkenningsdossier en -voorwaarden voortduren en heeft Atlantis Music zo nagelaten om de toestand te regulariseren.

De VRM is van oordeel dat Atlantis Music toch nog een kans moet worden geboden om aan alle voorschriften te voldoen en zich te conformeren aan de erkenningsvoorwaarden en het -dossier. De VRM stelt namelijk vast dat zowel op het vlak van het programma-aanbod als van het informatief aanbod er telkens een verbetering is, zij het minimaal. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat de door de overheid opgelegde coronamaatregelen een impact hebben gehad op de uitzendingen van Atlantis Music, zoals bijvoorbeeld op het vlak van interactiviteit en live-uitzendingen.

Daarom wordt Atlantis Music opnieuw in gebreke gesteld en moet zich uiterlijk op 31 oktober 2020 regulariseren.

Bij beslissing 2020/039 wordt deze klachtprocedure echter stopgezet omdat ze zonder voorwerp is geworden. VZW Atlantis Music had intussen meegedeeld afstand te doen van de erkenning en het gebruik van frequentiepakket 19 en de erkenning van Atlantis Music als lokale radio-omroeporganisatie voor dat frequentiepakket werd ingetrokken bij beslissing 2002/037.

De VRM nam **zes beslissingen in zeven nieuwe klachtendossiers**, die allemaal ontvankelijk werden bevonden, zij het dat in één dossier de klacht deels niet ontvankelijk was (beslissing 2020/025).

Alle zeven klachten betreffen eveneens de erkenning van een andere erkende radio-omroeporganisatie (beslissing 2020/001 + 2020/032, betreft ook 2 nieuwe klachten + 2020/047 - 2020/023 - 2020/025 - 2020/048, betreft 2 klachten).

De eerste beslissing behandelt de klacht van VZW FamilyRadio tegen BVBA VBRO (beslissing 2020/001).

De klacht heeft betrekking op de erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie van VBRO voor het frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 2 – Nederlandstalig en Vlaams profiel.

Volgens de klagende partij laat VBRO na om drie frequenties van haar netwerk te gebruiken en ontkoppelt VBRO ook haar omroepprogramma per regio voor nieuws.

De VRM stelt vast dat twee frequenties daadwerkelijk nog niet in gebruik zijn genomen, stelt een inbreuk op het Mediadecreet vast, stelt VBRO in gebreke en geeft tijd tot uiterlijk 31 maart 2020 om uitzendingen te verzorgen op beide frequenties en zich zo te conformeren aan de erkenningsvoorwaarden en het erkenningsdossier.

Wat de klacht omtrent vermeende ontkoppeling voor nieuws per regio betreft, oordeelt de VRM dat die ongegrond is.

Een tweede beslissing betreft het samenvoegen van enerzijds de opvolging van vorige beslissing 2020/001 en anderzijds twee nieuwe klachten ingediend door dezelfde partij tegen BVBA VBRO, intussen gewijzigd naar BNL Radio (beslissing 2020/032).

In het kader van de opvolging van beslissing 2020/001 stelt de VRM vast dat er na het verstrijken van de regularisatietermijn op 1 frequentie nog steeds niet wordt uitgezonden. Omdat het niet kan worden uitgesloten dat met name de door de overheid opgelegde coronamaatregelen een impact hebben gehad op de ingebruikname van de betreffende frequentie en voor een bijkomende vertraging hebben gezorgd, wordt BNL opnieuw in gebreke gesteld om uiterlijk op 31 oktober 2020 ook uitzendingen te verzorgen op de enige nog niet gebruikte frequentie.

Behalve een herhaalde klacht over het nog steeds niet uitzenden op één frequentie had FamilyRadio ook een nieuwe klacht ingediend omwille van het feit dat BNL nieuwe statuten had aangenomen, die in het Belgisch Staatsblad zijn gepubliceerd, zonder daarvoor de decretaal vereiste goedkeuring van de Vlaamse Regering te vragen of af te wachten. De VRM stelde een inbreuk op het Mediadecreet vast en sanctioneerde dit met een administratieve geldboete van 1.000 euro.

Tenslotte had FamilyRadio nog een nieuwe klacht ingediend tegen BNL omdat die zich niet zou houden aan het ingediende aanvraagdossier op basis waarvan ze de erkenning verkreeg, waardoor er sprake zou zijn van een niet-toegelaten wijziging van het profiel. De VRM besluit dat de betwiste uitzendingen van BNL in overeenstemming zijn met het erkenningsdossier en de erkenningsvoorwaarden en dat er geen sprake is van een niet-toegelaten wijziging van het profiel.

Een derde beslissing behandelt de opvolging van beslissing 2020/032 (beslissing 2020/047).

Na het verstrijken van de regularisatietermijn op 31 oktober 2020, stelt de VRM vast dat BNL vanop de haar toegewezen zendlocatie nog steeds geen uitzendingen verzorgt op die ene frequentie. BNL heeft bijgevolg opnieuw nagelaten om de toestand te regulariseren en aan alle voorschriften te voldoen. De VRM heeft daarenboven vastgesteld dat BNL daarentegen met beperkt bereik is beginnen uitzenden vanop een niet-vergunde locatie en bovendien geen medewerking verleende aan het BIPT voor het uitvoeren van controles.

Bij de beoordeling houdt de VRM rekening met het gegeven dat BNL met een groot verlies aan inkomsten te kampen heeft omwille van de coronacrisis, hetgeen de uitzendproblemen zou verklaren. BNL heeft daarbij aangegeven dat de geldproblemen tijdelijk zouden zijn, aangezien er aan concrete oplossingen worden gewerkt voor alternatieve inkomsten. BNL maakt zich dan ook sterk binnenkort opnieuw overal te kunnen uitzenden.

De VRM geeft BNL alsnog de kans om (ook) haar uitzendingen op die ene frequentie te regulariseren en zich te conformeren aan de erkenningsvoorwaarden en het -dossier. BNL wordt opnieuw in gebreke gesteld om tegen uiterlijk 31 januari 2021 de toestand te regulariseren.

Een vierde beslissing handelt over een klacht met betrekking tot de erkenning van SBS/NRJ als netwerkradio-omroeporganisatie voor het frequentiepakket 1 – generalistisch profiel (beslissing 2020/023).

Volgens de klagende partij blijkt uit een reeks feitelijke vaststellingen dat SBS/NRJ zich niet aan het ingediende aanvraagdossier houdt op basis waarvan ze de erkenning verkreeg, waardoor er sprake is van een niet-toegelaten wijziging van het profiel en ongeoorloofde afwijkingen op de offerte wat betreft de aanvullende kwalificatiecriteria. Club FM vraagt de intrekking van de erkenning van SBS/NRJ.

Uit de beoordeling door de VRM blijkt dat geen van de door Club FM in haar klacht aangevoerde inbreuken op het Mediadecreet bij SBS/NRJ kunnen worden vastgesteld tijdens de radio-uitzendingen waarop de klacht betrekking heeft. De VRM verklaart de klacht dan ook ontvankelijk, maar ongegrond.

In een vijfde beslissing spreekt de VRM zich uit over een klacht van VZW ZinFM tegen de lokale radio-omroeporganisatie VZW Radio Pallieter, dit naar aanleiding van “de overname” van Radio Pallieter (beslissing 2020/025).

Radio Pallieter is erkend als lokale radio-omroeporganisatie voor het frequentiepakket FP 106 – Lier 106.4 MHz / Nijlen 105.3 MHz.

ZinFM voert aan dat een bij VZW Radio Pallieter doorgevoerde bestuurderswissel een duidelijke vorm van cross ownership zou zijn, hetgeen in strijd zou zijn met artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet.

Uit de memorie van toelichting bij deze bepaling blijkt dat de decreetgever cross-ownership tussen lokale radio-omroeporganisaties en/of de achterliggende vennootschappen heeft willen verbieden, maar bepaalde vormen van samenwerking niet volledig heeft willen uitsluiten.

Daarnaast wordt zeggenschap voor de toepassing van het Mediadecreet in de parlementaire stukken omschreven als rechten, overeenkomsten of andere middelen die afzonderlijk of gezamenlijk met inachtnaam van alle feitelijke en juridische omstandigheden, het mogelijk maken een bepalende invloed uit te oefenen op de activiteiten van een onderneming.

Het louter bestaan van huwelijkse, relationele en/of familiale banden in de bestuursorganen van de betrokken organisaties – hoewel het bestaan ervan bij de klager begrijpelijkerwijs de indruk kan wekken dat beide rechtspersonen niet volledig onafhankelijk opereren – brengt op zich niet mee dat er sprake is van rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen en/of zeggenschap in de zin van artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet.

Op basis van de gegevens waarover de VRM thans beschikt, kan dan ook geen inbreuk op bovenstaand onderdeel van het Mediadecreet worden vastgesteld.

Artikel 146, § 2, van het Mediadecreet bepaalt in welke mate lokale radio-omroeporganisaties tijdens de duur van hun erkenning wijzigingen kunnen aanbrengen met betrekking tot hun erkenning en welke regels zij dienen na te leven bij het doorvoeren van wijzigingen.

Lokale radio-omroeporganisaties dienen zich voor de volledige duur van hun erkenning aan de basisvoorwaarden te houden (artikel 146, §2, eerste lid, van het Mediadecreet). Via een kennisgeving aan de VRM kunnen zij wel wijzigingen aanbrengen aan de gegevens uit de ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van verschillende aanvullende kwalificatiecriteria, waarbij een ‘wachtperiode’ geldt wat wijzigingen aan het muziekprofiel, de thematische invulling van het

programma-aanbod of het doelgroepengericht programma-aanbod betreft (artikel 146, §2, tweede en derde lid, van het Mediadecreet). Wijzigingen die betrekking hebben op de statuten of de aandeelhoudersstructuur ten slotte moeten ook aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring worden voorgelegd (artikel 146, §2, laatste lid, van het Mediadecreet).

Opdat de VRM nuttig toezicht zou kunnen houden op de naleving van de basisvoorwaarden, volgt uit artikel 146, §2, eerste lid, van het Mediadecreet dat de lokale radio-omroeporganisaties ook een kennisgeving aan de VRM dienen te doen bij het aanbrengen van wijzigingen die betrekking hebben op de basisvoorwaarden (maar nooit een afwijking ervan mogen inhouden).

Dat in voorliggend geval de basisvoorwaarde aangaande het verbod op rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen niet geschonden blijkt te zijn, doet geen afbreuk aan de verplichting om hiervan een kennisgeving te doen bij de VRM, zoals Radio Pallieter voorhoudt. Evenmin is dit het geval indien een bestuurderswissel geen van de specifiek beschreven wijzigingen betreft uit het tweede, derde of vierde lid van artikel 146, §2, van het Mediadecreet.

Uit het voorgaande volgt dan ook dat Radio Pallieter een inbreuk heeft begaan op artikel 146, §2, eerste lid, van het Mediadecreet door een bestuurderswissel door te voeren zonder daarvan een kennisgeving te doen aan de VRM.

Gelet op het feit dat het een eerste dergelijke inbreuk betreft van Radio Pallieter, spreekt de VRM een waarschuwing uit.

Een zesde beslissing handelt over twee klachten gezamenlijk ingediend door VZW FamilyRadio Vlaanderen en BVBA Ment Media tegen BV BNL Radio. Beide klachten worden samengevoegd en behandeld (beslissing 2020/048).

Bij de eerste klacht voldoet volgens de klagende partijen BNL niet aan de decretale verplichtingen van een netwerkradio-omroeporganisatie omdat zij nalaat haar omroepprogramma's door te geven via een etheromroepnetwerk (DAB+).

Bij de tweede klacht zendt volgens de klagende partijen BNL op acht van de haar toegekende FM-frequenties niet uit.

Uit het onderzoek van de VRM blijkt dat dit klopt en wordt het ook niet betwist door BNL maar wijt zij dit aan de economische impact van de coronacrisis, waardoor zij te lijden heeft onder een drastische daling van de inkomsten.

Aangezien BNL voor de vastgestelde inbreuken m.b.t. het doorgeven van de omroepprogramma's via een etheromroepnetwerk nog niet eerder in gebreke is gesteld, dient zij de kans te krijgen om aan alle voorschriften te voldoen.

BNL wordt aldus in gebreke gesteld en krijgt uiterlijk tot 31 januari 2021 om haar omroepprogramma door te geven via etheromroepnetwerken die bestand zijn voor het aanbod van vrij te ontvangen radio-omroepprogramma's en binnen het aan haar toegewezen zendgebied in FM uit te zenden.

Van de overige **twalf beslissingen** zijn er *negen* genomen na het *ambtshalve opstarten van een procedure*.

Vier beslissingen zijn genomen in het kader van de controle op het ongebruikt laten van de toegewezen zendmogelijkheden na het verkrijgen van een erkenning. Twee procedures werden stopgezet omdat de betrokken radio's alsnog zijn beginnen uitzenden (beslissing 2020/009 - 2020/030). Met dien verstande dat bij beslissing 2020/030 de betrokken radio nog een administratieve geldboete kreeg omwille van een onvergunde verhuis. Twee procedures leidden wel degelijk tot een intrekking van de erkenning (beslissing 2020/029 - 202/036).

In een vijfde beslissing heeft de VRM nog een derde erkenning van een lokale radio ambtshalve ingetrokken nadat de radio zelf afstand van de erkenning deed (beslissing 2020/037).

Dit leidde dan ook tot een zesde beslissing waarbij een ambtshalve opgestarte procedure tegen diezelfde radio werd stopgezet (beslissing 2020/037).

Een zevende beslissing handelt over de ont koppeling van het programma op 1 frequentie uit een frequentiepakket (beslissing 2020/024).

Een achtste beslissing sanctioneert een lokale radio die met een te hoog vermogen uitzond (beslissing 2020/038).

In een laatste beslissing werden twee lokale radio-omroeporganisaties met een administratieve geldboete gesanctioneerd wegens gestructureerde eenvormigheid in hun programmabeleid (beslissing 2020/041).

De resterende *drie beslissingen* zijn genomen in het kader van de *aanvraag van een zendvergunning* die telkens werd geweigerd wegens het niet inpasbaar zijn in het frequentieplan (beslissing 2020/007 – beslissing 2020/033) of omdat de gevraagde frequentie geen deel uitmaakt van het digitaal Vlaams frequentieplan en er geen positief gecoördineerde ‘vrije’ TDAB+-frequenties beschikbaar zijn. (beslissing 2020/046).

In het kader van de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector nam de VRM in 2020 **tien beslissingen**.

In het kader van de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector verplicht artikel 184/1 van het Mediadecreet dienstenverdelers deel te nemen aan de productie voor audiovisuele diensten. De coproductieprojecten worden voor beoordeling van de ontvankelijkheid en de erkenning aan de VRM voorgelegd. In 2020 heeft de VRM de vier ingediende producties als coproductieproject erkend (beslissing 2020/011 – 2020/012 – 2020/013 – 2020/014).

Sinds 2019 worden ook de particuliere niet-lineaire televisie-omroeporganisaties aan een stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector onderworpen. Deze verplichting tot deelname aan de stimulering van de productie van Vlaamse audiovisuele werken is ook van toepassing op niet-lineaire televisie-omroeporganisaties die gevestigd zijn in een lidstaat van de Europese Unie en een aanbod hebben van niet-lineaire televisiediensten gericht op het Nederlandstalig grondgebied [\[28\]](#). In het kader van deze regelgeving erkende de VRM bij beslissing 2020/015 één coproductieproject.

In een zesde beslissing wordt een lid van de beoordelingscommissie vervangen en wordt een nieuw lid benoemd (2020/026).

In de overige vier beslissingen betreffende de stimuleringsregeling spreekt de VRM zich uit in het kader van haar toezichtsfunctie op de naleving van het Mediadecreet en de uitvoeringsbesluiten (beslissing 2020/003 – 2020/043 – 2020/044 – 2020/045).

Drie beslissingen betreffen telkens een inbreuk op de bepaling dat gerealiseerde coproductieprojecten alleen lineair en alleen door een televisieomroeporganisatie in open net kunnen worden uitgezonden (beslissing 2020/003 – 2020/043 – 2020/044).

Een vierde beslissing stelt een inbreuk vast op de bepaling dat elke voorafgaande uitzending door de dienstenverdelers van het coproductieproject aan de uitzending in open net verboden is (beslissing 2020/045).

Alle inbreuken worden met een waarschuwing gesanctioneerd.

In de huidige stand van de regelgeving en zijn ratio legis lijken er volgens de VRM in het kader van de stimuleringsregeling geen voorafgaande uitzendingen van een gerealiseerd coproductieproject in Vlaanderen mogelijk. Ook niet wanneer dit met de producent onderhandeld zou zijn.

In de drie meest recente beslissingen is de VRM van oordeel dat het Uitvoeringsbesluit moet worden aangepast, indien omroeporganisaties een preview-window van een gerealiseerd coproductieproject willen kunnen valoriseren. Op die manier kan de regelgever erop toezien dat alle partijen de nodige bescherming krijgen die men beoogt en dat tegelijk alle exploitatiemogelijkheden gevaloriseerd kunnen worden. (beslissing 2020/043 – 2020/044 – 2020/045).

In 2019 ontving de VRM een klacht van Broadcast Technology & Development (B.T.D.) B.V. tegen Norkring België NV. De klacht had betrekking op de niet-naleving van artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen (hierna : het Procedurebesluit) door het niet (tijdig) in gebruik nemen voor digitale televisie-uitzendingen van pakket 7 (bestaande uit kanaal 10) dat deel is van de licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk door de VRM toegekend aan Norkring bij beslissing 2009/051.

Na het verstrijken van die termijn heeft de VRM in beslissing 2019/043 opnieuw vastgesteld dat de licentie niet in gebruik is genomen door via één zendlocatie met een maximaal zendbereik van zestig kilometer uit te zenden. Dit terwijl er reeds meer dan twee jaar verstreken is na het verwerven van de licentie. Norkring werd opnieuw in gebreke gesteld en diende de toestand uiterlijk op 31 juli 2020 geregulariseerd te hebben door aan alle voorschriften te voldoen.

Na het verstrijken van die laatst genoemde termijn stelt de VRM begin 2021 vast dat de licentie nog steeds niet in gebruik is genomen voor wat betreft frequentiekanaal 10 met als theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, door via één zendlocatie met een zendbereik van maximaal zestig kilometer uit te zenden, terwijl er reeds meer dan twee jaar verstreken is na het verwerven van de licentie. De VRM stelt vast dat de feitelijke situatie dezelfde is gebleven als op het ogenblik dat de beslissing 2019/043 werd genomen. Norkring heeft aldus geen enkele actie ondernomen om iets te wijzigen aan de situatie sinds de ingebrekestelling bij beslissing 2019/043. Aangezien Norkring zelf aanvoert geen business-case meer te hebben voor frequentiekanaal 10 en geen verdere acties meer te ondernemen acht de VRM een nieuwe regularisatietermijn niet meer nuttig en heeft de licentie voor wat betreft dat kanaal 10 ingetrokken (beslissing 2021/001).

[\[28\]](#) Zie hieromtrent onder meer artikel 157, §§ 2 en 4, van het Mediadecreet en het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2019 betreffende de deelname van de particuliere niet-lineaire televisieomroeporganisaties aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken, bekrachtigd bij decreet van 26 april 2019, (hierna : het Uitvoeringsbesluit).

3.1.2. In 2020 hebben zestien beslissingen van de VRM betrekking op commerciële communicatie. De sancties waarmee de inbreuken daarbij gesanctioneerd worden, variëren van een waarschuwing tot administratieve geldboetes

In 2020 zijn geen klachten ingediend die commerciële communicatie als voorwerp hadden.

Alle zestien beslissingen zijn het resultaat van ambtshalve procedures op tegenspraak.

Net zoals de voorgaande jaren heeft de VRM in 2020 geen beslissingen genomen over alleenstaande

reclameboodschappen.

De VRM heeft evenmin sanctionerend moeten optreden tegen het ontbreken van een logo voor productplaatsing of een gestileerde afbeelding van een tandenborstel bij het uitzenden van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed.

Het afgelopen jaar heeft de VRM toch opnieuw één keer een overschrijding van het toegelaten percentage zendtijd besteed aan televisiereclame- en telewinkelspots vastgesteld (beslissing 2020/006).

Ook in 2020 heeft de VRM één keer geoordeeld dat er sprake was van beïnvloeding en aantasting van de verantwoordelijkheid en de redactionele onafhankelijkheid van een omroeporganisatie door een programmasponsor (beslissing 2020/050).

Deze beslissing gaat over de uitzendingen van 'Familie' waarbij sprake is van een verhaallijn (gedurende één week) rond de thematiek waarrond de programmasponsor GAIA actie voert en waarbij de confrontatie van de kijker met deze thematiek onontkoombaar is.

Op basis van het onderzoek komt de VRM tot de bevinding dat de aanwezigheid van het thema van de programmasponsor binnen de verhaallijn van het programma niet te wijten is aan een onwaarschijnlijk toevallige samenloop van omstandigheden, maar onmiskenbaar het gevolg van een bewuste redactionele keuze die gemaakt werd in het licht van het sluiten van een belangrijke sponsorovereenkomst. Voor de VRM is er dan ook duidelijk sprake van beïnvloeding van de inhoud van een programma, waardoor de verantwoordelijkheid en de redactionele onafhankelijkheid van DPG Media wezenlijk werden aangetast.

De overwegingen dat de betrokken verhaallijn een week heeft geduurd, die in 4 van de 5 afleveringen vaak in meerdere fragmenten aan bod is gekomen, in prime time werd uitgezonden waarbij een heel hoog weekgemiddeld kijkcijfer met dito marktaandeel behaald werd, hebben de VRM doen besluiten dat het hier om een zeer zware inbreuk gaat. Mede gelet op het bedrag van de sponsorovereenkomst is de inbreuk daarom gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 25.000 euro.

In 2020 heeft de VRM één omroeporganisatie moeten sanctioneren wegens overtreding van de vijfminutenregel voor sponsoring rond kinderprogramma's en de sponsoring van een kinderprogramma door een verboden sponsor (beslissing 2020/019).

De VRM controleerde het kinderprogramma 'De Nachtwacht' via het online videoplatform VRT NU (13 februari 2020).

Op het ogenblik van het onderzoek werden 6 afleveringen van dit programma op VRT NU aangeboden. De afleveringen worden telkens voorafgegaan en afgesloten door twee sponsorvermeldingen. Eén van de sponsorvermeldingen is afkomstig van een biermerk.

Artikel 92, tweede lid, van het Mediadecreet bepaalt dat binnen een tijdsbestek van vijf minuten voor en na kinderprogramma's geen sponsorvermeldingen mogen plaatsvinden. Bovendien stelt artikel 94 van het Mediadecreet dat kinderprogramma's niet mogen gesponsord worden door ondernemingen waarvan de voornaamste activiteit bestaat in de vervaardiging of verkoop van alcoholhoudende dranken.

De vaststellingen worden niet betwist door de VRT.

De VRM besluit een administratieve geldboete van 7.500 euro op te leggen.

In 2020 hoefde slechts één keer sanctionerend te worden opgetreden tegen een inbreuk op de verplichting tot herkenbaarheid van reclame (beslissing 2020/034).

Het ontbreken van het logo voor sponsoridentificatie werd in 2020 twee keer gesanctioneerd met een administratieve geldboete. De reden daarvoor is te wijten aan het feit dat dergelijke inbreuk niet voor het eerst werd vastgesteld en/of dat er nog andere inbreuken werden vastgesteld (2020/004 - 2020/005).

In volgorde van grootte kunnen de overige beslissingen in twee groepen worden onderverdeeld : sponsorvermeldingen die aanzetten tot consumptie (beslissing 2020/010 - 2020/017 - 2020/018 - 2020/020 - 2020/021 - 2020/022 - 2020/027 - 2020/028) en regels in verband met productplaatsing (beslissing 2020/002 - 2020/004 - 2020/035).

3.1.3. Productplaatsing

Bij productplaatsing blijven overmatige aandacht (beslissing 2020/002 - 2020/004 - 2020/035) en het rechtstreeks aansporen tot aankoop of huur van goederen en diensten, in het bijzonder door die producten of diensten specifiek aan te prijzen (beslissing 2020/004 - 2020/035) aanleiding geven tot de voornaamste beslissingen omtrent productplaatsing.

In 2020 hebben twee van de drie beslissingen opnieuw betrekking op een grote (commerciële) televisieomroeporganisatie die telkens gesanctioneerd werd met een administratieve geldboete van 15.000 euro (beslissing 2020/002 - 2020/035).

In beslissing 2020/002 onderzocht de VRM de uitzending van Dagelijkse Kost (22 oktober 2019).

Overeenkomstig artikel 99 van het Mediadecreet mogen omroeporganisaties programma's uitzenden die productplaatsing bevatten. Artikel 100, § 1, van het Mediadecreet bepaalt de voorwaarden waarin programma's die productplaatsing bevatten, moeten voldoen. Zo mogen onder meer de producten of diensten in kwestie geen overmatige aandacht krijgen.

Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat in de betrokken uitzending productplaatsing voor 'Pur Natur' (een merk voor producten zoals yoghurt, melk, boter, room en ijs) aanwezig is, waarbij de opstelling van de betrokken producten en de duurtijd waarin die in beeld komen, van dien aard zijn dat de VRT de limieten overschrijdt van de aandacht die in het geval van productplaatsing aan het product in kwestie mag worden besteed. In de aflevering is er sprake van een prominente aanwezigheid van de producten van het merk op het werkblad, waarbij het logo gedurende twee minuten van het veertien minuten durende programma heel duidelijk zichtbaar en centraal in beeld wordt gebracht. Hierdoor is er sprake van overmatige aandacht.

Bijgevolg begaat de VRT een overtreding tegen artikel 100, § 1, 3° van het Mediadecreet.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat het programma in prime time werd uitgezonden en een groot aantal kijkers heeft bereikt. Daarenboven kan de VRM niet voorbijgaan aan het feit dat VRT reeds eerder bij beslissingen 2018/021 en 2017/046 voor een gelijkaardige inbreuk in hetzelfde programma werd gesanctioneerd.

Beslissing 2020/035 handelt over een uitzending van het programma 'Snackmasters'. waarbij Vlaamse chefs het tegen elkaar moeten opnemen om op enkele dagen tijd een zo geslaagd mogelijke imitatie te maken van een bekende snack. In de betrokken aflevering gaat het om een snack (chips) 'Grills' (van het merk 'Lays').

'Grills' wordt tijdens de aflevering veelvuldig, langdurig, prominent en op een aantrekkelijke wijze in beeld gebracht en op een louter positieve manier becommentarieerd. Zo wordt de merknaam doorheen het programma veelvuldig vermeld en zijn talrijke sequenties waarin visuele aandacht is voor het product en/of de bekende verpakking met de merkbenaming.

Overeenkomstig artikel 99 van het Mediadecreet is het toegestaan om programma's uit te zenden die productplaatsing bevatten. Dergelijke programma's dienen echter wel te voldoen aan de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 100, § 1, van het Mediadecreet.

Programma's die productplaatsing bevatten mogen onder meer niet rechtstreeks aansporen tot aankoop of huur van goederen of diensten, in het bijzonder door die producten of diensten specifiek aan te prijzen (artikel 100, § 1, 2°, van het Mediadecreet), noch mogen de producten of diensten in kwestie overmatige aandacht krijgen (artikel 100, 1, 3°, van het Mediadecreet).

De VRM besluit dat ook dat de betrokken uitzending van Snackmasters niet voldoet aan deze twee bepalingen. Er is zowel sprake van rechtstreekse aansporing tot consumptie als van overmatige aandacht.

De derde beslissing heeft betrekking op de uitzending van een regionale televisieomroeporganisatie die daarvoor een administratieve geldboete van 3000 euro kreeg (beslissing 2020/004). Bij het bepalen van de sanctie hield de VRM immers rekening met het gegeven dat dergelijke inbreuken niet voor het eerst bij AVS worden vastgesteld.

3.1.4. Sponsorvermeldingen

In 2020 handelen opnieuw acht beslissingen die commerciële communicatie betreffen over sponsorvermeldingen die niet beantwoorden aan de definitie van sponsoring omdat in de vermelding werd aangezet tot consumptie (zie hoger punt 3.1.2.).

In alle gevallen oordeelde de VRM dat er sprake was van een inbreuk op het Mediadecreet en werd een administratieve geldboete opgelegd.

3.1.5. Herkenbaarheid van commerciële communicatie

De VRM blijft hier aandacht voor hebben, of het nu gaat om reclame (beslissing 2020/034) of sponsoridentificatie (beslissing 2020/004 - 2020/005).

Het gegeven dat er bij de kijkers/luisteraars verwarring kan ontstaan tussen commerciële communicatie en redactionele inhoud, is daarbij de voornaamste bezorgdheid.

3.2. Overzicht van de beslissingen

Opgelegde sancties televisie:

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete (euro)
AVS	-	3.000
Canvas	-	10.000
CAZ	-	2.000
ÉÉN	-	15.000
Q2	-	10.000
Ring TV	-	500
RTV	-	500
VIJF	-	20.000
Vitaya	-	20.000
VTM	-	55.000
VTM KIDS JR	-	3.500
Totaal	-	139.500

Opgelegde sancties radio:

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete (euro)	Intrekking erkenning
BV BNL Radio	-	1.000	-
GCV EKW Media	-	-	1
Radio Pallieter	1	-	-
VZW Atlantis Music	-	1.000	1
VZW New TRL	-	750	-
VZW Radio 2000 Exclusief	-	1.500	-
VZW Streekradio's	-	750	-
VZW Vierennegentig	-	-	1
VZW TwinMedia	-	1.250	-
Totaal	1	6.250	3

De algemene kamer van de VRM kende ook in een aantal procedures een regularisatieperiode toe.

Voorts gaf de VRM nog een waarschuwing aan NV DPG Media ([beslissing 2020-003](#)) en werd VRT een boete opgelegd van 7.500 euro ([beslissing 2020-019](#))

4. Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen

4.1. Beslissing 2020-008: Klacht tegen Vlaams Belang kennelijk onontvankelijk

De VRM ontving een klacht tegen het Vlaams Belang. De klager verwijst naar een uitzending van 29 mei 2019 om 14u15.

De klager is van oordeel dat er in hoofde van het Vlaams Belang sprake is van *“een aanzet [...] tot haat jegens de Walen”* en *“opruiming wanneer het Vlaams Belang anderen aanmoedigt om [...] te haten en op te staan tegen de Walen.”*

Volgens de klager is er geen twijfel over de bedoeling van het Vlaams Belang: het verspreiden van ideeën gebaseerd op raciale superioriteit *“door te beweren dat ‘de Vlamingen hard werken, en toch ons land niet vooruit gaat’ en dat ‘we dit overtollige gewicht (‘extra ballast’) overboord moeten gooien”*.

De klager voelt zich als Waal diep gekwetst door *“deze lasterlijke woorden die aanzetten tot haat tegen zijn buurman”* en vindt het niet normaal dat haatvideo's zonder controle worden vrijgegeven.

Beoordeling en beslissing

Om aan de vereiste van ontvankelijkheid te voldoen, moet met name het onderwerp van de klacht duidelijk worden aangegeven. De klager dient de uitzending waartegen wordt opgekomen aan te wijzen en hierbij de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad te vermelden (artikel 220, § 2, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 4°, van het Procedurebesluit).

Hoewel de klager op het klachtenformulier dat bij de VRM werd ingediend de dag en het uur van uitzending aangeeft, laat hij na om het programma of de beelden waarop de klacht betrekking heeft aan te duiden. Hij geeft evenmin aan waar of op welke wijze zij werden uitgezonden.

Door deze gebrekkige en vage omschrijving kan de geïdentificeerde uitzending niet worden geïdentificeerd. De onduidelijkheid over het onderwerp van de klacht laat de aangeklaagde partij niet toe zich zinvol te verweren en maakt het onmogelijk om de inhoud van de klacht te beoordelen.

De klacht voldoet kennelijk niet aan de bepalingen van artikel 220, § 2, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 4°, van het Procedurebesluit.

Bijgevolg verklaart de voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen de klacht kennelijk onontvankelijk.

4.2. Beslissing 2020-016: Klacht tegen AVS kennelijk onontvankelijk

De VRM ontving een klacht tegen AVS.

De klager geeft aan dat zijn klacht gericht is tegen de uitzendingen op AVS van "het nieuws, [alle dagen] behalve zaterdag, om 18u". Hij klaagt in het bijzonder de "politieke gekleurdheid" van de

zender aan en voert aan dat zijn belang bij het indienen van de klacht voortvloeit uit zijn eigen “politieke overtuiging”.

Volgens de klager blijkt uit een aantal voorbeelden duidelijk dat AVS “een extreemlinkse televisiezender” is. Bij reportages over de Gentse gemeenteraad, aldus de klager, “krijg je steevast als eerste Tom De Meester (PVDA) te zien en te horen en dan amper en in een zeer korte tijdspanne de andere oppositiepartijen.” Hij meent dat AVS ook “bij het minste dat er georganiseerd wordt in Gent, bv. een betoging of manifestatie dat (extreem)roodgekleurd is” ter plaatse gaat om een reportage te draaien. En bovendien mogen volgens E.T. “roodgekleurde organisaties” in de reportages hun gedachtengoed verspreiden, terwijl andere organisaties worden uitgesloten.

Voorts beklagt de klager zich erover dat “als er interviews moeten gemaakt worden, AVS steevast [kiest] voor allochtonen”. Hij vindt ook dat op technisch vlak er van alles mis is met AVS, met name wat de geluidskwaliteit betreft, en geeft aan dat het AVS-nieuws elke dag (behalve zaterdag) om 18u zou moeten beginnen, terwijl dit in werkelijkheid niet altijd het geval is. Ten slotte brengt de klager aan dat AVS zijn inkomsten niet allemaal haalt uit reclame, meer ook uit promofilmjes voor onder meer Stad Gent, North Sea Port en de provincie Oost-Vlaanderen, en “dus met belastinggeld van de Vlaming”.

De klager verzoekt de VRM “om een einde te stellen aan het rode karakter van AVS”.

Beoordeling en beslissing:

Om aan de vereiste van ontvankelijkheid te voldoen, dient de klager met name de uitzending waartegen wordt opgekomen aan te wijzen in zijn klacht en hierbij de datum (de dag en het uur) waarop de uitzending heeft plaatsgehad te vermelden (artikel 220, § 2, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 4°, van het Procedurebesluit).

De klager geeft in zijn brief aan dat zijn klacht gericht is tegen de nieuwsuitzendingen van AVS, maar laat evenwel na om de specifieke uitzending waartegen wordt opgekomen aan te wijzen.

Artikel 12, tweede lid, van het Procedurebesluit bepaalt dat klachten die kennelijk niet voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met reden omklede beslissing onontvankelijk kunnen worden verklaard.

Bijgevolg verklaart de voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen de klacht kennelijk onontvankelijk.

4.3. Beslissing 2020-042: VRM legt VTM4 boete op van 12.500 euro

De VRM ontving een klacht tegen de uitzending van de film ‘The Guest’ op VTM4 (woensdag 30 september 2020, 13u10 – 14u40). Volgens de klager bevat de film “expliciet en gratis geweld ongeschikt op dit uitzenduur” en is de film niet geschikt voor kijkers onder de 16 jaar. De klager is van mening dat kinderen onder de 16 jaar hier een traumatische ervaring kunnen aan overhouden. Volgens de klager is er bovendien geen enkele waarschuwing getoond en is alleszins tijdens het zappen niet aangegeven dat de film niet geschikt is voor -16-jarigen.

Artikel 42 van het Mediadecreet bevat enerzijds een absoluut verbod op uitzendingen die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen “*ernstig zouden kunnen aantasten*” en anderzijds **een relatief verbod met betrekking tot uitzendingen die “schade zouden kunnen toebrengen”**.

Uitzendingen die onder het relatieve verbod vallen **mogen enkel worden getoond indien ofwel door technische maatregelen (codering) ofwel door de keuze van het tijdstip van uitzending wordt gewaarborgd dat minderjarigen de uitzendingen normaliter niet zullen zien of beluisteren. Bij ongecodeerde uitzendingen moet bovendien, naast de keuze van het tijdstip van de uitzending, een akoestische waarschuwing of visueel symbool worden gebruikt, overeenkomstig artikel 42, derde lid, van het Mediadecreet.**

Door de erg gewelddadige scènes is 'The Guest' naar het oordeel van de VRM totaal ongeschikt voor jonge kinderen. Zij kunnen de beelden niet in een juiste context plaatsen en er emotioneel geen afstand van nemen, wat kan leiden tot afstomping voor geweld, het aanjagen van angst of het aanwakkeren van agressie. De indringendheid van het expliciete en meedogenloze geweld in de film, vaak gepaard met ernstige verwondingen en veel bloedvergieten zijn elementen die het risico op schadelijke gevolgen versterken. De VRM is van oordeel dat de film leeftijds- en ontwikkelingsinadequaat voor kinderen en jongeren tot 16 jaar. Het risico bestaat dat de inhoud schade toebrengt aan de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen overeenkomstig artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet.

In voorliggend geval nam VTM4 geen technische maatregelen die konden waarborgen dat minderjarigen de film normaliter niet zouden zien. Gezien de afwezigheid van afdoende technische maatregelen dienden minderjarigen, in dit geval kinderen en jongeren onder de 16 jaar, bijgevolg door een gepast uitzendtijdstip, en waarschuwing of symbool, beschermd te worden tegen het zien van de film. De film, hoewel voorafgegaan door een waarschuwing, wordt uitgezonden rond 13u10, een tijdstip waarop een breed publiek kan worden bereikt, met name schoolgaande kinderen die op woensdag een vrije namiddag hebben.

De VRM besluit dat de bepalingen van artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet worden geschonden met de uitzending van de film 'The Guest' (VTM4) omstreeks 13u10.

Bij het bepalen van de sanctie kan de VRM er niet aan voorbij gaan dat de inhoud van de uitgezonden film uitermate gewelddadig en agressief is. Er bestaat dan ook geen twijfel over de mogelijke schadelijkheid ervan voor minderjarigen. Het geweld beperkt zich bovendien niet tot een enkele scène of een kort fragment, maar gaat onverminderd door gedurende de hele film.

Bovendien heeft CAZ (voorganger van VTM4) in het verleden reeds een gelijkaardige inbreuk begaan die toen werd bestraft met een administratieve geldboete van 2.500 euro. Naar aanleiding van deze beslissing heeft de omroeporganisatie eind 2018 aangegeven haar dienst 'scheduling' met aandrang te vragen om extra aandacht te besteden aan het uitzenduur van (herhalingen van) dergelijke films. Deze nieuwe inbreuk toont aan dat deze werkwijze niet volstaat om te garanderen dat een soortgelijke inbreuk zich opnieuw voordoet.

De VRM besluit VTM4 een administratieve geldboete van 12.500 euro op te leggen.

4.4. Beslissing 2020-049: Klacht tegen NV DPG Media (VTM) kennelijk onontvankelijk

De VRM ontving een klacht tegen NV DPG Media. De klacht is gericht tegen de uitzending van VTM Nieuws (21 oktober 2020 - 19u). De klager beklaagt zich hierbij in het bijzonder over de "discriminerende beschrijving van de dader van een verkrachting".

Opdat een klacht die bij de VRM wordt ingediend onontvankelijk zou zijn, dient deze niet alleen op de correcte wijze ondertekend te zijn door de klager, maar dient de klager ook blijk te geven van een

benadeling of een belang.

Uit het stilzwijgen van de klager en met name het ontbreken van enig antwoord op de vragen om zijn klacht verder te behandelen, kan niet anders dan afgeleid worden dat de klager niet meer volhardt in zijn klacht. Hij geeft dan ook geen blijk meer van een benadeling of belang.

Bijgevolg voldoet de klacht kennelijk niet aan de bepalingen van artikel 219 en 220, § 2, van het Mediadecreet en artikel 12, eerste lid, 3° en 5°, van het Procedurebesluit.

Artikel 12, tweede lid, van het Procedurebesluit bepaalt dat klachten die kennelijk niet voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden onmiddellijk door de voorzitter van de bevoegde kamer in een schriftelijke en met reden omklede beslissing onontvankelijk kunnen worden verklaard.

De klacht wordt bijgevolg kennelijk onontvankelijk verklaard.

4.5. Overzicht van de beslissingen

Opgelegde sancties:

Naam	aantal waarschuwingen	geldboete	andere sanctie
VTM4	-	12.500	-
Totaal	-		-

In 2020 legden de algemene kamer en de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen samen voor 165.750 euro aan administratieve geldboetes op.

Het bedrag van de opgelegde administratieve geldboetes komt niet toe aan de werkingsmiddelen van de VRM, maar wordt toegevoegd aan de algemene inkomsten van de Vlaamse overheid.

5. Economische analyse van de sector

5.1. Mediaconcentratie

5.1.1. Wettelijk kader

De toezichthouder heeft in het Mediadecreet de opdracht gekregen om concentraties in de audiovisuele en geschreven media in kaart te brengen. Verschuivingen en evoluties binnen de Vlaamse mediasector moeten worden geregistreerd en gesignaleerd. Eigendomsstructuren en marktaandelen van de verschillende mediaspelers vormen daarbij het uitgangspunt voor verdere analyse.

5.1.2. Werkwijze

Informatieverzameling

In het kader van deze opdracht werd in 2007 een instrumentarium uitgewerkt voor het systematisch verzamelen van relevante data. In eerste instantie werd getracht alle bedrijven te identificeren die instaan voor of verbonden zijn met het Vlaamse media-aanbod. Vertrekkende vanuit de erkende televisie- en radio-omroepen werd de lijst van mediaondernemingen aangevuld met andere bedrijven zoals krantengroepen, distributeurs, telecomoperatoren en reclameregies.

Dankzij een samenwerking met de Vlaamse coördinatiecél e-government kunnen de financiële gegevens van de betrokken ondernemingen uit de Verrijkte Kruispuntenbank voor Ondernemingen overgenomen worden.

Mediadatabank

Al deze gegevens werden gestructureerd en in een eigen databank gegoten die het uitgangspunt vormt voor verder onderzoek naar mediaconcentratie in Vlaanderen. De “mediadatabank” is een relationele databank opgebouwd rond het unieke KBO-nummer. De databank stelt de toezichthouder in staat om op regelmatige en gestructureerde wijze relevante rapporten op te stellen. Ondertussen is het bestand gestoffeerd met gegevens die tot ten vroegste 2003 teruggaan in de tijd. Omwille van een nieuw aspect van de rapportering, namelijk de cumulatie van mandaten, werd deze databank in 2016 uitgebreid.

Rapportering 2020

Sinds eind 2008 publiceert de VRM jaarlijks een rapport over mediaconcentratie in Vlaanderen. In november 2019 werd het rapport “Mediaconcentratie in Vlaanderen 2020” gepubliceerd.

Om evoluties in de tijd mogelijk te maken, bleef de basisstructuur van het rapport grotendeels gelijk aan die van de vorige versies.

In een eerste hoofdstuk wordt de Vlaamse mediasector afgebakend. De waardeketens van radio, televisie, internet en geschreven pers worden uitgetekend en er wordt nagegaan welke spelers aanwezig zijn in alle schakels van de keten. Dit geeft reeds een eerste indicatie van de horizontale concentratie.

In hoofdstuk 2 wordt nagegaan hoe de in hoofdstuk 1 beschreven spelers zich tot elkaar verhouden en kunnen gerekend worden tot een bepaalde mediagroep.

In een derde hoofdstuk wordt meer cijfermateriaal gegeven en worden de verschillende vormen van

mediaconcentratie aan de hand van een aantal indicatoren gekwantificeerd.

Naar aanleiding van de discussie over de machtsposities die kunnen ontstaan door aangekondigde overnames werd in 2014 een vierde hoofdstuk toegevoegd. Hierin wordt een overzicht gegeven van bestaande en mogelijke nieuwe wettelijke initiatieven rond de bevordering van diversiteit en pluriformiteit in de media. Sommige daarvan worden als beleidsaanbeveling extra onderlijnd.

Actuele feiten en toelichting bij deelaspecten van bepaalde mediasegmenten worden vermeld in de vorm van infografen. Zo wordt het mogelijk om aandacht te schenken aan specifieke gebeurtenissen die zich voordeden sinds de publicatie van het vorige rapport, zonder de algemene structuur van het rapport uit balans te trekken. De eerste tastbare gevolgen van de Coronacrisis werden reeds in het rapport 2020 aangehaald. Voor een echte kwantificering is het wachten op de financiële resultaten die in 2021 beschikbaar zullen zijn.

5.2. Marktanalyse

5.2.1. Algemeen kader

Het Europees regelgevend kader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten geeft de nationale regelgevende instanties (NRI's) een aantal opdrachten, onder meer met betrekking tot het aflijnen van de relevante markten, het analyseren van deze relevante markten, en het opleggen (waar passend) van verplichtingen, met name inzake toegang en interconnectie, aan ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht op een aantal deelmarkten binnen de telecomsector.

Als gevolg van de federale staatsstructuur en de organisatie van de bevoegdheidsverdeling zijn er in België meerdere NRI's actief. Van het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie (BIPT), de Vlaamse Regulator voor de Media, de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA) van de Franse Gemeenschap en de Medienrat van de Duitstalige Gemeenschap wordt verwacht dat zij deze markten analyseren.

Op basis van rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (met name het arrest nr. 128/2005 van 13 juli 2005, BS 5 augustus 2005) dienen de NRI's in België hiervoor samen te werken. Het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006, is in werking getreden na de publicatie van de instemming door het federale Parlement, het Vlaams Parlement en de parlementen van de Duitstalige en de Franse Gemeenschap op respectievelijk 28 december 2006, 2 juli 2007, 6 augustus 2007 en 19 september 2007. Het samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van een Conferentie voor Regulators voor de Elektronische Communicatiediensten (CRC).

5.2.2. Historiek en nieuwe marktanalyse

5.2.2.1. Marktanalyse 2011

Op 1 juli 2011 heeft de CRC o.a. een eerste beslissing genomen over de analyse van de markt voor televisieomroep in het Nederlandse taalgebied, op basis van de ontwerpbeslissing van de VRM. In die beslissing worden een aantal verplichtingen opgelegd aan de operatoren met een sterke machtspositie: Telenet, Tecteo en Numericable.

Op 3 september 2013 heeft de CRC aansluitend bij het besluit van 1 juli 2011 beslissingen aangenomen betreffende de kwalitatieve aspecten van de referentieaanbiedingen van Brutélé, Coditel (Numericable), Tecteo en Telenet, en op 11 december 2013 heeft de CRC beslissingen aangenomen die de tarieven vastleggen die de operatoren, mochten aanrekenen aan de operatoren

die via de kabel televisie- en breedbanddiensten willen verstrekken.

In maart 2016 ging Orange (vroegere Mobistar) van start met een commercieel aanbod op basis van de regulering.

De voormelde tariefbeslissing van 2013, in het kader van de implementatie van de eerste ronde van de marktanalyse, werd in 2016 herzien met een kwantitatieve beslissing (= over de herziening van de prijszetting) die werd aangenomen op 19 februari 2016.

Bij arrest van 25 oktober 2017 heeft het Hof van Beroep te Brussel echter zowel de tariefbeslissing van 2013 als 2016 vernietigd. Deze vernietiging leidde onvermijdelijk ook tot de vernietiging van de daarop steunende tariefbeslissing van 19 februari 2016.

De vernietiging sorteerde pas effect op 30 april 2018, aangezien het Hof rekening hield met mogelijke ernstige gevolgen van onmiddellijke vernietiging voor de businessmodellen van de operatoren en met de lopende procedure voor een nieuwe, in 2018 af te ronden, marktanalyse

5.2.2.2. Marktanalyse 2018

Op 29 juni 2018 heeft de CRC onder meer een nieuwe beslissing genomen over de analyse van de markt voor televisieomroep in het Nederlandse taalgebied, op basis van de ontwerpbeslissing van de VRM. Na grondige analyse blijkt dat er nog steeds een gebrek aan concurrentie is op deze markt.

De CRC stelt vast dat Telenet, Brutélé en Nethys nog steeds een aanmerkelijke marktmacht hebben op de zgn. wholesalemarkt. De CRC besluit daarom dat hun netwerken open moeten blijven voor concurrerende operatoren die toegang vragen en ontwikkelt een hele reeks maatregelen ter bevordering van de concurrentie.

De operatoren worden o.a. verplicht om billijke prijzen te hanteren voor hun diensten inzake wholesaletoeegang tot omroep. Er wordt gesteld dat deze verplichtingen zullen worden geverifieerd aan de hand van een bottom-up LRIC-kostenmodel (of BULRIC) dat de kosten van een efficiënte operator weerspiegelt, waarbij zoveel mogelijk rekening zal gehouden worden met de methode voor de berekening van de kosten die de Europese Commissie aanbeveelt.

Het BIPT startte op 13 december 2018 met een raadpleging aan geïnteresseerde partijen om commentaar en observaties te geven over een methodologie die gehanteerd wordt om een theoretisch kostenmodel uit te werken.

In een volgende fase werd dit model o.a. door de VRM gebruikt bij de aanmaak van een ontwerp van prijsbeslissing. Een ontwerp van beslissing werd op 5 juli 2019 gepubliceerd op de VRM-website ter consultatie. De belanghebbenden hadden tot 6 september 2019 de tijd om hun opmerkingen mee te delen.

Op 31 oktober 2019 publiceerde de VRM op zijn website een "Verslag over de openbare raadpleging over de beslissing betreffende de maandelijkse tarieven voor wholesaletoeegang tot de netwerken van de kabeloperatoren in het Nederlandse taalgebied".

Het ontwerp van prijsbeslissing werd aangepast, doorliep de nodige formaliteiten, en de CRC heeft daarop volgend in mei 2020 een aantal beslissingen genomen over de wholesaletoeegangstarieven voor de kabelnetwerken van Telenet, Brutélé en Voo NV.

De VRM organiseerde op 8 oktober 2020 ook een Raadpleging over het ontwerp v.an beslissing betreffende analyse van de enige heffingen (one-time fees) & maandelijkse huurprijs "SLA Repair" van de referentieaanbiedingen van Telenet & VOO NV in Nederlandse taalgebied voor wholesaletoeegang tot digitale & analoge tv-aanbod.

Deze raadpleging liep tot 12 november 2020, en het verslag van de raadpleging werd op 23 december 2020 gepubliceerd op de VRM-website gepubliceerd en aan de decretaal voorziene bestemmingen bezorgd.

De VRM zag er ook op toe dat de marktanalysebeslissing correct werd uitgevoerd. In dat licht volgde de VRM de verschillende implementatieprojecten (voornamelijk single installer en broadband only) op regelmatige tijdstippen en met alle betrokken partijen van dichtbij op, zodat de beoogde maatregelen binnen de vastgelegde termijnen werden uitgevoerd. Tegelijkertijd wordt aan een besluit rond de referentie-aanbiedingen gewerkt.

De beslissingen die de CRC nam op 29 juni 2018 leggen aan de operatoren met aanmerkelijke marktmacht ondermeer verplichtingen op met betrekking tot het uitwerken van een referentieaanbod

- voor de doorverkoop van de analoge en toegang tot Brutélé's, Nethys en Telenet's digitale signalen in haar basis televisieaanbod aan derden,
- voor het uitwerken van een referentieaanbod voor centrale toegang tot het kabelnetwerk met het oog op het aanbieden van breedbanddiensten op het kabelnetwerk door derden.

Er werd aan geïnteresseerde partijen om commentaar en observaties te geven betreffende de voorstellen die ingediend werden door de operatoren.

In de loop van 2020 werd er door de VRM in samenwerking met de andere regulatoren gewerkt aan een aangepast ontwerp van beslissing.

5.3. Samenwerking met andere NRI'S

In het kader van het samenwerkingsakkoord werden in 2020 door het BIPT, de CSA en de Medienrat aan de VRM een aantal ontwerpbeslissingen voorgelegd, namelijk:

- Ontwerp van besluit van de Raad van het BIPT met betrekking tot de toekenning aan ENTROPIA CRITICAL CONCEPT N.V. van een vergunning voor de exploitatie van een openbaar netwerk.
- Ontwerpbesluit betreffende de intrekking van het besluit van de Raad van het BIPT van 17 september 2019 met betrekking tot de vraag tot uitbreiding met de gemeente Kortrijk van gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied
- Samenwerkingsakkoord: Ontwerpbesluit van de Raad betreffende de herziening van enige heffingen ("One Time Fees") en de maandelijkse huurprijs "ISLA repair" van de referentie-aanbiedingen BRUO en xDSL van Proximus.
- Ontwerpbesluit van het BIPT betreffende de maandelijkse tarieven voor wholesaletoegang tot de netwerken van de kabeloperatoren voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en voor breedband
- Projet de décision concernant les tarifs mensuels relatifs à l'accès de gros aux réseaux des câblo-opérateurs en région de langue française
- Entscheidungsentwurf der KRK über die monatlichen Tarife für den Grosshandelszugang zu den Netzen der Kabelnetzbetreiber für Fernsehen im deutschen Sprachgebiet
- Ontwerpbesluit van het BIPT betreffende de verificatie en goedkeuring van de door het Fonds van de Nooddiensten die ter plaatse hulp bieden vergoedbare kosten voor de periode van 01

januari 2019 tot 31 december 2019

- Ontwerpbesluit van het BIPT betreffende het referentie-aanbod voor VoIP interconnectie van Proximus
- Ontwerp van besluit van de Raad van het BIPT betreffende de uitbreiding van gebruiksrechten van Citymesh van de gemeenten Kortrijk en Zaventem in de 3,5 GHz-frequentieband
- ontwerpbesluiten van de Raad inzake de toekenning van voorlopige gebruiksrechten in de 3600-3800MHz-band aan vijf operatoren
- Ontwerpbesluit betreffende het naast elkaar bestaan van de openbare mobiele netwerken en het GSM-R-netwerk in de 900MHz-band.
- Ontwerpbesluit betreffende de technische en operationele voorwaarden nodig om schadelijke storingen in de 3400-3600MHz-band te vermijden
- Ontwerpbesluit betreffende de verlenging van de gebruiksrechten van Gridmax
- ontwerpbesluit inzake de herschikking van de voorlopige gebruiksrechten in de 3600 3800MHz.
- ontwerpbesluit betreffende de toekenning aan Citymesh van voorlopige gebruiksrechten voor de band van 3510MHz voor het opzetten en exploiteren van een zendinstallatie in de Belgische economische zone in de Noordzee
- ontwerpbesluit inzake de verlenging van de gebruiksrechten van Gridmax tot 6 mei 2025

Bij de meeste van deze dossiers heeft de VRM geen inhoudelijke opmerkingen geformuleerd bij het overgezonden ontwerpbesluit. Waar het dossiers met betrekking tot 5G betrof, heeft de VRM wel gewezen op de problematiek omtrent de verdeling van de 5G-inkomsten, en het standpunt dat geformuleerd werd in het Vlaamse regeerakkoord. Voor een aantal marktanalyse-dossiers werd de CRC gevat door de regulatoren die hier deel van uitmaken.

5.4. Netneutraliteit

Nationale regelgevende instanties moeten jaarlijks verslagen publiceren over hun toezicht op de Verordening (EU) 2015/2120 van 25 november 2015 tot vaststelling van maatregelen betreffende open internettoegang en tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en -diensten en Verordening (EU) nr. 531/2012 betreffende roaming op openbare mobiele communicatienetwerken binnen de Unie (= netneutraliteit).

Omdat de netneutraliteit ook aspecten met media bevat, voert het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie (BIPT) haar toezichthoudende functie uit in samenwerking met de toezichthouders van de audiovisuele media (CSA, Medienrat en VRM). Het BIPT heeft in juni 2020 het Belgische jaarlijks rapport over netneutraliteit ingediend bij de Europese Commissie en BEREC en op haar website gepubliceerd.

Het rapport kan u via volgende link raadplegen:

<https://www.bipt.be/operatoren/publication/verslag-betreffende-het-toezicht-op-netneutraliteit-in-belgie-2019-2020>

5.5. BIPT-studie over mobiele data

Om de onderhandelingen over de verdeling van de 5G-veiling-inkomsten te documenteren heeft de federale overheid aan het BIPT de opdracht gegeven om het Mediagebruik over mobiele telefonie te onderzoeken. Deze opdracht werd vervolgens uitbesteed aan consultant Capgemini.

Hoewel de gemeenschapsregulators VRM, CSA en Medienrat in deze formeel geen specifieke bevoegdheden toegekend kregen, werden ze betrokken bij de enquête omwille van hun mogelijkheid om input te leveren op sommige vragen. In het najaar van 2019 werden de VRM en de andere mediaregulators door consultant Cap Gemini bevraagd.

De gemeenschapsregulators hebben een gezamenlijk standpunt omtrent de definitie van media bepaald. Zij waren van oordeel dat in deze context een Belgische ipv een Europese (zoals gesuggereerd door de consultant) definitie gebruikt dient te worden. Deze Belgische definitie hanteert andere invalshoeken en leidt tot een bredere opvatting over media.

In maart 2020 heeft de BIPT-consultant een presentatie gegeven over de resultaten van zijn onderzoek in aanwezigheid van het BIPT, en leden van de administraties van CSA, Medienrat en VRM. De consultant heeft uiteindelijk resultaten voorgesteld voor de 2 definities (uitgangspunt BIPT-1 versus standpunt mediaregulators-2).

Nadien werd aan de mediaregulators om feedback gevraagd. De mediaregulators hebben hierop per mail hun gezamenlijke commentaar gegeven, zonder het ontwerprapport formeel goed te keuren.

In april werd door het BIPT de studie *“Evolution of mobile data in the Belgian mobile licensed spectrum and the impact on media presence”* aan de bevoegde minister, als opdrachtgever van de studie, bezorgd. Ook de bevoegde gemeenschapsministers en de mediaregulators ontvingen een kopie.

6. Toezicht beheersovereenkomst VRT

6.1. Rapportering werkingsjaar 2019

In 2020 publiceerde de VRM het jaarlijkse toezichtsrapport op de naleving van de beheersovereenkomst (2016-2020) met de Vlaamse Gemeenschap door de openbare omroep. Het rapport had betrekking op het werkingsjaar 2019.

In het rapport beoordeelt de VRM de mate waarin de openbare omroep in 2019 zijn strategische en operationele doelstellingen heeft behaald.

De VRM heeft vastgesteld dat de VRT in het kader van het opvolgen van de performantiemaatstaven in 2019 zeer goede resultaten heeft neergezet.

Op donderdag 18 juni 2020 organiseerde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement een hoorzitting met de VRT en de VRM over het jaarverslag van de openbare omroep en het toezichtsrapport van de VRM. Die hoorzitting ging, omwille van de coronamaatregelen online door.

6.2. Toezicht werkingsjaar 2020

De VRM is gestart met de voorbereidingen voor het rapport betreffende het werkingsjaar 2020, het laatste jaar van de beheersovereenkomst 2016-2020. Samen met de VRT zijn de methodiek en bijhorende meetinstrumenten voor de opvolging van de doelstellingen afgesproken? Net zoals de voorgaande jaren worden, afhankelijk van de doelstellingen, door de VRT zowel cijfergegevens als descriptieve passages overgemaakt. De cijfergegevens zijn afkomstig van CIM, van het onderzoeksbureau TNS-research en van de studiedienst van de VRT. De cijfergegevens van de studiedienst zullen door de VRM steekproefsgewijs worden getoetst aan controlegegevens.

7. Contacten met andere instanties

7.1. European Platform of Regulatory Authorities (EPRA)

EPRA is een koepelorganisatie waartoe de meeste Europese omroepregulators behoren. Ze beoogt de permanente uitwisseling van ervaringen en het aanreiken van oplossingen voor problemen gerelateerd aan de interpretatie en toepassing van de omroepregelgeving.

Door de Covid-crisis werd de 51^e vergadering van EPRA, die zou doorgaan van 13 tot 15 mei 2020, afgelast.

De vergadering werd vervangen door een aantal digitale sessies:

- een webinar over een aantal belangrijke trends in een door Covid-19 aangetaste markt;
- een webinar over gokken en kansspelen;
- een podcast over pluralisme in een door algoritmen beheerst medialandschap.

Ook de 52^e vergadering van EPRA, die zou doorgaan van 21 tot 23 oktober 2020, moest door de Covid-crisis worden afgelast.

Ook deze vergadering werd vervangen door een aantal digitale sessies:

- webinars en online sessies over:
 - regulators en burgers;
 - grote verwachtingen: het veranderende paradigma van mediaregulators;
 - mededingingsrecht en ex ante marktinterventie.
- een podcast over transparantie en vertrouwen: het perspectief van de gebruiker op online contentnavigatie

7.2. European Regulators Group for Audiovisual Media Services (ERGA)

De Europese Groep van regelgevende instanties voor audiovisuele mediadiensten brengt de regelgevende instanties op het gebied van audiovisuele diensten bijeen om de Europese Commissie te adviseren over de uitvoering van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten van de EU.

De doelstellingen van ERGA zijn:

- met het oog op een consistente toepassing van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten het adviseren en bijstaan van de Europese Commissie bij haar werkzaamheden alsook bij alle andere aangelegenheden in verband met audiovisuele mediadiensten voor zover ze onder de bevoegdheid van de Europese Commissie vallen;
- het faciliteren van de samenwerking tussen de regelgevende instanties in de EU;
- de uitwisseling van ervaringen en goede praktijken.

Op 4 juni 2020 nam een delegatie van de Vlaamse Regulator voor de Media deel aan de dertiende plenaire vergadering van de European Regulators Group for Audiovisual Media Services (Europese Groep van regelgevende instanties voor audiovisuele mediadiensten). Deze vergadering vond digitaal plaats.

Het rapport van de Actiegroep 'Economische Omstandigheden', de Actiegroep 'Genderdiversiteit' alsook van de werkgroepen 'Handhaving', 'Desinformatie' en 'Vindbaarheid' werden op deze vergadering besproken. Daarnaast werd ook besproken wat ERGA kan bijdragen aan het Verslag

over de Rechtsstaat van de Europese Commissie en werd het standpunt goedgekeurd in het kader van de consultatie over de 'Digital Services Act' ('Wet op de Digitale Dienstverlening') van de Europese Unie.

De veertiende plenaire vergadering van ERGA vond plaats op 3 december 2020. Deze vergadering werd gezien de Covid-crisis eveneens digitaal georganiseerd.

Ook hier werden de werkzaamheden van de Actiegroep 'Economische Omstandigheden', de Actiegroep 'Genderdiversiteit' alsook van de werkgroepen 'Handhaving', 'Desinformatie' en 'Vindbaarheid' besproken. Belangrijk is dat in het kader van de handhaving een 'memorandum of understanding' werd goedgekeurd dat tot doel heeft respect voor democratische waarden af te dwingen en een gelijk speelveld in de mediasector te creëren. De bedoeling is om nieuwe instrumenten aan te reiken om de steeds groter wordende uitdagingen op het gebied van convergentie en grensoverschrijdende media het hoofd te bieden.

Voorts werd ook een nieuw ERGA-bestuur samengesteld en een werkprogramma 2021 goedgekeurd. Het werkprogramma is, zoals de vorige jaren, opgebouwd rond een aantal subgroepen en actiegroepen:

- Subgroep 1: implementatie van de Richtlijn AVMD
- Subgroep 2: Voltooiing van het regelgevend kader voor media binnen de Europese Unie
- Subgroep 3: Desinformatie

- Actiegroep 1: implementatie van het 'Memorandum of Understanding'
- Actiegroep 2: Economische effecten van de Covid 19-crisis
- Actiegroep 3: Mediageletterdheid

7.3. NEPT-programma

Een personeelslid van de VRM volgde in 2020 een NEPT-programma (National Experts on Professional Training) bij de Europese Commissie binnen Unit I.1 Audiovisual and Media Services Policy van DG Connect.

De taken van het personeelslid omvatten alle activiteiten met betrekking tot de ontwikkeling, uitvoering en de communicatie van het EU-beleid en de wetgeving inzake audiovisuele mediadiensten.

Op deze manier versterkte de VRM zijn kennis omtrent het mediabeleid in de EU en werd er geïnvesteerd in een breder netwerk tussen verschillende Europese stakeholders.

8. Nieuwe uitdagingen, bedenkingen en aanbevelingen

8.1. Marktanalyse 2021: afronding uitvoeringsbeslissingen

Op 29 juni 2018 nam de CRC (de Conferentie van telecommunicatie- en mediaregulatoren, namelijk het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM) een aantal beslissingen in verband met de analyse van de breedband- en omroepmarkten.

Daarmee worden maatregelen aangenomen die de weg effenen voor meer concurrentie op de markten voor breedbandinternet en omroep. De CRC ontwikkelt een hele reeks maatregelen ter bevordering van de concurrentie.

Er werd in 2020 een ontwerp van beslissing opgesteld over de referentieaanbiedingen van de kabeloperatoren. De bestaande referentieaanbiedingen moeten aangepast worden naar aanleiding van de nieuwe verplichtingen die in het marktanalysebesluit werden opgenomen. Het gaat o.a. over de toegang tot standalone breedband, een procedure voor het toevoegen van een eigen kanaal en de inclusie van bepaalde operationele aspecten. Dit ontwerp zal in 2021 gefinaliseerd worden.

Daarnaast zal in 2021 ook de prijsbeslissing over one-time fees worden afgerond.

One-time fees zijn eenmalige vergoedingen voor verrichtingen die de kabeloperatoren uitvoeren op hun netwerk voor rekening van alternatieve operatoren. Voorbeelden van zulke verrichtingen zijn de installatie van lijnen, migraties en deactiveringen. Zoals bepaald in het marktanalysebesluit moeten deze tarieven kostengeoriënteerd zijn. In 2020 werden er reeds nieuwe kostenmodellen ontwikkeld voor de relevante activiteiten op deze netwerken.

8.2. Digitalisering medialandschap maakt mediaconcentratie berekenen uitdagender

In ons jaarlijkse rapport over mediaconcentratie beperken we de scope op het vlak van digitale media tot “de op het Vlaamse publiek gerichte informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website die ofwel het equivalent zijn van een klassiek mediaproduct, aangeboden worden door een onderneming die reeds op andere wijze actief is in de Vlaamse mediasector ofwel wiens inhoud vergelijkbaar is met die van een ‘klassiek’ mediaproduct.”

Het is moeilijk een goed overzicht van deze markt te krijgen. Er is slechts beperkt cijfermateriaal beschikbaar. Dit komt onder andere omdat Vlaamse mediabedrijven actief zijn binnen internationale platformen die karig zijn met informatie. Doordat de Vlaamse mediamarkt steeds meer digitaal wordt, is het verzamelen en aggregeren van data een van de grootste uitdagingen voor de VRM.

Specifiek over 'televisie kijken' zorgt het toenemend aanbod van platformen ervoor dat het moeilijker wordt om een goed beeld te krijgen van de kijkcijfers. Er is geen neutrale instantie die zulke cijfers verzamelt (al werkt het CIM aan een manier om deze cijfers in kaart te brengen) en bovendien is er geen door de sector algemeen aanvaarde standaard om die cijfers te meten.

De VRM volgt deze evolutie van dichtbij op en organiseerde reeds overleg met tv-omroepen en dienstenverdelers omtrent mogelijke toekomstige rapportage. Aangezien het uitwerken van een uniforme rapporteerwijze een aanpassing vergt van de betrokken spelers, werden tijdens door de VRM georganiseerde overlegvergaderingen afspraken gemaakt over een haalbare werkvorm. Over

deze aangepaste rapportering zal in de komende mediaconcentratierapporten gepubliceerd worden.

8.3. Stimuleringsverplichting

In 2014 werd middels het decreet van 17 januari 2014 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) een artikel 184/1 geïmplementeerd in het Mediadecreet, waarmee het zogenaamde ‘stimuleringsdecreet’^[29] geïntroduceerd werd in de Vlaamse regelgeving. Sindsdien horen de dienstenverdelers een bijdrage te leveren aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken, hetzij via een bijdrage aan het VAF, hetzij via een rechtstreekse investering middels een coproductie.

In 2018 werd door het decreet van 29 juni 2018 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie artikel 157 van het Mediadecreet gewijzigd, waardoor een investeringsverplichting voor niet-lineaire televisieomroeporganisaties mogelijk gemaakt werd. Via dit decreet werd artikel 13 van de nieuwe Audiovisuele Mediadienstenrichtlijn^[30] op een proactieve manier omgezet door de Vlaamse decreetgever en dienen niet-lineaire televisieomroeporganisaties, die voldoen aan de nadere voorwaarden die opgelegd worden door de Vlaamse Regering in het uitvoeringsbesluit (m.b.t. de criteria, de procedure, de vrijstellingen,...), vanaf 2019 een bijdrage te leveren aan de stimulering van Vlaamse audiovisuele producties.

De algemene kamer van de VRM werd belast met de opdracht om de stimuleringsbijdrage van niet-lineaire televisieomroeporganisaties vanaf 2019 te implementeren. Dit stelt de VRM de komende jaren voor een aantal uitdagingen. Zo bleek het geen sinecure om een exhaustieve lijst samen te stellen van niet-lineaire televisieomroeporganisaties die mogelijkerwijze onder het toepassingsgebied van artikel 157 van het Mediadecreet zouden kunnen vallen.

Daarnaast herhaalt de VRM zijn opmerkingen, zoals ook geformuleerd in het rapport Mediaconcentratie 2019 en 2020, dat het, om een level playing-field te creëren tussen enerzijds de dienstenverdelers (art. 184/1 Mediadecreet) en de niet-lineaire televisieomroeporganisaties (art. 157) aangewezen is om ook de huidige procedures en voorwaarden t.a.v. de dienstenverdelers te evalueren, aangezien deze ingevoerd werden op basis van het toenmalige media-ecosysteem. Ondertussen heeft het media-ecosysteem heel wat transities ondergaan.

[29]

https://www.vlaamseregulatormedia.be/sites/default/files/decreet_invoering_stimuleringsregeling_audiovisuele_sector.pdf

[30] De AVMD-richtlijn werd aangenomen door de Raad van Ministers van de Europese Unie op 6 november 2018.

8.4. Nieuwe taken die voortvloeien uit de omzetting van de EWEC

Zoals eerder aangegeven onder punt “ 8.Reglementair kader” verwachten we een decreetswijziging naar aanleiding van de omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (EWEC).

Voor de VRM heeft dit voornamelijk impact op de procedure die het dient te volgen voor de marktanalyse en welke verplichtingen het zou kunnen opleggen aan ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht. Maar daarnaast zal de VRM bijvoorbeeld ook een centraal online informatiepunt moeten oprichten waar inzage verkregen kan worden in alle lopende raadplegingsprocedures.

Hieruit zullen dus een aantal nieuwe taken en verantwoordelijkheden voor de VRM voortvloeien.

9. Overzicht monitoring 2020

Het overzicht van de monitoringsopdrachten televisie kan je raadplegen op

<https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/radio-tv-en-netwerken/tv/monitoring-van-televisieuitzendingen>

Het overzicht van de monitoringsopdrachten radio kan je raadplegen op

<https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/radio-tv-en-netwerken/radio/monitoring-van-radio-uitzendingen>