

////////////////////////////////////

**BIJLAGE BIJ HET**  
**ADVIES AAN DE**  
**VLAAMSE REGERING**  
**BETREFFENDE DE**  
**NIEUWE VRT-DIENST**  
**LINEAIRE TELEVISIE-**  
**OMROEP KETNET JR.**

**Overzicht reacties publieke bevraging**  
publieke versie

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

volgnr	Organisatie	categorie	Aangeschreven/spontaan	Vertrouwelijke versie?
1	Ballon Media	productiehuizen	Spontaan	N
2	Beullens Kathleen	expert	Spontaan	N
3	Berghmans Nele	directeur basisschool	Spontaan	N
4	Bodymap	expert bewegingsleer kinderen	Spontaan	N
5	Caron Bart	Vlaams parlementair	Spontaan	N
6	Creative conspiracy	contentproductie en distributie	Spontaan	N
7	deAuteurs/SACD	auteursrechtenverenigingen	Aangeschreven	N
8	Depuis Helena	onderwijzeres, educatief kinesioloog	Spontaan	N
9	Fabric Magic	productiehuizen	Spontaan	N
10	Gezinsbond	middenveld/overkoepelend	Aangeschreven	N
11	GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap	onderwijs	Aangeschreven	N
12	Katholiek Onderwijs Vlaanderen	onderwijs	Aangeschreven	N
13	Kinderrechtencommissaris	middenveld/overkoepelend	Aangeschreven	N
14	Kom op tegen kanker	middenveld/overkoepelend	Spontaan	N
15	Lotens Ron	burger	Spontaan	N
16	M7 Group	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
17	Mediaaan	omroepen	Aangeschreven	J
18	Muziekmozaiek	socio-culturele sector	Spontaan	N
19	Nethys	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
20	Norkring	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
21	Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten	onderwijs	Aangeschreven	N

22	Orange	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
23	Padaboem	productiehuizen	Spontaan	N
24	Pebble Media	adverteerders	Aangeschreven	N
25	Proximus	dienstenverdelers	Aangeschreven	J
26	RTBF-OUFtivi	Franstalige omroep	Spontaan	N
27	SABAM	auteursrechtenverenigingen	Aangeschreven	N
28	SBS	omroepen	Aangeschreven	N
29	Screen flanders/VAF	overige	aangeschreven	J
30	SFR	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
31	Sonicville	facilitair bedrijf	Spontaan	N
32	Smurf	rechtenhouder	Spontaan	N
33	Studio 100	productiehuizen	Aangeschreven	J
34	Sylvester	productiehuizen	Spontaan	N
35	Telenet	dienstenverdelers	Aangeschreven	N
36	The Image & Sound Factory NV	productiehuizen	Spontaan	N
37	Transfer	adverteerders	Aangeschreven	N
38	VAF	overige	Aangeschreven	J
39	Van den Bulck Hilde	expert	Spontaan	N
40	VAR	adverteerders	Aangeschreven	N
41	VCLB	onderwijs	Aangeschreven	N
42	VIMN	buitenlandse zender	Spontaan	J
43	Vlaamse Jeugdraad	middenveld/overkoepelend	Aangeschreven	N
44	VOFTP	sectororganisatie	Aangeschreven	N
45	WPG uitgevers	uitgeverij kinderboeken	Spontaan	N

////////////////////////////////////



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

**2.1.1 Naam respondent Wim Verheije, adjunct directeur van Ballon media**

**2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden) ballon Media Rooseveltplaats 12; 2060 Antwerpen ;03 2941500**

**2.1.3 Categorie respondent: Uitgeverij/ distributiecentrum**

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

De introductie van KetnetJR zal zeker niet veel extra geld gaan kosten omdat veel infrastructuur aanwezig is. Het zal wel leiden tot een coherenter en degelijker programma-aanbod. Door meer uitzendingen in de specifieke doelgroep zijn er wellicht bescheiden extra inkomsten te halen uit merchandising. Dat mag evenwel niet overschat worden. Wellicht zorgen de extra inkomsten wel voor een budgetneutrale operatie die zo lijkt mij niet of nauwelijks invloed zal hebben op Ketnet of de het overig aanbod van de VRT.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Het grotere en bredere aanbod van uitzendingen voor de allerkleinsten via Ketnet JR zal zeer niet leiden tot grote verschuivingen in het medialandschap. Elke zender heeft toch een beetje zijn eigen look and feel. Ik verwacht niet dat Disney Channel en bijv. Studio 100 nu plots minder kijkers gaan hebben.

Voor productiehuisen ontstaan er nieuwe mogelijkheden gezien het accent op 'dingen van bij ons'.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Een consequent aanbod van kwalitatieve reeksen die aansluiten bij de belevingswereld van de allerkleinsten kan allen een positieve uitstraling hebben. Bovendien blijft VRT een baken van kwaliteit voor ouders die hun kinderen verantwoord tv willen laten kijken.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Ik deel de mening van VRT dat de impact op marktaandelen uiterst gering zal zijn. Het feit dat VRT borg staat voor kwaliteit die gescreend wordt op reclame is positief. Ik weet niet of dat bij andere zenders gebeurt. Voor ouders is het alleszins geruststellend dat VRT als betrouwbare instelling instaat voor een verantwoord reclamevrij aanbod

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Het lineair aanbod is in eerste instantie gemakkelijk voor de ouders die niet moeten selecteren, opnemen en wat niet al. het is zoals vroeger: het ouderwetse tv uurtje: de kinderen volgen de programmatie zoals voorgesteld door de VRT. Als ze verder staan in leeftijd, komt het moment dat ze zelf kunnen gaan kiezen

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Het comfort voor ouders en kinderen die kunnen vertrouwen op vaste waarden op vaste tijdstippen. Dat ritmeert de dag en de tijdsbesteding van het jonge gezin.

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Het is goed dat VRT met en eigen, lees: Vlaamse invulling komt die aansluit bij de leefwereld van het kind en die zorgt voor identificatie en herkenbaarheid.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie boevenstaand



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De creatie van Vlaamse content is zeer belangrijk. Elk taalgebied moet investeren in een eigen creatieve industrie. Je kunt de verbeelding van de kinderen het best prikkelen en aanmoedigen door eigen creaties die echt aansluiten bij de eigen opvoeding en beleving; Het gaat bij Vlaams om de taal en de cultuur in al haar facetten. Gedubde programma’s mogen zeker maar kunne nooit de hoofdmoot uitmaken van het aanbod.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Stimulans voor de eigen creatieve industrie. Respect voor de eigen achtergrond.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Ik denk dat veel mediagebruikers het belang van een reclamevrij kanaal toejuichen. Daarmee zeg ik niet dat de gemiddelde gebruiker het VRT-aanbod als onvolledig zou beschouwen als het extra kanaal er niet zou komen. Die perceptie ontstaat pas als het kanaal er komt en daarna weer wordt afgevoerd. Pas dan kan er een gevoel van gemis ontstaan: iets wat er was en dat geapprecieerd werd valt plots weg. Het nieuwe kanaal strookt zeker met de huidige beheersovereenkomst van de VRT

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	VRT JR is volkomen congruent met de doelstellingen van de openbare omroep

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Waardevolle en consequente uitbreiding van het huidige aanbod

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Prof. Dr. Kathleen Beullens

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

[Kathleen.Beullens@kuleuven.be](mailto:Kathleen.Beullens@kuleuven.be), 016/32.32.19

Adres: Leuven School for Mass Communication Research, KU Leuven.  
Parkstraat 45 (bus 3603), 3000 Leuven

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

**Expert met als specialisatie:** Docent – onderzoeker naar mediagebruik en effecten bij kinderen en adolescenten, Departement Communicatiewetenschappen, KU Leuven.

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

De introductie van het Ketnet Jr. kanaal, zal er wellicht toe leiden dat Ketnet zijn aanbod beter kan laten aansluiten bij de noden en verwachtingen van 7-12 jarigen. Gezien de verschillende ontwikkelingsfasen die kinderen doorlopen, is het immers erg moeilijk om met één zender kinderen in verschillende ontwikkelingsfasen te bereiken.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	Ja. Door de introductie van Ketnet Jr. zal het aanbod van de openbare omroep beter afgestemd zijn op zowel de groep van peuters en kleuters (via Ketnet Jr.), als de groep van lagere schoolkinderen (via Ketnet).



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de blootstelling van kinderen aan (televisie)reclame kan leiden tot diverse negatieve effecten, waaronder bijvoorbeeld een verlangen voor de geadverteerde producten, een meer materialistische ingesteldheid, en meer ouder-kind conflict (zie oa. Buijzen & Valkenburg, 2003, 2005; Opreet et al., 2014; Watkins et al., 2016). Het is bijgevolg zeer belangrijk om kinderen een reclamevrije omgeving te kunnen aanbieden. Dit is zowel belangrijk voor de groep van 0-6 jaar als voor de groep van 7-12j. Bovendien zal de inhoud van Ketnet aantrekkelijker worden voor de 7-12 jarigen, indien de content beter kan afgestemd worden op deze doelgroep. De “ontdubbeling” van beide kanalen lijkt me bijgevolg positief voor beide groepen. Een kleine kanttekening die hierbij wel gemaakt kan worden, is de vraag of de ondergrens van 0 jaar behouden moet blijven en/of als dusdanig gecommuniceerd moet worden? Diverse onderzoekers hebben hun bezorgdheid geuit over het feit dat kinderen (inclusief baby’s) steeds vaker worden blootgesteld aan allerlei media (inclusief televisie, tablets, games etc.) (zie o.a. Strasburger et al., 2014). Zolang het onderzoek geen volledige klaarheid schept over de mogelijke effecten van mediablootstelling bij baby’s en heel jonge kinderen, is enig waakzaamheid wellicht niet misplaatst? Desalniettemin, is het natuurlijk een realiteit dat ouders ook zeer jonge kinderen televisie laten kijken, een reclamevrij alternatief dat inhoud aanbiedt die specifiek gericht is op de ontwikkelingsnoden van elke specifieke groep is hoe dan ook een betere keuze.

2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	Ja. Het feit dat er een aangepaste benadering kan plaatsvinden voor kinderen van 0-6j en van 7-12j. is een belangrijk voordeel. Voor beide groepen is een reclamevrije omgeving belangrijk.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Het is inderdaad zo dat er bijzonder veel internationale mediabedrijven actief zijn op de Vlaamse markt voor kindertelevisie. Door de introductie van Ketnet Jr. zal de VRT vermoedelijk zijn programmatie beter kunnen aanpassen aan de specifieke noden en interesses van verschillende leeftijdsgroepen.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De investering in de creatie van Vlaamse content lijkt me erg belangrijk, ook voor kinderen. Immers, door rekening te houden met deze context kan ingespeeld worden op de noden die er op een bepaald moment in de samenleving zijn.

Bovendien kan de gevoeligheid voor bepaalde thema’s erg verschillen in verschillende culturele contexten. Bijvoorbeeld, in de “D5R” worden maatschappelijke thema’s aangesneden (bvb. ongeplande tienerzwangerschap) die wellicht niet zo snel aan bod zullen komen in programma’s van bvb. Amerikaanse makelij.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, de mogelijkheid om programma’s aan te bieden aangepast aan de specifieke Vlaamse context biedt interessante opportuniteiten.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Met de introductie van dit nieuwe lineaire kanaal appelleert de VRT aan de noden van ouders met kinderen in deze leeftijdscategorie. Zoals hierboven reeds toegelicht, is er een verband aangetoond tussen de blootstelling aan reclame bij kinderen en diverse outcomes zoals materialistische attitudes, ouder-kind conflict etc.

Het is een realiteit dat zelfs jonge kinderen vandaag erg veel televisie kijken. Door een aangepast aanbod te verzorgen voor verschillende leeftijdsgroepen kan de VRT ervoor zorgen dat deze kinderen worden blootgesteld aan content die overeenstemt met hun ontwikkelingsnoden. Onderzoek heeft aangetoond dat het kijken naar televisie zowel tot positieve (bvb. educationele en prosociale) effecten als tot negatieve effecten (bvb. risicogedrag) kan leiden. Met een doordachte programmeerstrategie is er een groter potentieel voor mogelijke positieve effecten.

Gezien de concurrentiële zenders ook continu aanwezig zijn, lijkt het aangewezen dat Ketnet Jr. ook van 6-20u beschikbaar is.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, cf. supra



## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	Ja

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Nele Berghmans

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

[Nele.berghmans@zonien.org](mailto:Nele.berghmans@zonien.org) of 0476/791422

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Niet van toepassing

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: directie van een basisschool

Andere:xpertise vanuit contact met kinderen tussen 2,5 en 12 jaar, oog voor educatief aanbod, ervaring met buitenlandse televisiezender, met de familie woonden we 3 jaar in Duitsland en leerden daar zender KIKA kennen. (Kinderkanal)

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Hier kan ik moeilijk over oordelen.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Op dit ogenblik is er op de Vlaamse markt geen concurrentie voor het aanbod dat Ketnet Jr zou kunnen bieden. Ketnet Jr. zou zich voor een marktcomplementair aanbod kunnen laten inspireren door educatieve diensten van uitgeverijen, educatieve programma's uit andere Europese landen... Persoonlijk zie ik een onuitgebaat segment in televisieprogramma's die niet uit het Amerikaanse aanbod komen. Scandinavië en Duitsland kennen een educatief aanbod voor de jongste televisiekijkers en kunnen ook inspireren.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Noodzaak om een leemte in het aanbod te vullen!

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

De introductie zou tot gevolg kunnen hebben dat de commerciële zender kritischer met hun eigen aanbod omgaan en ook streven naar een hogere educatieve waarde in hun aanbod. Voor de consument kan dit enkel tot een rijkere keuze leiden.

Een gelijkaardig aanbod van kwalitatief en educatief hoogstaander materiaal, werd reeds “doorworsteld” door uitgeverijen wat geleid heeft tot een ruim aanbod aan degelijk materiaal voor handboeken, werkmateriaal voor kleuters en leerlingen in de klassen...

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	de media heeft een bijzonder belangrijke rol in de maatschappij van vandaag. Het lijkt me belangrijk dat het invullen van een educatief gestaafd aanbod van televisieprogramma's geïnspireerd wordt door een visie van de zender. Voor het programma-aanbod wordt ingevuld, is het goed dat de visie van de openbare omroep geënt is op de noden van de maatschappij (ik heb de indruk dat die oefening al werd gedaan) en dan kan op authentieke wijze een kwalitatief aanbod gekozen worden.



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Televisie is noodzakelijk, “laagdrempelig” een sterk aanbod is van groot belang om kinderen uit alle sociale kringen te kunnen bereiken.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Laagdrempelig is noodzakelijk!



## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Vanuit persoonlijke ervaring, kan ik enkel refereren naar KiKa.de. Onze kinderen hebben 3 jaar in Duitsland gewoond, en het aanbod van de zender bracht hen de Duitse taal bij, prikkelde nieuwsgierigheid naar geschiedenis, cultuur en wetenschap.

Het lijkt me belangrijk om een duidelijk Europees aanbod aan programma's te hebben. De context in Europa is verschillend van de Amerikaanse context, hoe we in Europa omgaan met migratie, met solidariteit... aspecten om trots op te zijn en waar we goede programma's over hebben of kunnen maken.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Nieuwe eigen identiteit, ook trots op wat vroeger al bestond. TIKTAK was ook een sterk programma!

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Voor kinderen van jonge leeftijd, is herkenbaarheid een belangrijk gegeven. Het is dan ook goed dat de kinderen de context van een programma als realistisch en betrokken met hun leefwereld beschouwen.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Herkenbaarheid!

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

We zien dat de commerciële zenders volop aanwezig zijn. Dit betekent dat de behoefte voor aangepaste uitzendingen voor deze leeftijdsgroep wel zeker bestaat. Het lijkt me dan ook een "must" voor een openbare omroep om her een kwalitatief alternatief aan te bieden.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Geef de Vlaamse kijker een alternatief voor commerciële uitzendingen!

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Een doordacht kwalitatief educatief aanbod kan enkel verrijkend zijn!

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Bodymap: expertisecentrum motorische ontwikkeling kinderen

Ann De Wilde & Liesbeth Verhoeven

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: Bewegingsontwikkeling bij kinderen

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

De jongste kinderen gana nu gerichtere programma’s krijgen zodat ze niet overprikeld geraken.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?



Ketnet Jr is dan de enige echte Vlaamse zender die zich profileert met kwaliteitsvolle programma's zonder reclameblokken. We

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Wij denken dat er zeker een behoefte is dat er een reclamevrije kindzender is. Een zender die ook rekening houdt met educatieve waarden.  
 Andere mediavormen kunnen hier vlot aangekoppeld worden waardoor het ook hier voor ouders en kinderen heel duidelijk en afgebakend is.  
 Deze zender kan voor ouders een veiligheid inbouwen in het overaanbod waar waarden en normen niet altijd centraal staan.  
 Via Ketnet Jr kan er op maat en educatief gewerkt worden.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Er zeker mag komen. Duidelijkheid naar kwaliteitsvolle kinderTV.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Als openbare omroep kan je via deze zender kleine kinderen met de juiste zorg omringen, zodat naar ouders toe een vertrouwensband kan opgebouwd worden. Dit geeft naar het hele beleid van VRT een zeer positief imago.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Volgens onze kennis van buitenlandse kinderzenders, zijn er niet veel zenders die reclamevrij werken en echt focussen op kwaliteitsvolle kinderprogramma's op maat.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Als Vlaamse zender waar de vlaamse taal zal domineren kunnen kinderen met een taalachterstand op een speelse manier de taal leren. Als er bijkomend nog op educatieve prikkels wordt ingezet dan kan dat een sterke meerwaarde zijn voor integratie van jonge kinderen van buitenlandse afkomst.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

In onze huidige maatschappij neemt de televisie en afgeleiden een steeds grotere plaats in. Het is onnoemenlijk belangrijk dat de overheid hier een verantwoordelijk opneemt en deze jonge kinderen beschermt van reclame en andere overprikkelende programma's die bovendien bijna nooit op maat zijn voor de hele jonge kinderen. Dit kan de ontwikkeling eerder schaden dan ondersteunen. Ook ouders zijn zich er meer en meer van bewust en zijn op zoek naar een aanbod waar ze zich gerust bij kunnen voelen. Ketnet Jr kan zich profileren als uniek, veilig, vlaams en kindgericht aanbod.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zonder twijfel is hier enorm veel nood aan.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”



- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Bart Caron

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

[Bart.caron@vlaamsparlement.be](mailto:Bart.caron@vlaamsparlement.be) tel 0477/49.58.10

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere: Vlaams volksvertegenwoordiger, voorzitter van de Mediacommissie

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Geen opmerkingen, behalve dat de minimale kosten niet in een bedrag zijn uitgedrukt.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Er is vooral een effect op de commerciële concurrenten. Als dat buitenlandse kanalen zijn, dan kan alleen positief gesproken worden over een complementair Vlaams aanbod. Op de Vlaamse zenders zal er een beperkte invloed zijn, gezien het hier om een leeftijdsgroep gaat die weinig of niet wordt aangesproken door andere Vlaamse aanbieders. Zeker inhoudelijk is Ketnet Jr. complementair, niet of weinig concurrentieel.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	Ja

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandeelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandeelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Geen opmerkingen. Reclamevrij is zeker voor de jonge leeftijdsgroep een belangrijk pluspunt.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpluim van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

De nieuwe dienst is in eerste lineair wat logisch is gezien de jonge leeftijd en de nauwe betrokkenheid van ouders die voor hun kinderen de keuzes maken. Daarnaast is er een aanvullend aanbod via de app. Ook die wordt in eerste instantie door de ouders gestuurd. Het voorstel speelt in op de technologische evoluties.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Wat de VRT hier doet met Kent Jr. is een internationale ontwikkelign die we geregeld zijn, en inspeelt op de technologische evoluties en op de doelgroepaanpak die zeer courant is geworden.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Zeker, het voorstel speelt in op de vraag naar lokaal aanbod. Dat is een groot pluspunt. Dat het Nederlandstalig zal zijn is vanzelfsprekend gezien de doelgroep geen andere talen beheerst. Er is bij een beperkt anderstalig aanbod, geen alternatief voor dubbing.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	ja



## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

De publieke waarde van het nieuwe aanbod wordt geschetst binnen het kader van de ontwikkelingspsychologie. Dat is een correcte benadering. Inderdaad, het aanbod van de VRT zou onvolledig zijn mocht deze doelgroep niet beter worden aangesproken. Daarenboven is verantwoord televisie kijken een inherente opdracht van de VRT en speelt het hier via de diverse kanalen een pedagogische rol. Ervaring leert dat de rode knop geen handig instrument is, zeker niet voor de doelgroep.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	ja

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	ja

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

-

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

Creative Conspiracy N.V.

#### 2.1.1 Naam respondent

Peter Decraene

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

peter.d@cc.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming (contentproductie en distributie)

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

\* Het is een feit dat Ketnet beschikt over een uitgebreide catalogus, waarvoor reeds betaald is. Rechten worden aangekocht voor een lange duurtijd, dus het is gebruikelijk dat bepaalde programma's een tijd naar het rek verschuiven om op een later tijdstip weer gebruikt te worden. Een extra kanaal zou zorgen voor een beter gebruik van deze content. Bovendien zal zulke content op bijkomende toestellen gebruikt kunnen worden (bv. tablet), wat kosten-efficiënt is

Toekomstige aankopen passen sowieso in het bestaande aankoopbeleid, dus op dat gebied zou het effectief mogelijk moeten zijn met de bestaande budgetten te werken

\* extra inkomsten voor line extensions zullen mogelijk zijn indien de aangekochte programma's commercieel genoeg zijn. Hoe meer programma's met commercieel potentieel, hoe meer Line Extensions hiermee kan omzetten (op voorwaarde dat er voldoende "commercieel" gedacht wordt vanuit Line Extensions).

\* invloed zal zeker positief zijn. Het lijkt ons overduidelijk dat Nick Jr. en Disney Jr. geduchte concurrenten zijn. Indien VRT aan goed merkbeleid doet, kunnen ze niet anders dan concluderen dat een Ketnet Jr. noodzakelijk is. De doelgroep tot 12 jaar is té gediversifieerd en de leeftijd 1-6 laten co-existeren met 7-12 is quasi een onmogelijke taak. Cfr. ook de "junior"-kanalen van andere zenders... een oefening die in Vlaanderen eigenlijk al langer zou gebeurd moeten zijn. Ketnet heeft hier een begin mee gemaakt door op het Ketnetkanaal zélf reeds een onderscheid te maken, maar naar ouders en kinderen toe is dat een moeilijke en waarschijnlijk onduidelijke communicatie.

## 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het bredere Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

\* een Ketnet Jr. zou blijik geven van een “volwassenwording” van het merk Ketnet, zowel naar doelgroep als naar contentleveranciers toe. Nog meer dan vroeger zal VRT daardoor een gewilde partner zijn omdat de meeste producenten content produceren voor de brede doelgroep van 1 tot 12 jaar. Door de tweedeling te maken ontstaat er duidelijkheid en ontstaan er meer opportuniteiten voor het aantrekken van goede programma’s, zowel voor Ketnet als voor Ketnet Jr.

Als vlaamse producent is Ketnet voor ons en onze concullega’s een belangrijke partner. Een extra kanaal biedt extra mogelijkheden

\* de concurrentie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. is zeer breed. Niet alleen de Junior zenders van de grote Amerikaanse netwerken, maar ook apps als Hopster, Playkids en Toongoggles die steeds belangrijker worden, zeker gezien fors stijgende de cijfers van tabletgebruik bij de jongste doelgroep. Ook Youtube en Netflix zijn stevige concurrenten en in de nabije toekomst zal dit soort concurrentie nog sterker worden (Youtube Kids plant een verder uitbreiding in Europa).

Het is belangrijk dat Ketnet en Ketnet Jr. werkelijk als “merken” gezien worden met een aanbod op een brede waaier van devices. In die zin is een lineair kanaal Ketnet Jr. op dit ogenblik voor de openbare omroep een must, net als een aparte online aanwezigheid en een eigen app (reeds gelanceerd). Die non-lineaire uitingen moeten ondersteund worden door een sterk lineair aanbod.

In een ideale wereld wordt dit merk versterkt door een werkelijk “commerciële” Line Extensions afdeling, zoals BBC Worldwide, welke los staat van de BBC zenders en erg ruime activiteiten heeft, waarschijnlijk ruimer dan wat Line Extensions nu doet.

De vraag is niet zozeer wat de impact van een Ketnet Jr. zal zijn op de andere zenders, dan wel wat het gevolg zou zijn voor Ketnet als er géén apart Ketnet Jr. kanaal zou komen. Het competitief antwoord van concurrerende zenders is reeds aanwezig: ze hebben aparte kanalen en sterke merken die ze op een agressieve en commerciële manier in de markt zetten. Ze zijn, met andere woorden, zeer goed bezig en de vraag die gesteld moet worden is of VRT hierin

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja (zie 2.2.2)</u>



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

\* publieke omroepen staan algemeen in voor een tegengewicht. Er is niets verkeerd met een commercieel aanbod, maar indien er enkel zulk aanbod zou zijn, zou dat zeker een gevaar van eenzijdigheid van de markt inhouden. Door de afwezigheid van commerciële druk en de taken van de openbare omroep, is VRT in staat om doelgroepen te bedienen of thema's aan te boren die in een commerciële omgeving moeilijker (of niet ?) aan bod zouden komen.

Als men het aanbod van bv. CBBC en CBeebies bekijkt, dan blijkt dat dit soort brede en niet-evidente content blijkbaar makkelijker op de lokale markt wordt gemaakt, vertrekkend vanuit de noden en specifieke situatie van die lokale markt, in opdracht van een openbare omroep. In dit licht wordt een gelijkaardig initiatief niet aangeboden op de Vlaamse markt.

\* de concurrentie ligt m.i. niet zozeer enkel bij andere zenders, maar ook bij SVOD platformen, Youtube en subscription apps. Het gaat niet zozeer over marktaandelen danwel over het versterken van een merk. Het aanbod zal in de toekomst meer en meer versnipperen en per definitie zullen grote internationale concerns grotere impact hebben. Een lokaal openbaar sterk “merk” dient hiernaast te staan.

\* Ketnet Jr. zal een positieve invloed hebben op de consumentenkeuze: ouders zullen in staat zijn om hun jongste kinderen naar programma's te laten kijken die niet onderbroken worden door reclameboodschappen en thema's + stijlen van programma's te bekijken die door andere zenders waarschijnlijk niet zullen aangeboden worden wegens niet interessant voor de adverteerders.

\* intredebarrières lijken ons niet gecreëerd te worden aangezien het speelveld van kindercontent zich niet enkel meer op het tv-scherm afspeelt en bij wijze van spreken iedereen een kanaal op Youtube kan opstarten

\* gevolgen voor andere mediavormen lijken ons quasi nihil, aangezien ze nu ook al vlot naast het bestaande aanbod kunnen bestaan in hun eigen ecosysteem

2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

\* we wijzen nogmaals op het belang van het bestendigen en verstevigen van Ketnet als “merk”. Om dit te doen moet de basis van het merk, de oorsprong en de plek waar het merk ontstaan is en nog steeds krachtig is (nl. lineaire TV), bestendigd en versterkt worden. Daartegenover staat dat het betreffende merk zich ook moet aanpassen aan de nieuwe kijkgewoontes (online, apps) teneinde niet irrelevant te worden, en dat is een groot risico voor elke omroep, zowel openbaar als commercieel. Het lijkt ons dat VRT, in internationaal perspectief, daarin zeker nog geen voortrekkersrol speelt. In die optiek lijkt het ons dat aparte lineaire omroep voor VRT effectief nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

\* het voorstel van VRT ligt volledig in de lijn van wat internationaal gebeurt.

\* RAI, BBC, NPO, France Télévisions, Nickelodeon, Disney

\* dominantie is “voorlopig” nog een te sterke omschrijving, maar lokale publieke broadcasters (en hun overheden) moeten zeer alert zijn voor wat er momenteel allemaal gebeurt in het medialandschap. Consolidaties, nieuwe media en territorialiteit die meer en meer onder druk komt te staan

\* met deze nieuwe dienst zou VRT zich (eindelijk) alligneren met wat we in het buitenland zien gebeuren

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

zie ook opmerking in 2.3, eerste punt:

De toegevoegde waarde ligt in het kunnen aanbieden van een bepaald soort content die blijkbaar makkelijker op de lokale markt wordt gemaakt, vertrekkend vanuit de noden en specifieke situatie van die lokale markt,

Zulke creatie is belangrijk en zal volgens ons leiden tot meer investering in de creatie van Vlaamse content

Vlaams slaat sowieso op het taalaspect.

Als je kijkt naar het internationale aanbod, neemt de vlaamse kindercontent een eigen plaats in, met een erg hoge kwaliteit.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

\* we denken dat de mediagebruiker absoluut nood heeft aan zulk gratis reclamevrij kanaal, zeker in tijden waar betalende en/of reclame-ondersteunde (internationale) initiatieven als paddestoelen uit de grond komen.

\* dit past zeker en vast binnen de waarden en doelstellingen en het is eigenlijk verbazend dat de vraag naar een apart kanaal pas nu grondig onderzocht wordt. De huidige co-existentie tussen Ketnet en Ketnet Jr. is ruim onvoldoende en het Op12 verhaal is mislukt. Een apart kanaal is de meest logische stap om die zeer jonge doelgroep op een geschikte en onderbouwde manier te bereiken.

\* wat betreft de mediagebruiker: die zou dat niet per se missen, maar de vraag moet anders bekeken worden in die zin dat men zich moet afvragen of Ketnet nog voldoende kijkers aan zich zal kunnen binden zònder de aanwezigheid van zulk kanaal. Jonge kinderen migreren naar Nick Jr., Disney Jr., Youtube etc... en als ze vanuit de VRT geen alternatief aangeboden krijgen zullen ze wegblijven, mogelijks zelfs van Ketnet zelf...

\* als Ketnet niet terdege in dit Junior segment aanwezig is, zullen anderen die plaats invullen. Dat gebeurt nu reeds, aan een steeds sneller tempo als ik de kijkcijfers bekijk. Het is belangrijk dat Ketnet een ander verhaal kan bieden "naast" het commerciële verhaal

\* dat er zelfs nog over "de rode knop" gesproken wordt... dit is totaal passé

2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<u>neen</u>	<u>ja</u>

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

samenvattend: het werd tijd dat de vraag van een Junior Ketnet kanaal op tafel ligt. Dit is zowel in een nationale als internationale omgeving nodig, niet alleen wat betreft aanbod, maar ook in het kader van een verdere gedegen uitbouw en verankering van het "merk" Ketnet. Er is op enkele jaren tijd heel veel veranderd in de wereld van de kindercontent en deze evolutie is zeker nog niet ten einde. Vanuit het standpunt van een publieke omroep is het logisch dat VRT in deze biotoop haar aanbod wil verstevigen en duidelijker wil maken

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Barbara Persyn – juriste: bpersyn@deauteurs.be

Lara Leo – medewerkster documentatiedienst: lleo@deauteurs.be

**We wensen te benadrukken dat onze directrice, Katrien Van Der Perre, op geen enkele manier heeft deelgenomen aan deze bevraging en hierover dan ook niet gecontacteerd kan worden.**

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Zie hierboven

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere: Beheersvennootschap

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Het lijkt ons onmogelijk dat hier geen extra kosten aan verbonden zouden zijn. Zo moeten de auteursrechten van scenaristen en regisseurs in rekening worden gebracht, wat sowieso een meerkost met zich meebrengt. Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?  
Deze kosten zijn aanvullend. Voor elke nieuwe exploitatie van auteursrechtelijk beschermde werken, moeten auteursrechten betaald worden.
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?  
We hopen op een toename van lokale audiovisuele werken.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

Het kan een mogelijke invloed hebben op de programmatie van de zenders vermeld in punt 3.1.1 op pagina 25.

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Voornamelijk de zenders vermeld op pagina 25.

--

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Ja, indien er geen auteursrechten zouden betaald worden voor deze nieuwe exploitatie.	Ja, indien er correcte vergoedingen zouden betaald worden voor de makers van de werken in kwestie.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden? Alle exploitaties worden aangemoedigd, zolang er een correcte vergoeding voor de makers tegenover staat.

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Ja, indien er geen auteursrechten betaald zouden worden.	Ja, indien er auteursrechten betaald zouden worden.

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

/
---

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Ja, we kunnen dit alleen maar toejuichen. Vooral Vlaamse animatiewerken mogen meer aan bod komen. Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content? Dat hopen we ten zeerste.
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

--

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, indien er volop wordt ingezet op lokale producties.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

/

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, indien er gegarandeerd kan worden dat er voor elke exploitatie auteursrechten betaald zullen worden aan de makers.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

- **Situering**
- **Procedure**

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door het woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandeel of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

- **Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst**

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

- 

- **Vragenlijst**

- **Identificatie van de respondent**

- **Naam respondent**

Helena Depuis

- **Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)**

- **Categorie respondent:**

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie:

Andere:onderwijzeres, educatief kinesiooloog

- **Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap**

- **Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?**

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?

- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Ketnet Jr. zou een mooie aanvulling kunnen zijn op het bestaande aanbod van de VRT, specifiek Ketnet. Op die manier bereikt de publieke omroep alle doelgroepen in de samenleving. Het is immers duidelijk voor mensen die dagelijks met kinderen werken dat de doelgroep van het huidige Ketnet te breed is. Kinderen jonger dan 6 hebben andere noden en verwachtingen dan oudere kinderen en kunnen dus best via een apart kanaal bediend worden.

- **Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?**

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Mij lijkt de introductie van Ketnet Jr. een verbetering te zijn t.o.v. de huidige situatie. Ik stel vast dat het commerciële aanbod beperkt is tot veelal Amerikaanse animatie. Het Ketnet Jr. aanbod zal er hopelijk toe leiden dat commerciële zenders uitgedaagd worden om zelf meer in lokaal aanbod voor kinderen tot 6 jaar te investeren.

- **Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Een publieke omroep heeft ook tot taak om ook deze categorie (0-6 jarigen) van een pedagogisch verantwoord aanbod te voorzien. Ik stel vast dat dergelijk aanbod ontbreekt bij commerciële zenders. Dus ja, dat maakt de plannen van de publieke omroep gerechtvaardigd.

- **Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt**

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandeelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandeelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de het Vlaams aspect van de nieuwe zender benadrukt wordt consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Ik ben akkoord dat het reclamevrije en Vlaams aspect van de nieuwe zender benadrukt wordt. Kinderen kunnen nog geen kritisch onderscheid maken tussen commerciële en andere vormen van communicatie. Onderzoek wijst dit uit. Het lijkt me dan ook noodzakelijk dat de publieke omroep een plek is waar geen commerciële boodschappen te zien zijn. Zo leren kinderen ook het onderscheid tussen programma's enerzijds en reclame anderzijds. In die optiek vind ik het zelf dan ook minder aan de orde of de introductie van Ketnet Jr. een impact heeft op de marktaandeelen van commerciële zenders. Ik haalde eerder al aan dat zij geen Vlaams aanbod, aangepast aan de doelgroep van kinderen tot 6 jaar brengen. Het aanbod van de



VRT heeft dus een inhoudelijke meerwaarde en is daarnaast ook nog eens reclamevrij. De impact op andere spelers vind ik in de afweging (hierbij rekening houdend met de doelgroep kinderen tot 6 jaar) weinig relevant.

- **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<p>Absoluut. Er zullen weinig leerkrachten of professionals die bezig zijn met kinderen argumenteren tegen dit voorstel van de VRT. Uiteraard ben ik er als gewezen leerkracht en educatief kinesiooloog voor dat kinderen voldoende bewegen en hun motorische vaardigheden ontwikkelen.</p> <p>Ik weet echter ook dat kinderen wel degelijk naar televisie kijken. Dan is het te verkiezen dat ze toegang hebben tot een lokaal aanbod in de eigen taal. Bovendien weet ik uit mijn vroegere carrière als onderwijzeres dat Ketnet kinderen ook niet doelmatig voor de televisie probeert te houden, maar hun ook aanzet tot bvb. buitenspeelactiviteiten. Dat kan ik alleen maar toe juichen en dergelijke initiatieven verwacht ik ook van Ketnet Jr.</p>

## Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?

- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkplaatje van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Ik merk in mijn praktijk als educatief kinesiooloog, waarbij ik zeer veel kinderen heb begeleid, dat heel wat kinderen nog altijd naar televisie kijken op de 'ouderwetse' manier. In die zin snap ik dat de publieke omroep stelt dat ze niet alle kinderen via tablet en dergelijke meer kan bereiken.

- **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Op basis van mijn inzichten als professional die dagelijks kinderen begeleidt, ben ik eveneens van mening dat traditionele televisie nog een belangrijk medium is voor heel wat kinderen.

- **Wijzigingen in de internationale tendensen**

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Ik ben ervan overtuigd en ben er grote voorstander van dat de VRT met dit nieuwe initiatief een verantwoord tegengewicht kan bieden tegenover de dominantie van internationale mediabedrijven.

- **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Vooraf om goede, pedagogisch en wetenschappelijk verantwoorde uitzendingen voor de allerkleinsten aan te bieden. Voor heel wat multinationals is een dergelijke ontwikkelingspsychologische basis een extra kostenpost die ze liefst vermijden. Daarom juist dat de publieke omroep hier wel in moet investeren.

- **Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit**

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Het is enorm belangrijk dat de allerjongsten via een mooi en zuiver Nederlandstalig aanbod op hun niveau een gezonde taalontwikkeling en taalverwerving kunnen verwerven. Daarom ook ben ik tegen gedubde programma’s (vooral die in slecht Nederlands). Als voormalige leerkracht in concentratiescholen en scholen met veel anderstaligen, weet ik maar al te goed hoe belangrijk taalverwerving is, zeker voor kinderen uit sociaal-economisch moeilijkere omstandigheden. Het is ook vaak deze groep die niet of weinig via tablet media gebruiken. Voor die groep is traditionele televisie wel nog heel belangrijk en juist het probleem van taalachterstand bijzonder groot.

- **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Dit is volgens mij één van de sterkste punten

	van het voorstel van VRT en kunnen we - gegeven de verdere verstedelijking in Vlaanderen en de toename van het aantal anderstalige kinderen in zowel kleuter- als lager onderwijs - alleen maar toejuichen.
--	---

- **Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker**

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

<p>Dit VRT aanbod kan een antwoord bieden op deze verschillende aandachtspunten. Het zal verantwoord zijn, reclamevrij en het vervolledigt het VRT aanbod naar dit leeftijdssegment. Uiteraard is het noodzakelijk dat kinderen niet de hele dag voor de televisie zitten. De taak van de publieke omroep is dan ook om kinderen vanuit hun aanbod te activeren om ook andere dingen te doen. Op dat vlak zijn er blijkbaar heel wat samenwerkingen tussen de publieke omroep en het onderwijs. Dergelijke constructieve aanpak dient verdergezet te worden, ook met Ketnet Jr.</p>
---

- **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ouders hebben nu toegang tot een hoofdzakelijk Amerikaans aanbod voor

	kinderen tot 6 jaar. Het lijkt me aannemelijk dat ouders vinden dat de publieke omroep op dat vlak te weinig voor kinderen tot 6 jaar doet.
--	---

- **Algemeen**
- **Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Al mijn opmerkingen rechtvaardigen mee dat de nieuwe dienst ingang moet vinden. Het is volgens mij belangrijk dat daarbij de belangen van het kind primeren over de belangen van markspelers.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

2.1.1 Naam respondent                      **Bart Van Oost**

2.1.2 **Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)**

Email: [bart@fabricmagic.be](mailto:bart@fabricmagic.be) Mobiel nummer: 0479/45.49.16

2.1.3 **Categorie respondent:**

Media-onderneming actief in de segmenten: **contentproductie**/aggregatie /distributie/**andere**

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:



## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Daar VRT reeds een grote speler is die dus ook beschikt over de nodige accommodatie, kennis en personeel hecht ik geloof in hun strategie. Bij het efficiënt inzetten van bestaande middelen en personeel blijft de kost voor dit nieuwe kanaal laag en zal deze kunnen gedragen worden met de voorradige middelen.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Voor mij als contentmaker / Event producer biedt het extra kanaal zeker opportuniteit. Zowel voor het creëren van nieuwe content als het ontwikkelen van producties waarmee Vlaamse acteurs het land kunnen laten doorkruisen.

Ik voorzie dus ook meer werkgelegenheid voor de lokale productiehuizen en acteurs. Muziekproducers en andere leden binnen de content makende sector

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Zie bovenvermelde argumenten.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Zoals u ongetwijfeld weet is de ontwikkeling van kinderen gefaseerd. Tot de leeftijd van 5j doorloopt een kind al snel 3 levensfasen (baby, peuter, kleuter,...). Elke levensfase kent zijn eigen ontwikkeling en communicatieoverdrachtsvorm. Ik vind het van belang dat heden ten dage met een sterk aanbod in communicatietechnieken (gaande van smartphone tot televisie) we de kinderen op een hapklare en verantwoorde manier laten omgaan met media en informatiewinning. Via dit extra kanaal kan de communicatie naar de preschoolers verbeteren en kan er meer ingezet worden op algemene ontwikkelingsdoelen van kinderen aan bod te laten komen.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Uiteraard wordt de markt gedomineerd door Internationale voorbeelden. Met ondermeer Disney als voorbeeld kunnen we stellen dat deze zender op een geheel eigen manier en eigen regels de kinderen waarden en normen aanrijkt. Zonder slecht te willen spreken over andere zenders zijn dit echter niet altijd de lokale waarden en normen volgen.

Concreet voorbeeld is dat er binnen de Disney Group nooit gesproken mag worden over enige vorm van religie. Niet positief, niet negatief. Alsof dit niet bestaat. Mij lijkt het logisch dat in een Vlaamse samenleving rond dit soort onderwerpen net een gezonde en vooral normale communicatie naar de kinderen toe ontstaat. Ja het is normaal dat de buurjongen Joods is of mss Boedhist is.

Zonder protectionistisch te willen klinken is het voor ons als lokaal bedrijf ook fijn om op onze markten kansen te krijgen. Laten we realistisch zijn dat voor meeste groeiende bedrijven het vaak niet mogelijk is om naar het buitenland te gaan en daar hun producten aan de man te brengen. Een locale markt dient ter ondersteuning voor een groei.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	ja

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Zie ook vorige vraag.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	ja

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Reclame vrij is van belang. We leven in een zeer diverse samenleving waar image en status van belang zijn. Jammer genoeg is de grote doos LEGO of de nieuwste iPhone niet voor iedereen betaalbaar. Ik denk dat een reclame vrij kanaal er goed aan doet om niet iedereen de ganse dag met zijn neus op de feiten te duwen dat hij of zij iets niet kan veroorloven.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	Ja

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Neen	ja

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Gezinsbond VZW

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Erika COENE 02507 88 78

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Middenveld-organisatie

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Hier hebben wij als middenveldorganisatie onvoldoende zicht op.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Deze vraag valt ook buiten onze competentie.

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Er is absoluut nood aan een reclamevrije omgeving voor kinderen. Zij zijn immers niet in staat om reclame als dusdanig te herkennen, en zijn een heel kwetsbare doelgroep. Zelfs wanneer rond kinderprogramma's geen reclame wordt uitgezonden, dan is de bescherming die dit biedt niet voldoende. Kinderen kijken immers ook vaak televisie buiten die specifieke blokken, en worden op die momenten wel blootgesteld aan commerciële boodschappen. De hervorming van de AVMD die momenteel voor ligt zorgt ook niet voor de nodige bescherming. Zo is er een grotere flexibiliteit voorzien omtrent de concentratie van reclame door de vroegere beperking van 20 % per uitzenduur te wijzigen naar 20 % gedurende de uitzendtijd tussen 7 en 23 u. Hierdoor is een veel grotere concentratie mogelijk. Bovendien werd niet voorzien dat deze concentratie zich niet mag bevinden rond programma's waar een significant aandeel kinderen naar kijkt. Commerciële zenders zullen altijd op zoek gaan naar een manier om toch zoveel mogelijk inkomsten te genereren via reclame, en hebben niet als eerste doel om minderjarigen te beschermen.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Er is nood aan een reclamevrije omgeving voor kinderen.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Geen input

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Geen input

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Geen input

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

- |   |
|---|
| - Zeker behoefte aan reclamevrije omgeving voor hele kleine kinderen, want op die leeftijd is het bijbrengen van reclamewijsheid nog niet mogelijk. |
|---|

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Peter Goyvaerts

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Afdelingshoofd beleid & Strategie GO!

GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Willebroekkaai 36 - 1000 Brussel

tel. 02 790 93 06

peter.goyvaerts@g-o.be

www.g-o.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

Onderwijsverstrekker

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Het kanaal zou wel degelijk een toegevoegde waarde kunnen bieden op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit. Momenteel zijn een groot aantal kinderkanalen in oorsprong Amerikaans en brengen zij op die manier ook een Amerikaanse kijk op onze samenleving. Bovendien is dubbing niet altijd kwalitatief en overwegend Noord-Nederlands. Een kanaal met kwaliteitsvolle content van eigen makelij, waarin onze waarden worden meegegeven is dan ook heel belangrijk. Ook het systematisch gebruik van correct Nederlands is hierbij cruciaal met het oog op taalverwerving van onze kinderen, al op jonge leeftijd. Dit geldt bij uitstek voor kinderen met een anderstalige achtergrond. Wij pleiten dan ook voor een maximaal aandeel van programma’s van Vlaamse makelij, aangevuld met kwalitatief (in Vlaanderen) gedubde programma’s.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<u>De verwachtingen zijn dusdanig dat meer kinderen van jonge leeftijd in aanraking zullen komen met kwalitatieve Vlaamse content of content die nauw aansluit met de waarden die wij in onze maatschappij willen meegeven aan kinderen. Door in te zetten op kwalitatieve, Vlaamse dubbing, kunnen ook producten uit de hele wereld worden ontsloten voor de allerkleinsten, die nog niet kunnen lezen.</u>

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Als onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap vinden we het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar. Kinderen worden op vele plaatsen geconfronteerd met commerciële boodschappen en het is belangrijk dat ouders de keuze hebben om hun kinderen hier niet continu en ongevraagd aan bloot te stellen. Een lineair TV-kanaal dat zich richt op de allerkleinsten is hiervoor zeer geschikt.

Het lineaire karakter van dit kanaal heeft bovendien een andere belangrijke waarde, nl het creëren van verbondenheid. Door de fragmentarisering van de media zien we dat het steeds moeilijker is om gedeelde waarden uit de dragen en te bevorderen. Nochtans spelen, naast het gezin uiteraard, onderwijs én media een belangrijke rol in het meegeven en het zich toe-eigenen van waarden. Wij staan als onderwijsverstrekker open voor een samenwerking op dat vlak, bvb. door een terugkoppeling in de klas van wat op TV is geweest of door het actief gebruiken van content in de klas. Een lineair TV-kanaal dat voor iedereen gratis ter beschikking is, kan helpen om gemeenschappelijke waardenpatronen en referentiekaders te gebruiken, over verschillende sociale achtergronden en culturen heen.

Aangezien commerciële initiatieven wel een specifiek lineair kanaal hebben dat zich specifiek richt op deze doelgroep, en de VRT niet, kan dit zeker als een gemis worden ervaren. Om de hierboven geschetste redenen (creëren van verbondenheid, uitdragen gemeenschappelijke waarden, bevorderen Nederlandse taalverwerving, versterken Vlaamse culturele identiteit) is het volgens ons aangewezen dat de VRT zo permanent mogelijk aanwezig moet zijn met een lineair kanaal, zodat ouders en kinderen minstens de keuze hebben om te kiezen voor een publiek aanbod, zeker voor deze jonge, kwetsbare doelgroep.

**2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang

tegengehouden zou moeten worden	zou moeten vinden
	<p><u>Wij menen dat de verwachtingen en behoeften van zowel de onderwijsgebruikers als van andere actoren die een rol spelen in de opvoeding van jonge kinderen (met name onderwijsverstrekkers)rechtvaardigen om ketnet Jr als lineair kanaal te introduceren. Hat kan immers bijdragen aan het creëren van verbondenheid binnen de jonge leeftijdsgroep en maakt het op die manier mogelijk gemeenschappelijke waarden uit te dragen. Bovendien kan dit kanaal een positieve invloed hebben op Nederlandse taalverwerving en het versterken van de Vlaamse culturele identiteit.</u></p>

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<p><u>Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze rechtvaardigen dat de nieuwe dienst zou moeten worden geïntroduceerd. Wij menen dat het creëren van een gemeenschappelijk referentiekader en waardenpatroon al op jonge leeftijd heel belangrijk is, zeker in de turbulente maatschappelijke tijden waarin we leven. Onderwijs kan hierin een belangrijke rol spelen; maar ook media zijn hiervoor heel belangrijk. En ondanks het feit dat mediagebruik steeds individueler gebeurt, spelen lineaire kanalen nog steeds een belangrijke rol bij het introduceren en verspreiden van (nieuwe) content op grote schaal. Bovendien kunnen door het lineaire karakter ouders gemakkelijk controle houden over het mediagebruik van hun jongste kinderen.</u></p> <p><u>Naast de introductie van dit lineaire kanaal voor de allerjongsten, is het natuurlijk ook belangrijk dat mediacontent makkelijk beschikbaar is voor gebruik in andere contexten, zoals in het onderwijs. Wij zijn dan ook vragende partij voor de verdere uitbouw van de mediaspeler vrt.nu en van initiatieven rond de digitale ontsluiting van het VRT-archief. Maar voor ons zijn deze initiatieven complementair aan het gebruik van lineaire televisie, dat belangrijk blijft.</u></p>

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Katholiek Onderwijs Vlaanderen

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Marijke Van Bogaert, persverantwoordelijke Katholiek Onderwijs Vlaanderen, 02 507 06 65

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten:  
contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveldorganisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse

productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<p>De nieuwe zender biedt kansen om een ander, kwaliteitsvol, nieuw aanbod te doen voor de allerjongsten (geen gedubde tekenfilms (cf. Nickelodeon Jr)).</p> <p>Het bestaande aanbod prikkelt vooral de fantasiewereld van kinderen en sluit onvoldoende aan bij de 'echte' leefwereld van de allerjongsten. Zij worden nu niet bediend. Het vernieuwende in het aanbod van de nieuwe zender ('het gat in de markt') zou erin kunnen bestaan dat het dichter aansluit bij de leefwereld van de peuters en kleuters en die stelselmatig vergroot (cf. 'huisje, boompje, beestje' op de Nederlandse televisie).</p> <p>Wat ons benieuwd, is hoe de allerjongsten, met name 0 tot 1, geboeid zouden kunnen worden. Hoe zal het kijkgedrag van de allerjongsten gemonitord worden?</p>

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Heeft de nieuwe zender de bedoeling om ook te functioneren als een soort school tv? Zullen kleuteronderwijzers het ook vlot kunnen gebruiken?

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

--

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<p><i>De bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en eigenheid</i> wat wordt daar precies mee bedoeld?</p> <p>Eigenlijk gaat het toch vooral om <i>de representatie van de Vlaamse cultuur in haar actuele veelvormigheid?</i> Alle kinderen - welke achtergrond en welke gezinssituatie ook - zouden zich in het aanbod moeten kunnen herkennen.</p> <p>Ouders kiezen waar kinderen naar kijken. Het is dus ook zaak ouders die hun kinderen vooral naar anderstalige televisie laten kijken, voor het aanbod te winnen.</p>

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Uiteraard willen we liever niet dat kinderen veel naar televisie kijken. Maar op dit moment is er voor de allerjongsten slechts een heel beperkt aanbod, waardoor ze 'gedwongen' worden om te kijken naar het aanbod voor oudere kinderen. Een degelijk en kwaliteitsvol aanbod op de spitsuren ('s ochtends of in de vooravond) zou daaraan tegemoet kunnen komen.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Hoewel we in de eerste plaats kinderen uiteraard aanmoedigen om (buiten) te spelen, zijn we van oordeel dat als kinderen tv kijken, ze best een kwaliteitsvol aanbod krijgen. Ons advies bij het voorstel voor de nieuwe zender is positief. De nieuwe zender (Ketnet Jr) biedt kansen naar een kwalitatief aanbod voor kinderen van 0-5 jaar. In ons advies formuleerden we dan ook enkele vragen die het aanbod nog sterker zouden kunnen maken.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Kinderrechtencommissariaat – Bruno Vanobbergen

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: kinderrechten

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?



--

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Het Kinderrechtencommissariaat bevestigt het belang van een reclamevrije keuzemogelijkheid van televisie, ook voor de jongste kijkers. We verwijzen naar de overwegingen aangehaald in het advies Advies 2006-2007/4 ‘Advies Reclame voor kinderen op radio en televisie’ (zie [http://www.kinderrechtencommissariaat.be/sites/default/files/bestanden/2006\\_2007\\_4\\_advies\\_reclame\\_voor\\_kinderen\\_op\\_radio\\_en\\_televisie.pdf](http://www.kinderrechtencommissariaat.be/sites/default/files/bestanden/2006_2007_4_advies_reclame_voor_kinderen_op_radio_en_televisie.pdf)).

Belangrijk is ook de inclusieve opdracht van een publieke zender, namelijk om alle kinderen te proberen te bereiken (en niet enkel de commercieel meest interessante groepen).

Het Vlaamse aspect van de nieuwe zender is zeker een meerwaarde tegenover het dominerend buitenlands aanbod. De invulling daarvan dient uiteraard te gebeuren met aandacht voor de diversiteit die Vlaanderen kenmerkt. Op die manier wordt tegelijk aansluiting gezocht met de leefwereld van kinderen hier (Vlaanderen) én wordt verbinding gezocht tussen verschillende leefwerelden van verschillende (groepen) kinderen in Vlaanderen.

Het Kinderrechtencommissariaat onderschrijft ook de meerwaarde van het kunnen aanbieden van verschillende genres (niet enkel animatie).

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja: zie opmerkingen hierboven. De groep jongste kinderen is inderdaad een specifieke groep met eigen verwachtingen, waaraan een specifiek kanaal gericht kan inspelen.



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Het aanbieden van een lineair kanaal lijkt een geschikte aanpak voor deze groep. Dit biedt de nodige garanties inzake veiligheid (aangepaste content) en kan ook als betrouwbare opstap gelden naar digitale toepassingen.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, zie toelichting hierboven.

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Het aanbieden van een lineair kanaal specifiek aangepast aan de doelgroep 0-6 jarigen in de Vlaamse context, lijkt inderdaad in te spelen op een bestaande behoefte.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, zie hierboven.

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Zie hoger: Het Vlaamse aspect van de nieuwe zender is zeker een meerwaarde tegenover het dominerend buitenlands aanbod. De invulling daarvan dient uiteraard te gebeuren met aandacht voor de diversiteit die Vlaanderen kenmerkt. Op die manier wordt tegelijk aansluiting gezocht met de leefwereld van kinderen hier (Vlaanderen) én wordt verbinding gezocht tussen verschillende leefwerelden van verschillende (groepen) kinderen in Vlaanderen. Belangrijk is ook de inclusieve opdracht van een publieke zender, namelijk om alle kinderen te proberen te bereiken (en niet enkel de commercieel meest interessante groepen).

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, zie hierboven.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Zoals eerder aangehaald, bevestigt het Kinderrechtencommissariaat het belang van een reclamevrije keuzemogelijkheid van televisie, ook voor de jongste kijkers. De Vlaamse overheid zet terecht in op mediawijsheid van ouders en kinderen, waaronder omgaan met reclame. Bewustmaking rond reclame voedt mogelijk de vraag van ouders naar een reclamevrije keuzemogelijkheid.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, zie hierboven.

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Marina Van den Nouweland

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

[Marina.vandennouweland@komoptegenkanker.be](mailto:Marina.vandennouweland@komoptegenkanker.be)

02 227 69 76

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Middenveld-organisatie

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Geen verdere opmerkingen

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Geen verdere opmerkingen

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	De nieuwe dienst geeft NGO's zoals Kom op tegen Kanker kansen om heel specifiek te communiceren naar de doelgroep van jonge kinderen en hun ouders en dit in een niet-commerciële context, zodat alle aandacht naar de inhoud kan gaan.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Er is zeker een behoefte aan een reclamevrije en Vlaamse context voor communicatie met jonge kinderen en hun ouders. Het lineaire kanaal Ketnet Jr zal ervoor zorgen dat het lineaire kanaal Ketnet nog scherper kan focussen op de doelgroep van lagereschoolkinderen. Dat zijn immers twee aparte doelgroepen met duidelijk aparte behoeftes en noden.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Geen verdere commentaar

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

De VRT kan zeker een tegengewicht bieden tegen commercieel gerichte internationale concurrenten zoals Nickelodeon en Disney Channel.  
Het nieuwe aanbod van de VRT zal complementair zijn wegens lokaal en reclamevrij.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Als Vlaamse NGO hechten we heel veel belang aan de creatie van lokale content op maat van elke doelgroep. Dankzij Ketnet Jr zal er zeker meer geïnvesteerd worden in de creatie van die content. Dat is ook duidelijk onderbouwd in het voorstel.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Geen verdere opmerkingen

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	ja

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

René Lotens (roepnaam Ron Lotens)

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

Directeur op rust van een basisschool (kleuter en lager) binnen het Stedelijk Onderwijs Antwerpen

Grootvader van enkele kleinkinderen

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Ik meen dat de oprichting van Ketnet Jr extra kosten zal meebrengen, extra kosten die aanvullend zouden moeten zijn.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Oprichting van Ketnet Jr binnen VRT is noodzakelijk. Kan positieve invloed hebben op concurrenten en een nieuwe markt openen voor Vlaamse productiehuisen. Dus win/win situatie

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Dat de VRT zich opstelt als “bewaker” van de Vlaamse eigenheid, qua taal zowel als qua inhoud is prioritair.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Meeste kijkers kijken nog steeds lineair, dus inzetten op een lineair kanaal blijft prioritair

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Eigen kleinkinderen kijken vooral naar Disneyworld en Nickelodeon.  
Kort samengevat: totaal ondermaats aanbod, qua inhoud en qua taal.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Voorkeur voor Vlaams gesproken, gedubd kan nog, maar dan ook in het Vlaams. Zeker niet in het “Hollandse” Nederlands.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Ketnet JR binnen de VRT moet er komen. Uitzenden van 6 tot 20 uur is misschien financieel moeilijk haalbaar, in dat geval vooral inzetten op "piekmomenten (ochtend, vooravond, woensdagnamiddag)

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hierboven

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

# 1 Vragenlijst

## 1.1 Identificatie van de respondent

### 1.1.1 Naam respondent

M7 Group, Rue Albert Borschette 2, L-1246 Luxembourg

### 1.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Yannick Altruy

yannick.altruy@m7group.eu

+352 621 137 278

### 1.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten:  
~~contentproductie/aggregatie /distributie/andere~~

~~Middenveld-organisatie~~

~~Expert met als specialisatie: ...~~

~~Andere:~~

## 1.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 1.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Vooreerst lijkt het ons bizar dat de introductie van een nieuwe zender geen extra kosten met zich mee zou brengen. Er moet immers content aangekocht worden hiervoor, dit moet samengesteld worden, gemonitord worden, de zender moet ter beschikking gesteld worden van distributiemaatschappijen en verspreid worden via DVB-T. Het lijkt ons dan ook dat deze kosten vooral aanvullend zouden zijn. Dit alles dan nog naast het feit dat de zender ook gepromoot moet worden.

Er wordt gesteld dat de huidige beschikbare content voldoende is om een extra kanaal te vullen. Dit lijkt ons dan eerder een aanwijzing te zijn dat er in het verleden te veel content werd aangekocht, dan dat dit een justificatie kan zijn voor het oprichten van een nieuwe zender.

Aan de opbrengstenkant lijkt het ons niet dat een extra zender welke, zoals voorgesteld zonder additionele content, enige additionele opbrengst kan genereren.

Samengevat lijkt het ons dan ook dat deze zender voornamelijk zal zorgen voor enerzijds meer herhalingen van de huidige programmatie en anderzijds voor een verdere versnippering van het huidige aanbod over meerdere zenders.



### 1.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Voor M7 Group heeft de introductie van een additionele zender enkel een negatieve impact. Dit betekent immers extra satellietcapaciteit die gereserveerd moet worden voor een additionele zender met een, voor onze klantenbasis, zéér beperkt bereik.

Daarnaast lijkt ons de marktimpact zoals geschetst in punt 5 geen rekening te houden met het significant gewijzigde kijkgedrag van de beoogde doelgroep over de jaren heen. In de doelgroep van kinderen en jongeren is immers een duidelijke verschuiving zichtbaar van het lineaire tv-kijken naar het 'on-demand' kijken op mobiele apparaten zoals smartphone en tablet. In dat opzicht lijkt het qua toekomstgerichtheid ook eerder te rechtvaardigen om de bestaande programmering/zenderopdeling te behouden en meer in te zetten op een online interactief op-aanvraag aanbod.

### 1.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- Het lijkt ons niet zo te kunnen zijn dat een extra zender opgestart kan worden zonder additionele kosten	- geen

<ul style="list-style-type: none"><li>- Voor ons als distributeur heeft deze extra zender sowieso een significante additionele kost m.b.t. satellietcapaciteit.</li><li>- De opstart van een additioneel lineair kanaal lijkt contradictorisch te zijn met het verschuivende gebruik van de beoogde doelgroep naar een opaanvraag aanbod.</li></ul>	
---	--

### 1.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidige aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Zoals door de VRT aangegeven is er momenteel al een uitgebreid aanbod aan kindersenders beschikbaar, die zich elk richten op specifieke leeftijdsgroepen. De stelling dat de introductie van een nieuwe zender quasi geen impact zou hebben op de respectieve marktaandelen lijkt ons eerder een argument te zijn om vooral geen nieuwe zender te lanceren.

Daarnaast is het zo dat iedere nieuw zender ervoor zorgt dat het beschikbare marktpotentieel verdeeld dient te worden over meer partijen. Het potentieel voor eventuele additionele intredes wordt dus steeds kleiner, waardoor dit inderdaad een barrière kan veroorzaken.

In het algemeen lijkt deze eventuele introductie er enkel voor te zorgen dat het krimpende aandeel van lineaire 'kinder-tv' verder verbrokken zal worden, maar dat dit geen antwoord biedt op het veranderende gebruik naar non-lineaire TV.

#### 1.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- indien geen impact op de	- geen

<p>makrtaandelen, dan lijkt de introductie geen toegevoegde waarde te hebben</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Additionele intredes worden bemoeilijkt</li><li>- Een lineaire zender biedt geen antwoord op het wijzigende gebruik bij de beoogde doelgroep.</li></ul>	
--	--

## 1.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

De introductie van een nieuwe lineaire zender om de huidige doelgroep in 2 te delen en zo elk beter te bereiken lijkt ons helemaal niet in lijn te zijn met de huidige technologische wijzigingen.

Wij zijn van mening dat met de huidige zender ook het beoogde bereikt kan worden en deze oplossing meer toekomstgericht is. Het huidige Ketnet kan meer inspelen op het interactief beschikbaar stellen van de verschillende afleveringen/series, waarbij het lineaire kanaal eerder als een soort 'kennismakingskanaal' of 'etalagekanaal' gebruikt wordt om de doelgroep bekend te maken met het aanbod in programmatie.

Het investeren van de beschikbare middelen hierin zal op termijn zeker kost-efficiënter zijn en zorgen voor een groter bereik en loyaliteit van de beoogde doelgroep.

### 1.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- Het introduceren van een	- geen

<p>lineair kanaal is in een markt die meer en meer evolueert naar een op-aanvraag aanbod zeker niet future-proof.</p>	
---	--

## 1.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Het lijkt ons in deze minder relevant wat er qua lineair gebeurt in andere landen, gezien deze markten ook hun eigen specifieke situaties kennen. Daarenboven slaan deze vergelijkingen wat betreft het aanbieden van aparte tv-zenders met name uit oplossingen gezocht in het verleden om bepaalde doelgroepen te bereiken.

Internationaal is voor deze doelgroep ook een zeer duidelijke verschuiving van lineair gebruik naar een op-aanvraag gebruik. Je ziet duidelijk dat in andere landen de nieuwe investeringen meer en meer in deze richting verschuiven.

### 1.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- Verschuiving van de investeringen van lineair naar non-lineair.	- geen

## 1.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Het argument van hogere investeringen in de creatie van Vlaamse content staat haaks op stelling in punt 2.5 dat dergelijke zender opgestart kan worden zonder additionele kosten.

Het lijkt ons dat met het huidige Ketnet het Vlaamse aspect al voldoende afgedekt wordt. Het klopt inderdaad dat andere, meer internationaal gerichte zenders, werken met gedubde programma's. Deze oplossing lijkt ons echter vooral verrijkend. Dit behoudt enerzijds de Vlaamse/Nederlandse taal, maar zorgt voor een culturele verrijking door de opbouw van de programma's in een internationale setting.

### 1.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- In het huidige aanbod wordt de Vlaamse identiteit reeds voldoende afgedekt.	- geen



## 1.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Het reclamevrij aanbieden van content naar de doelgroep wordt o.i. reeds voldoende afgedekt met het huidige programma-aanbod van de VRT. Zeker met het oog op de verder verschuiving naar non-lineaire content en de verschuiving van schermgebruik van TV naar tablet/smartphone lijkt het ons eerder te verantwoorden dat de bestaande middelen hierop geconcentreerd worden zodat ook op deze media een volwaardig en coherent aanbod beschikbaar gesteld wordt door de openbare omroep.

### 1.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u..

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
- De markt verschuift van lineair naar on-demand	- nee

## 1.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<p>Vanuit M7 zien wij geen toegevoegde waarde in een additionele TV zender. Alle aspecten waar de openbare omroep moet voor instaan worden o.i. reeds afgedekt met de huidige Ketnet. Indien er middelen ter beschikking zijn binnen de openbare omroep lijken die ons eerder ingezet te moeten worden op het verder promoten en ter beschikking stellen van een interactief on-demand platform, met het huidige lineaire station als kennismakingskanaal voor dat aanbod.</p>	<p>- geen</p>

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

## 1.1 Identificatie van de respondent

### 1.1.1 Naam respondent

MEDIALAAN NV

### 1.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

MEDIALAAN NV, Medialaan 1, 1800 Vilvoorde

Ben Appel, [ben.appel@medialaan.be](mailto:ben.appel@medialaan.be), +32 2 255 32 09

### 1.1.3 Categorie respondent:

Radio- en televisieomroep

## 1.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 1.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

#### **Zal de lancering van lineaire kanaal Ketnet Jr. extra kosten met zich meebrengen? Mochten er extra kosten zijn, zijn deze kosten al dan niet aanvullend?**

In het dossier ‘Nieuwe Dienst’ – Lineair televisiekanaal Ketnet Jr.’ (hierna ‘het Dossier’) wordt aangevoerd dat de creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte voor Ketnet Jr. *“een minimale budgettaire en operationele impact”* heeft.

In eerste instantie dient opgemerkt dat het niet duidelijk is wat de huidige werkingsmiddelen zijn voor Ketnet Jr. aangezien dit nergens wordt aangegeven. Het is dan ook moeilijk om te verifiëren wat al dan niet extra investeringen zouden zijn in Ketnet Jr. (zie onder A).

In ieder geval zal Mediaaan hieronder op basis van eigen ervaring aangeven dat de lancering van een nieuwe zender onmogelijk zonder impact op de kosten kan gebeuren. De kosten die daarvoor gemaakt worden, zijn aanvullend (zie onder B).

#### **A. Het huidige werkingsbudget voor Ketnet Jr. is niet bepaald**

In het Dossier wordt niet aangegeven wat het huidige budget van VRT is voor Ketnet Jr. Dat budget is ook niet vastgelegd of bepaald.

Uit het Jaarverslag van de VRT kunnen enkel de kosten voor Ketnet afgeleid worden. In het laatste Jaarverslag van VRT staat daaromtrent vermeld dat de kosten voor Ketnet 33 miljoen EUR bedragen (Jaarverslag 2015, pagina 156).

Bovendien blijken die kosten ook niet gelimiteerd op zenderniveau. Zo staat in het Jaarverslag te lezen: *“In 2015 steeg de kostprijs van Ketnet met 6,9 miljoen Euro. Ketnet versterkte in 2015 het uitzendingschema, voornamelijk met fictie (D5R, De zoon van Artan, Trollie en Welkom in de Wilton) en met aankoopreeksen en films. Daarnaast vernieuwde Ketnet zijn vaste studiodector”* (jaarverslag 2015, pagina 156).

Ook de gemiddelde kostprijs (zowel voor eerste uitzending als inclusief herhalingen) van Ketnet nam toe: *“Het net zond ongeveer evenveel uren uit in 2015 ten opzichte van 2014, maar bracht wel meer fictie en duurdere*

*aankooppreksen*". Die bedroeg 50.267 EUR per uur, en inclusief herhalingen 6.567 EUR (jaarverslag 2015, pagina 156).

Nu het budget van Ketnet niet gelimiteerd is en dus varieert, kan ook niet geverifieerd worden wat het budget is voor Ketnet Jr. en wat extra investeringen zouden zijn voor Ketnet Jr., laat staan voor een nieuw lineair Ketnet Jr. kanaal. Elke stijging van de contentkosten voor Ketnet Jr. – die thans niet kan geverifieerd worden – zou daarenboven kunnen verantwoord en toegewezen worden aan *"de 360° strategie"* van Ketnet Jr., maar niet als *"een extra investering in functie van het lineaire Ketnet Jr.-kanaal"* terwijl die content uiteraard wel ook wordt gemaakt om uitgezonden te worden op het nieuwe lineaire tv-kanaal (het Dossier, pagina 24).

Er dient tot slot wel opgemerkt dat het werkingsbudget van Ketnet disproportioneel hoog is.

Op basis van de meest recente cijfers bedroeg het werkingsbudget voor Ketnet 33 miljoen euro (jaarverslag 2015, pagina 156), wat betekent dat het werkingsbudget van Ketnet 3,5 keer groter is dan het totaal aan advertentie-inkomsten die de private kinderzenders uit de markt halen in Vlaanderen [vertrouwelijk]<sup>1</sup>. Alleen al de stijging in de kosten voor Ketnet in 2015 (+ 6,9 miljoen EUR) komt in de buurt van het totaal aan advertentie-inkomsten die de private zenders uit de markt halen.

*Figuur 1 - Werkingsmiddelen Ketnet tov. totale advertentiemarkt*

[vertrouwelijk]

Die advertentiegelden – die de werkingsmiddelen voor de private omroepen uitmaken – moet verder verdeeld worden onder alle private kinderzenders. Dit betekent dat het werkingsbudget van Ketnet gemiddeld 30x groter is dan het werkingsbudget van de 8 voornaamste private kinderzenders.

Als in het Dossier wordt aangegeven dat er geen extra investeringen nodig zijn voor een volledig nieuw lineair Ketnet Jr. tv-kanaal binnen de bestaande financiering, zelfs niet voor het aanvullen van de lineaire programmering van het bestaande lineaire Ketnet-kanaal waarop ruimte vrij komt – en er dus blijkbaar te veel content in eigendom is van Ketnet die kan uitgezonden worden – lijkt dit de te ruime financiering van Ketnet te bevestigen.

#### B. Een nieuw lineair televisiekanaal kan niet kostenneutraal zijn

Hoewel elke stijging van de contentkosten voor Ketnet Jr. zou kunnen verantwoord en toegewezen worden aan *"de 360° strategie"* van Ketnet Jr., maar niet als *"een extra investering in functie van het lineaire Ketnet Jr.-kanaal"* terwijl die content uiteraard wel ook wordt gemaakt om uitgezonden te worden op het nieuwe lineaire tv-kanaal (het Dossier, pagina 24), brengt het opzetten, invullen, lanceren en exploiteren van een nieuw lineair televisiekanaal altijd kosten met zich mee.

##### *i) Content*

De VRT geeft in het Dossier (p.24) aan dat het nu al beschikt over een brede catalogus aan *pre-school*titels waardoor extra investeringen voor de aankoop of productie van nieuwe programma's niet nodig zijn.

Nochtans zal VRT minstens voor aangekochte programma's – die een belangrijk deel van het zendschema van Ketnet uitmaken – in principe met derden-rechtenhouders aan tafel moeten zitten, om de uitzendrechten te onderhandelen. Een rechtenhouder kent normaal gezien slechts een beperkte licentieperiode (vb. 3-4 jaar) toe. Aangezien er op het huidige Ketnet-kanaal een Ketnet Jr. slot behouden zal blijven en er op het nieuwe Ketnet Jr. kanaal in lusvorm zal worden uitgezonden, staat het vast dat het aantal voorziene runs, zoals bepaald in de aankoopcontracten, sneller opgebruikt zal zijn. Dit betekent dat hetzij nieuwe programma's moeten aangekocht dan wel nieuwe runs moeten heronderhandeld worden. Dit zal dus een investering voor de VRT tot gevolg hebben.

<sup>1</sup> interne inschattingen Business Intelligence Medialaan.

Daarnaast lijkt het onmogelijk om met het huidige aanbod het volledig nieuwe lineaire kanaal Ketnet Jr. op te vullen. De VRT geeft in het Dossier (p. 24) aan dat dit mogelijk zal zijn door '*intelligente lusvorming*'. Zelfs al zou het, zoals door de VRT gesteld in het Dossier (p. 15), wenselijk zijn om programma's voor kinderen tot en met 5 jaar vaak te herhalen, dan nog moet er sprake zijn van een minimale *refresh rate* van de programma's om het uitzendschema en een zender aantrekkelijk te houden voor de kijkers. Bij de invulling van een uitzendschema van een volledige lineaire zender is er nood aan een hogere *refresh rate* dan als er enkele slots moeten worden ingevuld, zoals op dit moment het geval is voor Ketnet Jr. Om een voldoende *refresh rate* te kunnen hebben voor de nieuwe zender Ketnet Jr., zodat het schema niet te opvallend repetitief is waardoor de kijkers zouden afhaken, zal het absoluut noodzakelijk zijn voor de VRT om nieuwe programma's aan te kopen of te produceren wat dus onvermijdelijk extra investeringen tot gevolg zal hebben.

Het Dossier lijkt op het gebied van de content op Ketnet Jr. wel tegenstrijdig te zijn: enerzijds wordt benadrukt dat er louter gewerkt wordt met de bestaande catalogus aan content die dan vaak herhaald wordt en waarvoor geen extra kosten zouden zijn maar anderzijds wordt toch aangegeven dat dit "*sporadisch*" wordt aangevuld met nieuwe titels. Uit het Dossier blijkt bovendien dat er een rits nieuwe reeksen voor Ketnet Jr. gepland zijn (zie pagina 44-45).

In het Dossier geeft de VRT ook aan dat het Ketnet Jr. slot van het huidige Ketnet-kanaal afgebouwd zal worden (p. 21). Onder de noemer Ketnet Jr. biedt het huidige Ketnet-kanaal reeds blokken aan voor de allerkleinste kijkers van Ketnet: twee blokken in de voormiddag en 1 blok in de namiddag (gemiddeld een aanbod van +/- 5,5 uur per dag). Als er gesneden zal worden in de *preschool* slots op Ketnet, betekent dit dat deze slots ingevuld moeten worden met andere programma's voor de oudere doelgroep waarop Ketnet zich zal richten. Ook deze slots dienen ingevuld te worden, waarvoor eveneens extra investeringen nodig zijn.

#### *ii) Auteursrechten*

Omroepen dienen voor hun exploitaties overeenkomsten te sluiten met beheersvennootschappen (zoals bijvoorbeeld Sabam, DeAuteurs).

Een volledig nieuw lineair tv-kanaal – zelfs indien dit volledig wordt opgevuld met herhalingen – brengt nog steeds een belangrijke jaarlijkse meerinvestering met zich mee voor de weerkerende betaling van de daaraan verbonden auteursrechten.

#### *iii) Marketing*

In het Dossier (p. 24) stelt de VRT dat er slechts sprake zal zijn van een eventuele en éénmalige communicatiekost.

Met deze stelling kunnen we echter niet akkoord gaan, omdat het absoluut noodzakelijk is om te communiceren, zowel over de lancering van een nieuwe zender als nadien om ervoor te zorgen dat de naam van de zender *top of mind* blijft bij de kijkers (en in het geval van een kindzender zoals Ketnet Jr. ook de ouders).

Aangezien merkcampagnes belangrijk zijn om merkbekendheid van een zender levend te houden, zijn wij van mening dat een eenmalige communicatiekost niet realistisch is om een nieuwe zender in de markt te zetten.

Onder marketing dient daarenboven ook de vormgeving van een zender, het maken van trailers, bumpers, etc. begrepen worden. Het is vanzelfsprekend dat dit voor Ketnet Jr. allemaal (verder) zal moeten uitgewerkt worden, omdat Ketnet Jr. nu onderdeel is van Ketnet. Ook hiervoor zijn extra investeringen nodig.

#### *iv) Technische kost*

Er is een technische kost van meer dan 100.000 EUR voor het toevoegen van een nieuw kanaal aan de eindregie.

#### *v) Personeelskosten*

In het Dossier (p. 24) stelt de VRT dat de lancering van deze nieuwe zender geen stijging van de personeelskosten zal teweegbrengen. Eén van de redenen die door de VRT hiervoor wordt aangegeven, is dat de programmatie van Ketnet Jr. geautomatiseerd kan gebeuren.

Er dient de vraag gesteld te worden of die automatische programmering ook geen extra kost met zich meebrengt.

Mediaaan heeft daarenboven ernstige twijfels dat de programmatie van een zender geautomatiseerd kan gebeuren, omdat bij het bepalen van de programmatie rekening gehouden moet worden met strategische beslissingen. Deze strategische beslissingen kunnen absoluut niet geautomatiseerd genomen worden. Om rekening te kunnen houden met de strategische beslissingen, gebeurt de programmatie van KADET en VTMZKOOOM niet geautomatiseerd. De strategieën en visies voor de 2 kinderzenders worden eerst op macro-niveau bepaald en vervolgens worden deze beslissingen op micro-niveau door verschillende mensen geïmplementeerd. De planning van de programma's in het uitzendschema van VTMKZOOM en KADET gebeurt ook niet geautomatiseerd, maar door verschillende planners. Toen KADET in 2015 gelanceerd werd, werd er door Mediaaan onmiddellijk een extra planner specifiek voor KADET aangenomen. Wij zien dan ook niet in hoe VRT de planning van Ketnet Jr. volledig geautomatiseerd zal kunnen laten verlopen.

Zulk geautomatiseerd proces staat in ieder geval haaks op de door VRT aangehaalde inspanningen in het uitwerken van haar contentaanbod. In het Dossier wordt veelvuldig verwezen naar de zorg en de insteek die VRT in haar aanbod voor kinderen steekt – en waarvoor ze blijkbaar tevens een doctor in de ontwikkelingspsychologie in dienst heeft (het Dossier, pagina 38) – zodat het toch zou verbazen dat voor de inhoudelijke invulling van het lineaire Ketnet Jr. kanaal waar *“bewust dit aanbod (wordt) ingevuld in functie van de ontwikkelingsfase waarin het kind zich bevindt”* (het Dossier, pagina 21) de VRT, in tegenstelling tot private zenders zoals VTMKZOOM en Kadet, zou werken met een geautomatiseerd proces.

#### **Zal de lancering van het lineaire kanaal Ketnet Jr. extra inkomsten genereren voor de VRT?**

Er zullen mogelijk inderdaad bijkomende inkomsten gegenereerd worden, met name wat betreft merchandising en licensingdeals, inkomsten uit de (verplichte) distributie van het nieuwe lineaire tv-kanaal en nieuwe commerciële mogelijkheden.

#### **Wat is de invloed van het lineaire kanaal Ketnet Jr. op het overige aanbod van de VRT?**

Zoals reeds hierboven aangegeven, stelt de VRT in het Dossier (p. 23) dat het Ketnet Jr. slot van het huidige Ketnet-kanaal afgebouwd zal worden. Onder de noemer Ketnet Jr. biedt het huidige Ketnet-kanaal reeds blokken aan voor de allerkleinste kijkers van Ketnet: twee blokken in de voormiddag en 1 blok in de namiddag (gemiddeld een aanbod van +/- 5,5 uur per dag). Tijdens de schoolvakanties en in het weekend wordt er een vroeg ochtendblok Ketnet Jr. uitgezonden dat beperkt is tot 1,5 uur peuter- en kleuterprogramma's per dag. Als er gesneden zal worden in de *preschool* slots op Ketnet, betekent dit, zoals reeds eerder aangegeven, dat deze slots vervangen moeten worden door ouder geprofileerd product waarvoor normaal gezien ook extra budget vrijgemaakt zal moeten worden.

### **1.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?**

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingsen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de

mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

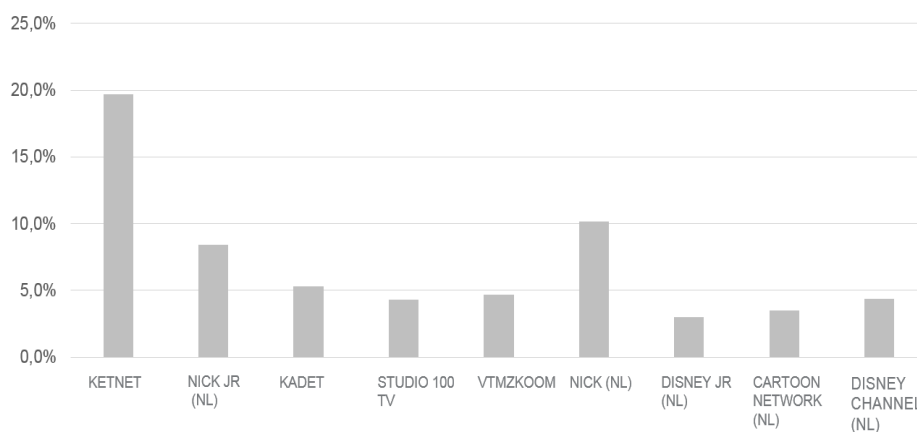
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

**Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap?**

Zoals hierboven werd aangegeven, beschikt VRT thans reeds over een disproportioneel groot werkingsbudget voor Ketnet. Op basis van de meest recente cijfers bedroeg het werkingsbudget voor Ketnet 33 miljoen EUR (Jaarverslag 2015, pagina 156), wat betekent dat het werkingsbudget van Ketnet 3,5 keer groter is dan het totaal aan advertentie-inkomsten die de private kinderzenders uit de markt halen in Vlaanderen [vertrouwelijk]. Alleen al de stijging in de kosten voor Ketnet in 2015 (+ 6,9 miljoen EUR) komt in de buurt van het totaal aan advertentie-inkomsten die de private zenders uit de markt halen.

Door dat werkingsbudget is VRT erin geslaagd om marktleider en bij voorsprong de grootste kinderzender in Vlaanderen te zijn (zie ook het Dossier, pagina 52 en volgende waaruit blijkt dat VRT “marktleider is bij kinderen van 4 tot 12 jaar” met bijna dubbel zoveel kijkersaandeel dan de tweede).

*Figuur 2 – Marktaandeel kinderzenders 4-14-jarigen (CIM, Jan-aug 2016 / Live+6)*



Impact van een tweede lineaire tv-zender op het kijkersaandeel

Het lanceren van een tweede lineaire kinderzender zal het marktaandeel van VRT nog verder vergroten. Dat is ook wat men in de markt ziet bij de andere kinderzenders en de ervaring die Medialaan heeft met het lanceren van haar tweede kidszender Kadet die zich voornamelijk richt op jongens tussen 8 en 12 jaar.

In tegenstelling tot wat de VRT in het Dossier aangeeft (p. 55), heeft Disney, bijvoorbeeld, wel degelijk haar marktaandeel vergroot na de ontkoppeling van Disney Channel en Disney Jr.

*Figuur 3 – Marktaandeel Disney Channel en Disney Jr. (CIM)*

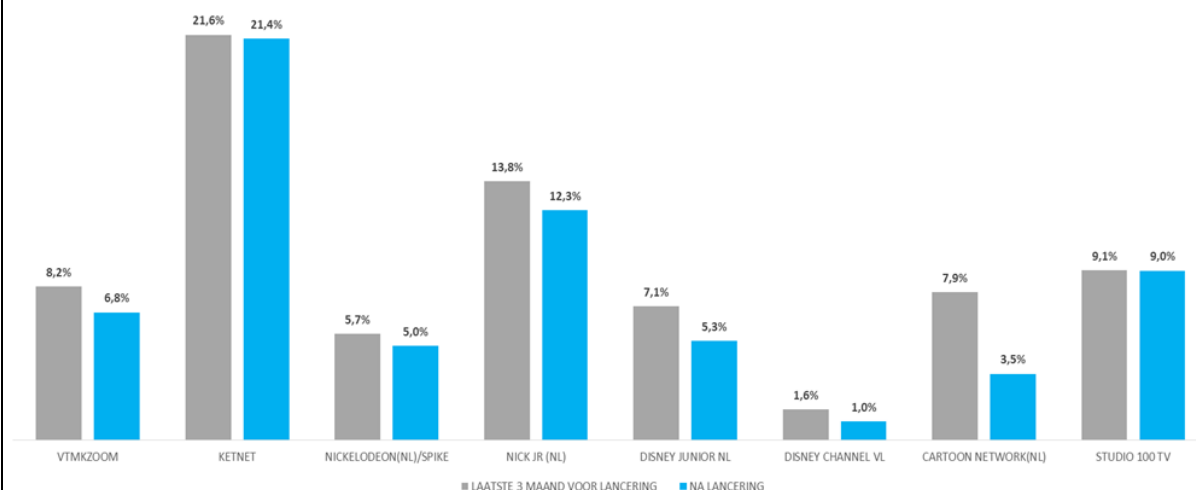


	TTVSHR %	
	4-6	7-12
2011 DISNEY CHANNEL VL	2,49%	9,14%
2012 DISNEY CHANNEL VL	1,23%	9,99%
2013 DISNEY CHANNEL VL	4,84%	9,77%
2014 DISNEY CHANNEL VL	4,18%	8,82%
2015 DISNEY CHANNEL VL	1,77%	9,04%
2015 DISNEY JUNIOR NL	6,46%	2,15%
2015 TOTAAL <sup>1</sup>	7,15%	10,84%
2016 DISNEY CHANNEL VL	1,32%	5,67%
2016 DISNEY JUNIOR NL	4,42%	2,35%
2016 TOTAAL	5,77%	8,01%

Door de lancering van Kadet is Mediaaan er eveneens in geslaagd om haar totale marktaandeel van VTMKZOOM en Kadet te doen groeien. 3 maanden voor de lancering van kadet (01/09/2015 – 17/12/2015) had VTMKZOOM een marktaandeel van 6,3% op de doelgroep 4-14-jarigen. Na de lancering van Kadet had VTMKZOOM gedurende de periode 18/12/2015 – 31/01/2016 een gemiddeld marktaandeel van 5,1% op de doelgroep 4-14-jarigen. KADET had gedurende deze periode een marktaandeel van 5,4%. Ook een jaar na de lancering van KADET (18/12/2016 – 31/01/2017) is het marktaandeel van beide zenders voor de doelgroep 4-14-jarigen samen groter dan het oorspronkelijke marktaandeel van VTMKZOOM: 4,5% voor VTMKZOOM en 4,2% voor KADET.

Op basis van onderstaande figuur kan tevens gesteld worden dat de lancering van de laatste nieuwe kinderzender, KADET, een impact heeft gehad op de kijkcijfers van de andere kinderzenders. Zowel voor de doelgroep 4-6-jarigen als de doelgroep 4-14-jarigen zien we een daling van het kijkersaandeel bij alle kinderzenders, behalve bij Ketnet en Studio 100 TV.

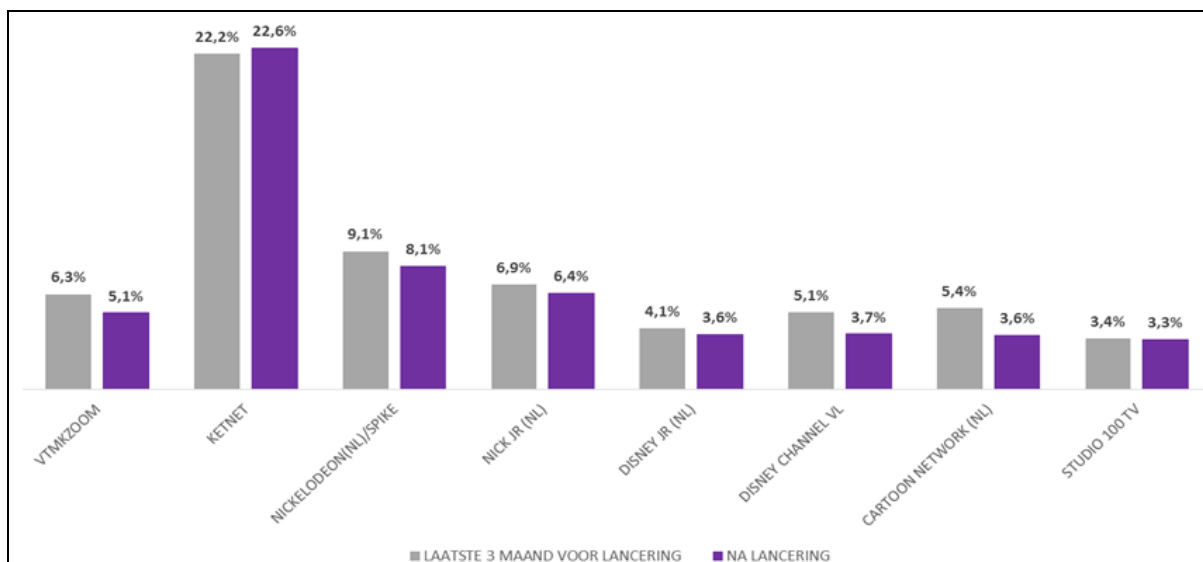
*Figuur 4 - Impact lancering KADET op kinderzenders doelgroep 4-5-jarigen (CIM)<sup>2</sup>*



*Figuur 5 - Impact lancering KADET op kinderzenders doelgroep 4-14-jarigen (CIM)<sup>3</sup>*

<sup>2</sup> Periode na lancering: 18/12/2015 – 31/01/2016.

<sup>3</sup> Periode na lancering: 18/12/2015 – 31/01/2016.



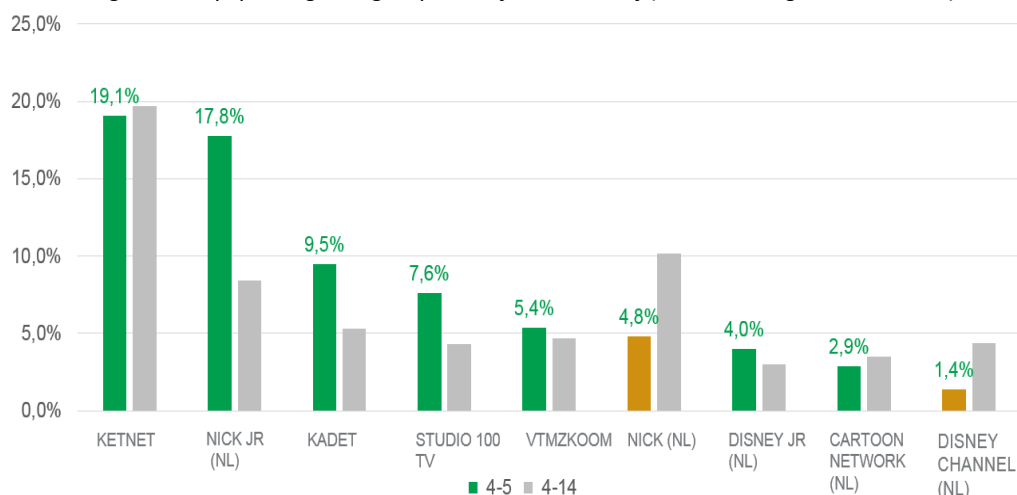
In het Dossier wordt uitgegaan van een marktaandeel van 10,6%, voor Ketnet Jr. (p. 55 en 57) wat op basis van de cijfers die vermeld staan in het Dossier, op zich al zou betekenen dat Ketnet Jr. bijna even groot zou zijn als de tweede grootste kidszender.

De lancering van een tweede lineaire tv zender (gecombineerd met de werkmiddelen die VRT inzet) zal ongetwijfeld een negatieve impact hebben op de kijkcijfers van de andere kindzenders in het algemeen en de kindzenders die zich (deels) op dezelfde doelgroep richten, nl. Ketnet, VTMKZOOM, KADET, Nickelodeon, Nick Jr., Disney Channel, Disney Junior, Studio 100 TV en Cartoon Network.

Het is een illusie dat dat kijkersaandeel van Ketnet Jr. enkel van Ketnet zou komen.

Op basis van onderstaande figuur is het duidelijk dat alle zenders die opgenomen zijn in deze figuur een impact zullen ondervinden van de lancering van Ketnet Jr., omdat een deel van hun kijkers bestaat uit de doelgroep van Ketnet Jr en zij nu dus met een nieuw lineair kinderkanaal van de openbare omroep dienen te concurreren.

*Figuur 6 - Opsplitsing doelgroepen 4-5j versus 4-14j (CIM, Jan-aug 2016 / Live+6)*



VTMKZOOM en KADET zullen in ieder geval erg te lijden hebben onder de lancering van Ketnet Jr., omdat, zoals blijkt uit onderstaande figuur, 20% van de kijkers van VTMKZOOM bestaat uit de doelgroep van Ketnet Jr. en bijna 30% van de kijkers van KADET zitten in de leeftijdscategorie van de doelgroep van Ketnet Jr.

Figuur 7 - Leeftijdscategorieën kijkers VTMKZOOM en KADET (CIM, Live + 7)

		4-5 (4-14)	6-7 (4-14)	8-9 (4-14)	10-11 (4-14)	12-14 (4-14)	
		ADH %	ADH %	ADH %	ADH %	ADH %	SOM
VTMKZOOM	Januari 2017	19,1%	34,1%	19,4%	20,4%	6,9%	100%
	Februari 2017	17,7%	34,1%	26,1%	15,2%	6,9%	100%
KADET	Januari 2017	28,7%	27,4%	20,9%	11,1%	12,0%	100%
	Februari 2017	25,6%	34,9%	24,1%	9,9%	5,6%	100%

Daarnaast zullen ook de zenders die zich richten op de oudere doelgroep impact ondervinden, niet in het minst omdat er door de lancering van Ketnet Jr. die zich richt tot 0-5 jarigen meer content voor de oudere doelgroep zal uitgezonden worden op het bestaande lineaire Ketnet-kanaal.

Mediaaan is er aldus van overtuigd dat het lanceren van een tweede lineaire kinderzender door VRT een negatieve impact zal hebben op de kijkersaandelen van de private kinderzenders.

Aangezien VTMKZOOM en Studio 100 TV meer lokale programma's aanbiedt, zijn wij van mening dat deze twee zenders, op korte termijn, ook de grootste impact zullen ondervinden van de lancering van Ketnet Jr. aangezien zij voor de financiering van hun lokale programma's volledig afhankelijk zijn van het kijkersaandeel dat immers bepalend is voor het verwerven van advertentiegelden dat op zijn beurt zorgt voor de investeringen in content voor hun kinderzenders.

#### Impact van een tweede zender op de investeringen in producties voor kinderen

Na de afschaffing van de 5-minuten regel in Vlaanderen werd het voor Mediaaan mogelijk om sterk te investeren in een eigen Vlaamse kinderzender, en werd VTMKZOOM gelanceerd. Uit het overzicht dat in het Dossier werd ingevoegd, blijkt ook dat sindsdien het aanbod aan kinderzenders is toegenomen in Vlaanderen. Die advertentie-inkomsten zorgen immers voor middelen dewelke Mediaaan inzet om producties voor kinderen aan te bieden.

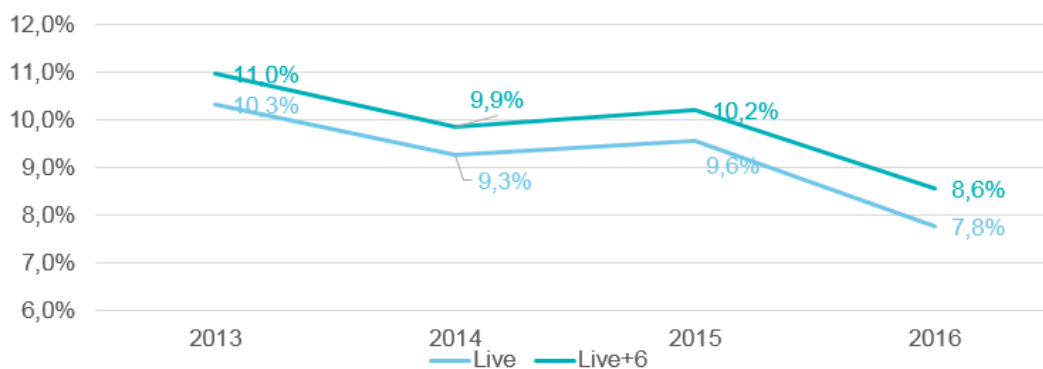
Die advertentiemiddelen staan evenwel fors onder druk.

In eerste instantie is er de impact van de nieuwe manieren van televisiekijken, waarbij er veel meer uitgesteld wordt gekeken en/of op andere schermen. Uit de Digimeter 2016 blijkt bijvoorbeeld dat de 15-19-jarigen uit het testpubliek elke dag video op hun smartphones bekijkt en slechts 55,7% elke dag televisie kijkt (Digimeter 2016, 70). 53,5% van de 15-19-jarigen kijken zelfs exclusief naar online video's en maken geen gebruik meer van het traditionele televisietoestel om programma's te bekijken (Digimeter 2016, 74). Maar ook de oudere leeftijdscategorieën uit het testpubliek kijken video's/programma's op verschillende schermen (Digimeter 2016, 71).

Daardoor daalt het aantal lineaire kijkers drastisch, terwijl het die lineaire kijkers zijn die moeten zorgen voor advertentiemiddelen. De andere manieren van televisiekijken, uitgesteld en/of via andere schermen dan televisie, worden immers niet gemeten.

Uit onderstaande figuur blijkt dat kinderen tussen 4-5 jaar steeds meer afhaken van lineaire televisie. In vier jaar tijd is de kijkdichtheid gedaald met 25%.

Figuur 8 – Kijkdichtheid 4-5-jarigen (CIM, 6-20u)



Deze daling in de kijkdichtheid is nog in een stroomversnelling gekomen door de vaststelling dat veel content voor kinderen op meerdere platformen beschikbaar is. Tekenend in dat verband is dat reeds in 2015 door VRT in het Jaarverslag werd opgemerkt dat het aantal bezoekers voor de website Ketnet.be met 28% gestegen was ten aanzien van 2014 en dat verschillende afleveringen van het meest online bekeken programma *D5R* (de vaakst gestarte aflevering haalde 186.992 starts), een fictiereeks, meer kijkers online hadden dan op televisie (Jaarverslag 2015, pagina 54-55).

Die daling in de kijkdichtheid heeft op zich reeds een economische impact gehad op commerciële omroepen, omdat de advertentiemarkt kleiner is geworden.

*Figuur 9 – Evolutie totale advertentiemarkt Vlaanderen 2014-2016 (in Mio €)*

[vertrouwelijk]

Op basis van bovenstaande kan niet ontkend worden dat de advertentie-inkomsten van de kindzenders onder druk staan.

VRT geeft in het Dossier ook toe dat *“het aantal kinderen dat nog dagelijks naar televisie via lineaire zenders (kijkt) afneemt”* (het Dossier, pagina 34) – vermoedelijk ook één van de redenen waarom in de beheersovereenkomst werd overgegaan naar multimediale aanbodsmerken – wat tegelijk ernstige vragen doet stellen bij de vermeende noodzaak voor een nieuw lineair televisiekanaal.

De lancering van een nieuwe lineaire zender (en met een disproportioneel hoog werkingsbudget) in een reeds krimpende markt, zal de kijkersaandelen nog verder onder druk zetten (cfr. *supra*) waardoor investeringen in producties net afnemen en er dus minder content wordt aangeboden. Een verlies van al bijvoorbeeld een marktaandeel van 1,6% komt voor sommige private spelers neer op een verlies van meer dan 30% van hun kijkers, wat uiteraard een grote impact heeft op de middelen die zij kunnen verwerven om in nieuwe content te investeren. Op die manier is het risico reëel dat er meer kindzenders verdwijnen of achter de betaalmuur terechtkomen omdat ze in het open net-aanbod niet meer kunnen concurreren tegen twee publieke kindzenders.

Het is op termijn niet ondenkbaar dat televisie niet langer aantrekkelijk zou zijn voor adverteerders in het kidssegment – er is een kritische massa aan kijkers nodig – waardoor ze televisie zelfs volledig zouden laten links liggen.

#### Impact op productie- en aankoopkost

Gelet op het werkingsbudget voor haar kidsaanbod, zijn de kosten per uur content bij Ketnet nu reeds vele malen hoger dan de middelen die de private zenders kunnen aanbieden.

De lancering van Ketnet Jr. zal ook leiden tot een stijgende productie- en aankoopkost voor de private zenders.

Het kan niet ontkend worden dat wanneer de VRT en private omroepen hetzelfde programma wensen aan te kopen of te produceren de kans groot is dat de derde rechthouder of de lokale producent in zee zal gaan met de VRT, omdat de VRT meer geld op tafel legt. Het programmabudget van de VRT zal er dus voor zorgen dat de commerciële omroepen in een zwakke onderhandelingspositie komen te staan ten opzichte van rechthouders en producenten om kinderprogramma's aan te kopen of te laten produceren tegen een betaalbare prijs.

Op basis van het Dossier doet de VRT uitschijnen dat voorgaand scenario zich niet zal voordoen, omdat de VRT en Mediaaan niet met elkaar moeten concurreren wat betreft het produceren of het aankopen van kinderprogramma's en wel om twee redenen.

Ten eerste omdat de VRT stelt dat er geen extra investeringen in programma's zullen moeten gebeuren. Voor de weerlegging van deze stelling van de VRT verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 1.2.1.

Ten tweede laat de VRT uitschijnen dat de VRT andere programma's zou aanbieden dan commerciële zenders: *“grote verschillen tussen het aanbod voor kinderen van publieke omroepen enerzijds en veelal internationale, commerciële mediabedrijven anderzijds”* (p. 33) en *“Ketnet Jr. vertrekt steeds vanuit de ontwikkeling van het kind. Het stimuleert een breed spectrum aan ontwikkelingsvaardigheden. Per programma legt het, net zoals Ketnet, de focus op één ontwikkelingspsychologische, specifieke eigenschap”* (p. 38). Deze stelling klopt echter niet, Mediaaan concurreert wel degelijk op programmaniveau met VRT. Mediaaan investeert zelf ook sterk in lokale en aantrekkelijke producties, en stelt vanuit VTMKOOOM belangrijke merkwaarden voorop: veilig, verantwoord, samen doen, dichtbij en plezierig.

Ten eerste bieden de kinderzenders van Mediaaan ook educatieve programma's, zoals bijvoorbeeld:

#### Aya



Aya is een knalgeel wezentje dat uit de ruimte neerduwrelt in de tuin van Belle en Otto. Aya begrijpt uiteraard niets van onze wereld en het verkeer hier. Gelukkig zijn Otto en Belle zo lief om hem stap voor stap de basisregels van het verkeer te leren.

Dit is een Vlaamse kwalitatieve animatiereeks met de steun van de Vlaamse overheid waaromtrent veel educatieve initiatieven worden genomen, zoals de Aya speelmat die onder de Vlaamse kleuterscholen werd verspreid (op de speelmat leggen kleuters een parcours af waarbij waarnemingsopdrachten, vertelopdrachten, inlevingsopdrachten en doe-opdrachten centraal staan) en Aya belevingspanelen (waarbij de kinderen onder andere de geluiden in het verkeer leren met het Aya hoorpaneel hun eigen ideale verkeerswereld op het krijtbord tekenen en voorwerpen uit het verkeer met het Aya voelpaneel herkennen).

#### Climax



Een Vlaams spelprogramma met reportages, tips en experimenten over het klimaat in samenwerking met weervrouw Jill Peeters. Terwijl er quizvragen bedacht worden, gaat men op zoek hoe we allemaal samen de zieke planeet kunnen genezen.

Dit programma heeft in 2016 de persprijs van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) gewonnen die werd uitgereikt door de minister voor Duurzame Ontwikkeling. Met de prijs wou men het programma ook belonen voor het bewust maken van de gevolgen van de klimaatverandering.

#### Eerlijk Waar



Een avonturenprogramma waarin twee reporters de wereld intrekken en op zoek gaan naar de herkomst van een aantal eerlijke producten zoals chocolade, postkaartjes, bananen, gelukspopjes, bloemen, appelsienen, zout en vanille. Tijdens al hun avonturen worden ze telkens gegidst door lokale kinderen of jongeren die meer weten over het project. Ze krijgen ook telkens een speciale extra opdracht mee van Bab, die ze ter plaatse moeten uitvoeren.

#### Zeppe & Zikki



Een zebra en een schildpad genaamd Zeppe & Zikki vertrekken samen op avontuur. Ze komen onderweg allerlei gevaren tegen die te maken hebben met verkeer. Die proberen ze vaak op een originele en ongewone manier te vermijden of te omzeilen. Natuurlijk zorgt dat voor knotsgekke situaties!

Medialaan neemt ook deel aan de Buitenspeeldag in samenwerking met de Vlaamse overheid waarmee kinderen worden aangespoord om buiten te bewegen. In die zin heeft Medialaan op haar kinderzender ook verschillende programma's rond dansen (zoals de Disco Dans Show) en sport.

Daarnaast investeert Medialaan ook belangrijke bedragen in Vlaamse fictiereeksen, zowel in live action (Kabouter Plop), als in animatiereeksen, als in poppenprogramma's, waarbij bij wijze van voorbeeld telkens kan verwezen worden naar:

#### Koning Lou



In en rond het 'Kasteel van de Ridders van het Warme Hart', gelegen in het Koninkrijk 'Spatzelbrüdenbotsenknotskes', beleven Koning Lou, zijn trouwe, alleswetende raadgever Dréke en hun muzikant Stakke allerlei avonturen. Het Kasteelplein wordt regelmatig op stelten gezet door de meest verrassende personages: van een tennissend buurmeisje, een boze stiefzus, een sprekende fontein tot een sjeik op een vliegend tapijt, allemaal maken ze het leven in Spatzelbrüdenbotsenknotskes nog net iets gekker dan het al is.

#### Maya De Bij



Een Vlaams gesproken animatiereeks waarin Maya leuke avonturen beleeft met haar vrienden in de wei.

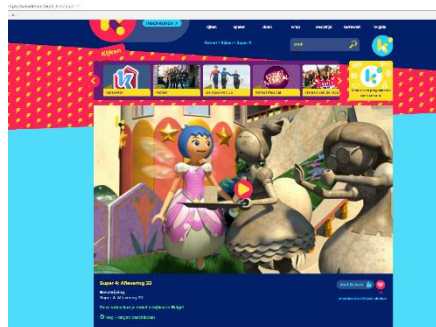
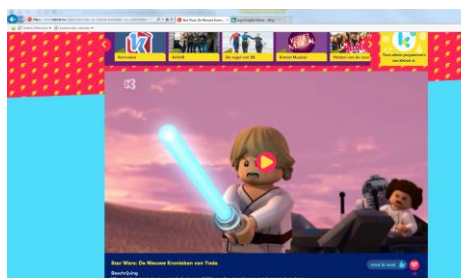
#### De Proefknuffels



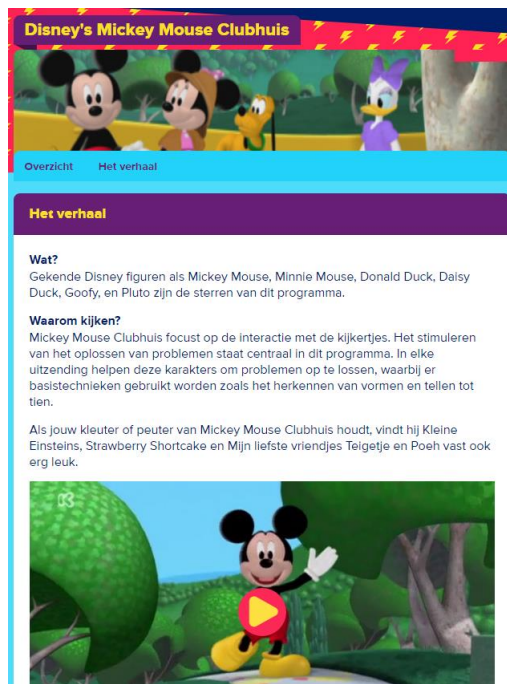
Een absurde, komische poppenshow over een verwarde professor en zijn levende knuffelberen. Samen voeren ze allerlei gekke (en vaak gevaarlijke) experimenten uit gebaseerd op ... domme vragen. Kinderen kunnen hun vragen opsturen, in de hoop dat Professor Ŧfknuffel ze voor hen zal uittesten.

Medialaan zendt ook programma's uit van buitenlandse publieke omroepen, zoals de BBC (Teletubbies).

VRT van haar kant heeft in haar huidig en vroeger aanbod op Ketnet ook programma's van wat ze zelf bestempelt als "internationaal geproduceerde reeksen van Amerikaanse mediabedrijven", zoals bijvoorbeeld *Zorro*, *Peter Pan*, *Winnie The Pooh* en *Mickey Mouse Clubhouse* (producties van Disney), maar ook van grote producenten zoals *Lego Star Wars*, *Lego Ninjago*, *Lego Nexo Knights*, *Bob De Bouwer* van Mattel, *Playmobil Super 4*, etc.



Het is opmerkelijk dat dit type programma's in het Dossier wordt aangehaald als *“de dominantie van Angelsaksisch aanbod”* waartegen ze een alternatief wil aanbieden terwijl Ketnet deze programma's zelf ook aanbiedt of heeft aangeboden. Zo wordt in het Dossier in die context wel expliciet verwezen naar *“Mickey Club House”* (het Dossier, pagina 36) terwijl dit programma tot voorheen op Ketnet werd uitgezonden en daar wel werd gewezen op het educatieve aspect van het programma.



Wanneer de VRT opnieuw de markt zal opgaan om nieuwe programma's voor Ketnet en Ketnet Jr. aan te kopen of te produceren, concurreert ze dus wel degelijk verder met de private omroepen voor gelijkaardige content. Mediaaan heeft in het verleden al programma's naar VRT zien gaan, waarvan ze zelf de uitzendrechten had willen verwerven.

Door het niet kunnen verwerven van uitzendrechten van bepaalde programma's of het niet kunnen verlengen van licentieovereenkomst zal dat een negatieve impact hebben op de positie van VTMKZOOM en KADET.

#### Impact op inkomsten uit merchandising en licensingdeals

Veel van de programma's die VRT aanbiedt aan de kinderen, worden gecommmercialiseerd via merchandising en licensingdeals.

Inderdaad, zowel voor de doelgroep van Ketnet Jr. als voor de andere doelgroepen van Ketnet, worden er programma's uitgezonden waaraan merchandisingactiviteiten verbonden zijn. Deze merchandisingactiviteiten hebben zowel betrekking op eigen programma's van de VRT als op door de VRT aangekochte programma's van derde rechtenhouders.

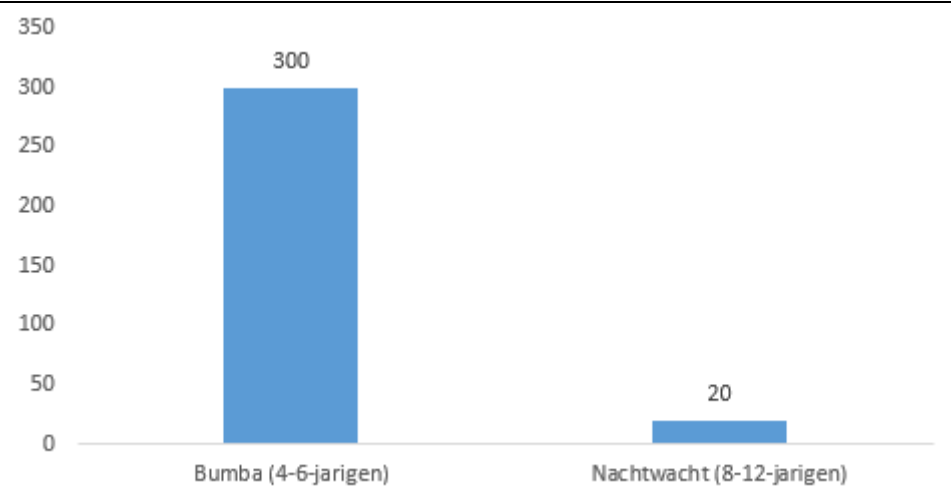
Hieronder vindt u een overzicht van de programma's die op Ketnet voor de doelgroep van Ketnet Jr. worden uitgezonden en of er al dan niet merchandisingactiviteiten aan verbonden zijn:

*Figuur 10 - Overzicht programma's op Ketnet voor doelgroep Ketnet Jr. met merchandisingactiviteiten*









We voegen in Bijlage A een beperkte selectie van de vele merchandisingartikelen van de VRT voor haar eigen programma's en merchandisingactiviteiten van derden gelinkt aan programma's die op Ketnet (zowel voor de doelgroep van Ketnet Jr. als de oudere doelgroep) worden uitgezonden, evenals verschillende voorbeelden van een licensing-samenwerking tussen een producent van kleding en Ketnet/VRT. Zo bestaat er bijvoorbeeld een ruim aanbod aan kinderkleding van Kaatje.

#### Impact op inkomsten uit evenementen

Naast inkomsten uit merchandising en licensing genereert de VRT ook inkomsten uit het organiseren van evenementen gelinkt aan een zender of aan een programma (zie Bijlage B). Zo organiseert ze voor Ketnet Jr. een carnavalsfeest in Plopsaland en waarvoor tickets voor Plopsaland gekocht moeten worden:



Maar daarnaast organiseert ze bijvoorbeeld ook musicals – waarover een programma wordt uitgezonden op Ketnet – en waardoor inkomsten worden gegenereerd, zowel in ticketverkoop als in samenwerking met commerciële partners.

Als VRT een nieuw lineair kanaal kan lanceren, dan zullen de mogelijkheden tot meer evenementen vergroten, evenals de visibiliteit ervan, waardoor de kansen voor de private initiatieven verder afnemen.

De inkomsten uit merchandising en licensing worden door Mediaaan gebruikt voor de productie van lokale programma's. Wanneer deze inkomsten dalen, dan zal Mediaaan over minder middelen beschikken om te investeren in lokale programma's.

#### Impact op werkgelegenheid

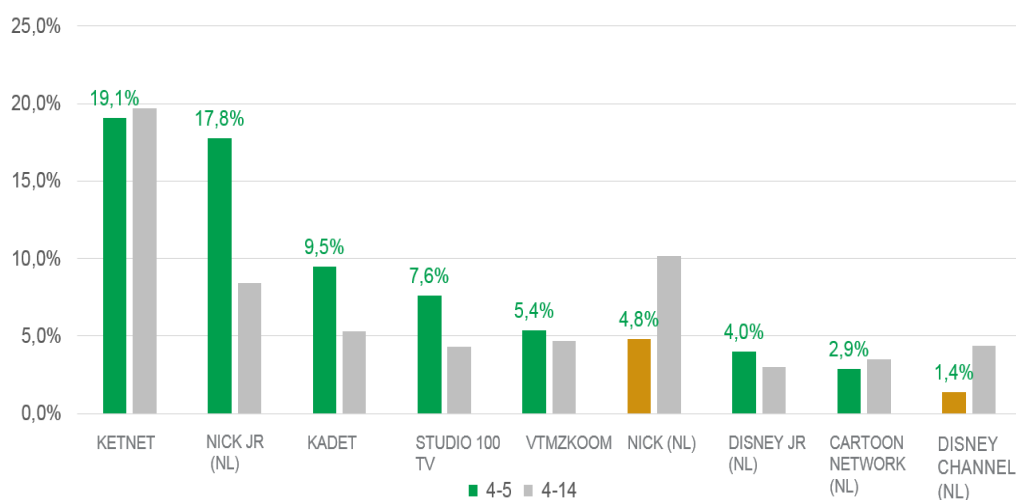
Zoals net aangegeven, zou de lancering van een nieuw lineair kanaal een uiterst negatieve impact op de middelen van de private kinderzenders hebben, waarmee mogelijk zelfs de financiële leefbaarheid van die kinderzenders in het gedrang komt. Het kan niet anders dan dat hierdoor banen zullen sneuvelen bij de private spelers zelf, maar ook bij de producenten van content voor kinderen omdat de private spelers niet meer in dezelfde mate kunnen investeren.

### Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr?

In het Dossier (p. 27) beperkt de VRT de concurrentie van Ketnet Jr. tot twee open net zenders: Nick Jr. en Disney Junior. In het overzicht op pagina 25 van het Dossier geeft de VRT zelf al aan dat een deel van de doelgroep van VTMKZOOM zich ook richt op de doelgroep van Ketnet Jr. In het open-net overzicht op pagina 25 van het Dossier lijst de VRT ook Baby TV op, maar ook deze zender vinden we niet terug op pagina 27 van het Dossier. Daarnaast blijkt uit het Dossier dat er ook nog betalende zenders die zich richten op de doelgroep van Ketnet Jr.: Duck TV en Télétoon.

Uit onderzoek blijkt dat de kidsmarkt op 4-5 jarigen nu al heel divers en verzadigd is met 9 spelers: Ketnet, VTMKZOOM, KADET, Nick jr, Disney jr, Studio 100 TV, Disney Channel, Cartoon Network en Nickelodeon.

Figuur 12 - Opsplitsing doelgroepen 4-5j versus 4-14j (CIM, Jan-aug 2016 / Live+6)



Bovendien kan ook de impact van de andere platformen niet onderschat worden.

### Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten?

Voor ons meer gedetailleerd antwoord op deze vraag verwijzen we naar ons antwoord op de vraag "Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap?"

### Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Zoals reeds eerder aangegeven, staan de private spelers enorm onder druk. Mediaaan vindt het belangrijk kinderzenders te kunnen aanbieden, al is het een belangrijke en risicovolle investering.

Als VRT met haar werkingsbudget - dat reeds 3,5 keer de waarde is van het totaal aan advertentiemiddelen in Vlaanderen - en als grootste kinderzender in de markt, ook nog een tweede lineaire zender zou starten, zou dit nefast zijn voor het voortbestaan van enkele private initiatieven dan wel tot minder investeringen in content leiden dan wel de private zenders dwingen haar inkomsten te verzekeren via een betalend pakket.

**1.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<p>Op dit moment bestaat er reeds een zeer ruim lineair aanbod voor de doelgroep waarop Ketnet Jr. zich wil richten in het Vlaamse televisielandschap.</p> <p>Het is niet te verantwoorden dat de VRT zou investeren in de lancering van een nieuwe lineaire zender – waarvan ze zelf erkent dat dit minder relevant wordt – voor een zeer kleine doelgroep die nu reeds overbereikt wordt, waarvoor VRT reeds een aanbod heeft, en die zou leiden tot een belangrijke nadelige impact op de bestaande private lineaire zenders.</p> <p>Wanneer de private omroepen verzwakken door de introductie van Ketnet Jr. zal de VRT haar dominantie als aanbieder van content voor de kinderen nog versterken waardoor commerciële zenders nog minder interessant worden voor adverteerders om te adverteren. Bijgevolg is de kans zeer groot dat de (Vlaamse) private omroepen niet meer in staat zullen zijn om hun kinderzenders nog langer aan te bieden wat tot een verschraving van het aanbod zal leiden.</p>	/

### 1.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

**De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan?**

Ter verantwoording van een nieuw lineair televisiekanaal benadrukt VRT in het dossier overvloedig dat:

- zij als enige 100% reclamevrij is *“waarbij de programmatie volledig los staat van commerciële deals of belangen”* (het Dossier, pagina 50)
- zij cultuurspecifieke content aanbiedt en slechts een beperkt aantal internationale animatiereeksen aanbiedt omdat in die reeksen *“cultuurspecifieke elementen worden geweerd om een zo groot mogelijke afzetmarkt te kunnen realiseren”* (het Dossier, pagina 33).

Mediaaan heeft hier volgende bedenkingen bij:

- Reclamevrij ≠ vrij van commerciële belangen

Het is correct dat VRT geen reclame mag uitzenden rond de kinderprogramma's, hetgeen haar ook niet toegelaten is voor haar andere televisiezenders.

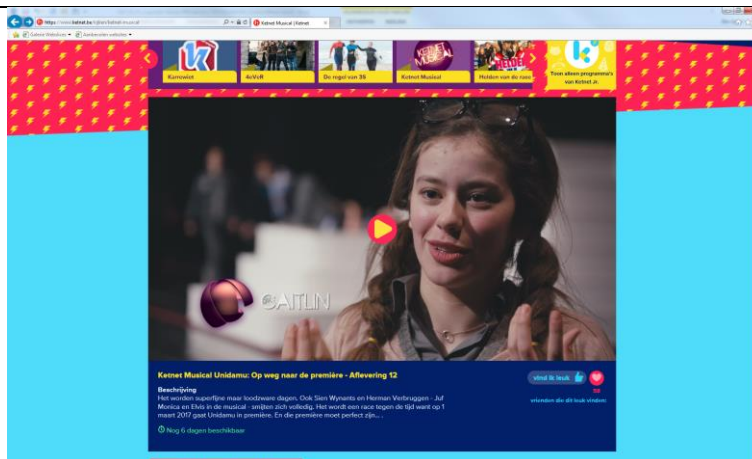
Dat belet evenwel niet dat er geen commercialisering is van Ketnet naar de kinderen toe of dat er geen enkele vorm van commerciële communicatie bij Ketnet terug te vinden is.

Inderdaad, vooreerst dient vastgesteld dat, zoals hierboven aangehaald, aan het merendeel van de programma's die op Ketnet terug te vinden zijn, een merchandising exploitatie gekoppeld is (zie Figuur 10).

De VRT commercialiseert daarenboven ook zelf heel wat van haar kidscontent, zowel in evenementen – waarvoor commerciële partners gezocht worden (Ketnet events of musicals) – als in merchandising (zie de uitgebreide lijst aan merchandising rond VRT kinderprogramma's in Bijlage A) als in licentiedeals (zie bijvoorbeeld de kledij van Kaatje in Bijlage A). Hier spelen dus ook wel degelijk commerciële belangen.

Maar ook in de content van Ketnet, zitten promotionele elementen voor derden.

Zo werden programma's uitgezonden die in aanloop naar de Ketnet musical *Unidami* het reilen en zeilen van die Ketnet musical in beeld brachten.



En er zijn meerdere voorbeelden terug te vinden van aandacht en exposure die gegeven wordt aan de internationale content waartegen de openbare omroep zich net zou tegen willen verzetten.

Zo werd in mei 2016 veel aandacht besteed aan de lancering van de animatiefilm 'Angry Birds':

- Ketnet organiseerde een Ketnet VIPS in Kinopolis voor die film
- Tijdens het programma Ketnet Swipe namen de Ketnet-wrappers Sien en Sander het tegen mekaar op en speelde ze het spel Angry Birds na (<https://www.ketnet.be/kijken/ketnet-swipe/angry-birds-battle>)
- Er werd tijdens verschillende programma's aandacht gegeven aan Angry Birds, zo ook tijdens het Ketnet-programma 'Kingsize Live' en tijdens het kinderjournaal Karrewiet

**Datum**  
07 mei 2016

**Ketnet VIPS: Angry Birds**  
Op zaterdag 7 mei is er weer een nieuwe Ketnet VIPS. Om 10 uur kan je samen met Sien naar de hilarische film **Angry Birds** gaan kijken in Kinopolis Gent.

De stemmen werden ingesproken door onder andere **William Bovea, Alex Agnew en Sven De Ridder**.

Speciaal voor Ketnet VIPS zullen de **volledige cast** en de **poppen** van Angry Birds aanwezig zijn.

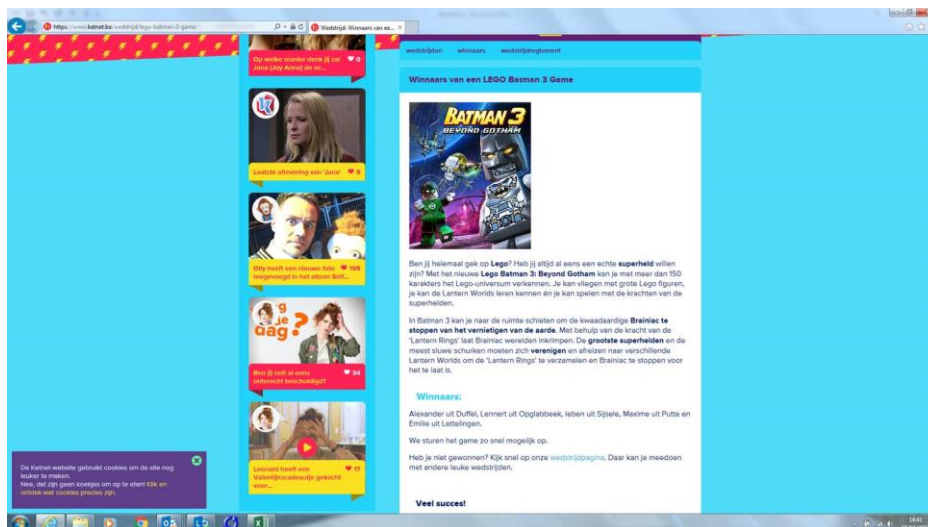
Je kan de film in **3D** zien, er wordt een **supertoffe groepsfoto** gemaakt en je krijgt ook nog een paar leuke **verrassingen**.



Al deze fragmenten zijn uitgezonden op televisie en nog steeds op de website te bekijken. De internationale animatiereeks Angry Birds – die is afgeleid van de film – wordt intussen ook op Ketnet uitgezonden.

Gelijkaardige voorbeelden kan men terugvinden met betrekking tot andere internationale animatiereeksen. Zo zendt Ketnet verschillende internationale reeksen uit die draaien rond verschillende Lego characters, zoals

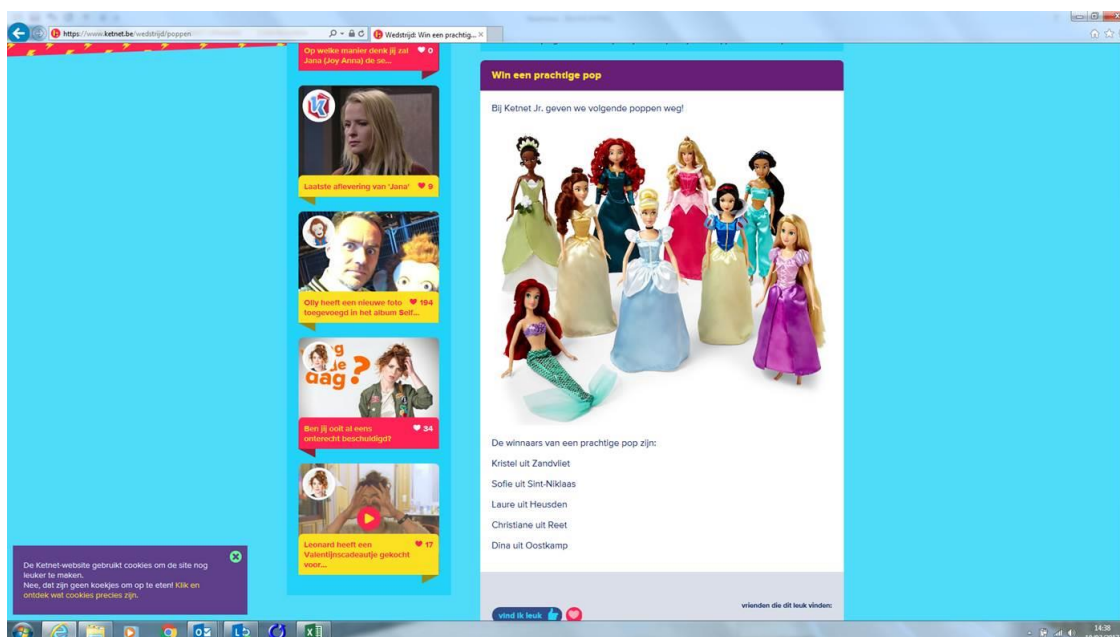
Star Wars, Nexo Knights en Ninjagogo. Recent werd in Karrewiet ook nog aandacht besteed aan de lancering van de Lego Batman film in de bioscoop en werd een wedstrijd voorzien voor een Lego Spel.



Er worden inderdaad vaak wedstrijden gekoppeld aan deze programma's waarmee het desbetreffende product door de kinderen kan gewonnen worden. Zo konden de kijkers via Ketnet meedoen aan een wedstrijd om kans te maken op een speldoos van Nexo Knights. Op de wedstrijdpagina stond expliciet vermeld dat de kinderen naar de gloednieuwe serie Lego Nexo Knights moeten kijken om zo kans te maken op een speldoos als ze een vraag zouden beantwoorden (vb. geef de naam van de nieuwe film van Nexo Knights) (zie Bijlage C). Deze wedstrijd werd aangekondigd door Ketnetwrapper Sander.

Maar ook in het kader van het Ketnet-programma 'Super 4' werd er op ketnet.be aandacht besteed aan Playmobil op basis van een online wedstrijd (<https://www.ketnet.be/wedstrijd/ketnet-jr/speelgoed-ei>) en een online spelletje (<https://www.ketnet.be/karrewiet/funhoek/waar-niet-waar-Playmobil>). In dit online spelletje van Karrewiet was één van de vragen "Playmobil krijg je niet kapot" en het antwoord op die vraag was "juist". Playmobil was ook aanwezig op evenementen van Ketnet. Zo werd er een Playmobil speelhoek ingericht tijdens de Ketnet Cup in Zoutleeuw ([http://www.nieuwsblad.be/cnt/bldla\\_20130805\\_002](http://www.nieuwsblad.be/cnt/bldla_20130805_002)).

En recent werd ook een wedstrijd georganiseerd waarbij poppen van Disney konden gewonnen worden:



Op basis van bovenstaande dient er vastgesteld te worden dat de openbare omroep met Ketnet ons inziens niet *“volledig los (staat) van commerciële belangen of deals”*.

Daarnaast lijkt VRT de reclame op de private kidszenders uit te vergroten die op hun beurt ook gebonden zijn aan de beperkingen uit het mediadecreet ter zake. Daarbij komt dat adverteerders ook zelfregulerende initiatieven genomen hebben, zoals de Belgian Pledge waarvan de afspraken worden opgevolgd door de JEP.

Maar het aantal minuten reclame op de private kidszenders is ook beperkt. VTMKZOOM zendt gemiddeld 1'59" reclame per uur (CIM, 2016, 4-14j) uit en Kadet 1'18" reclame per uur (CIM, 2016, 4-14j).

Tot slot wensen wij te benadrukken dat YouTube Red en Netflix een 'reclamevrije' omgeving zijn waar *preschool* programma's kunnen geraadpleegd worden<sup>4</sup>.

- ii) Meerdere reeksen op Ketnet zijn animatiereeksen die op internationale markt zijn afgestemd en geen cultuurspecifieke elementen bevatten

In het Dossier stelt de VRT dat er een alternatief aanbod moet zijn voor de programma's die op private zenders worden uitgezonden, en meer specifiek een cultuurspecifiek aanbod (p. 32). De VRT vervolgt als volgt: *“Publieke omroepen bieden meer cultuurspecifieke content aan. Het aandeel Amerikaanse content ligt doorgaans veel lager. Lokale content laat kinderen kennis maken met de eigen cultuur en dat is een belangrijk aspect van het socialisatieproces. Het is door die kennismaking dat kinderen hun wereld in de grotere wereld leren plaatsen. Kinderen en ouders hebben ook een grote voorkeur voor een cultuurspecifiek aanbod”* (p. 33).

Het klopt dat Ketnet voor de doelgroep van Ketnet Jr. investeert in lokale producties, maar het koopt ook veel animatiereeksen aan die op de internationale markt zijn afgestemd zoals uit onderstaand overzicht blijkt (tevens blijkt hieruit dat één derde van de Belgisch/Vlaamse producties animatiereeksen zijn die ook op de internationale markt zijn gericht).

*Figuur 13 - Lokale producties op Ketnet voor doelgroep Ketnet Jr.: opsplitsing animatie – niet-animatie*

<sup>4</sup> Netflix, Netflix adds three original animated series for curious preschool viewers and their parents, 20 juli 2015, <https://media.netflix.com/en/press-releases/netflix-adds-three-original-animated-series-for-curious-preschool-viewers-their-parents>; Tech Times, YouTube Kids Is Now Available As Ad-Free Option As Part Of A YouTube Red Subscription, 3 augustus 2016, <http://www.techtimes.com/articles/172451/20160803/youtube-kids-now-available-ad-free-option-part-red-subscription.htm>.



KETNET JR	Genre	Land
Bing	animatie	
Bob de Bouwer	animatie	UK
Boris en Binti	animatie	BE
Bumba	Poppen	BE
daar is Dobus	Mensen	BE
De Smurven	animatie	BE
De wereld rond met Kaatje	Mensen	BE
Dobus	Mensen	BE
Dieren	onderdeel van Ketnet Kingsize	BE
Dimitri	animatie	BE
Hopla	animatie	BE
Kaatjes kameraadjes	Mensen	BE
kinderen	Mensen	BE
kleine Einstein	animatie	USA
Klumpies	animatie	BE
kwiskwat	Kwis met animatie	BE
machines	Mensen	BE
martha praat	animatie	FR
Mega Mindy	Mensen	BE
Molang	animatie	Chinees/Dui
Musti	animatie	BE
Muziekclips junior	Mensen	BE
natuur	mensen	BE
nellie en cezar	animatie	BE
nina patalo	animatie	FR
Nouky en zijn vrienden	animatie	FR
Piet Piraat	Mensen	BE
Pieter Konijn	animatie	UK
Prinsessia	Mensen	BE
Rintje	poppen	BE
Rita en Dinges	animatie	BE
Rox	Mensen	BE
Samson en Gert	Mensen	BE
Shaun het schaap	Poppen	UK
Sprookjesboom	animatie	NL
Symfollies	animatie	BE
tik tak	animatie	BE
Tip de Muis	animatie	IT
Uki	animatie	BE
voertuigen	Mensen	BE
woezel en pip	animatie	NL
Ziggy en de Zootram	animatie	AUS
zoostraat 64	animatie	UK

Een voorbeeld is Bumba of Uki, twee animatiereeksen die wereldwijd verdeeld moeten worden (zie bijvoorbeeld <http://www.ukishop.com/>), en die dus geen specifieke elementen uit de Vlaamse cultuur bevatten en – hoewel in België geproduceerd – ook geen cultuurspecifiek aanbod is. Dergelijke series zijn bijvoorbeeld ook bij VTMKZOOM te zien, zoals bijvoorbeeld via de programma's van Nijntje.

Daarnaast koopt VRT ook reeksen aan van internationale producenten, waaronder Disney, terwijl zij zich in het Dossier daartegen net wil afzetten en dit dient als motivering voor de vermeende noodzaak van een nieuw lineair televisiekanaal. Die programma's zijn zeker ook niet altijd Vlaams gedubd.

Tot slot wenst Medialaan te benadrukken dat ook andere kindzenders, zoals VTMKZOOM en Studio 100 TV, belang hechten aan en aandacht besteden aan de promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit door veel Vlaamse programma's in hun programmaschema's op te nemen, zowel gericht op de doelgroep van Ketnet als Ketnet Jr.

Naast de voorbeelden die hierboven reeds werden aangehaald, worden op VTMKZOOM bijvoorbeeld, volgende lokale cultuurspecifieke producties gericht op de doelgroep van Ketnet Jr. uitgezonden: Kabouter Plop, alle programma's van K3 (Hallo K3, Iedereen K3, etc.), Urbanus vertelt, Sinterklaas Nieuws, Aya, Zeppe & Zikki, Nette en Korneel, Hoe wordt je Kampioen?.



Tot slot wenst Medialaan te benadrukken dat het aanbieden van lokale en cultuurspecifieke producties aan de 0-5-jarigen uiteraard belangrijk is, maar minder belangrijk dan voor de oudere doelgroep. Voor de doelgroep van Ketnet Jr. is het visuele aspect van een programma veel belangrijker dan de taal van het programma.

#### Concluderend

De redenen die in het Dossier aangehaald worden ter rechtvaardiging van de noodzaak voor een tweede lineaire kinderzender zijn weinig dienstig: enerzijds gebeurt de programmering van Ketnet niet volledig los van enig commercieel belang en anderzijds wordt de nood aan cultuurspecifieke lokale producties overschat en zendt de VRT zelf heel wat reeksen uit die op de internationale markt gericht zijn.

Daarnaast wordt voorbijgegaan aan het bestaande aanbod bij de private omroepen.

#### Bestaan er gelijkaardige initiatieven

Medialaan is van mening dat er op dit moment reeds voldoende gelijkaardige commerciële initiatieven bestaan, zie hiervoor ons antwoord op de vraag *“Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr?”*.

Het is niet de opdracht van VRT om een zender te lanceren voor een doelgroep waarvoor er reeds voldoende aanbod in de markt is, en die ze reeds ruimschoots bereikt met haar huidige aanbod.

Te meer, daar er andere doelgroepen zijn die minder of niet bediend worden door de private spelers, zoals senioren.

Naast het huidige lineaire aanbod, is er bovendien een ruim niet-lineair aanbod. Wat de doelgroep van Ketnet Jr. betreft, worden zij immers niet alleen meer bereikt door lineaire spelers, maar ook door andere niet-lineaire en/of online en/of digitale spelers, zoals bijvoorbeeld:

- VTMKZOOM: vtmkzoom.be en VTMKZOOM App
- YouTube: Op YouTube staan er veel programma's en fragmenten die gericht zijn op de doelgroep van Ketnet Jr.
- Wanagogo: Wanagogo is het digitale platform van Studio 100. Via een abonnementsformule krijg je toegang tot allerlei series, musicals, films, muziekvideo's<sup>5</sup>Telenet: Als Telenet-abonnee kan je een vergoeding betalen voor een extra abonnement op verschillende Kids themapakketten<sup>6</sup>.
- Proximus: Als Proximus-abonnee kan je een vergoeding betalen voor een extra abonnement op verschillende kids zenders<sup>7</sup>.
- YouTube Kids: YouTube Kids is een gratis app met video's voor kinderen<sup>8</sup>. Sinds de lancering van de YouTube Kids app zijn er meer dan 8 miljoen actieve gebruikers per week en 30 miljard views. Op dit moment is de YouTube Kids app een app voor tablet en smartphones, maar het is ook de bedoeling dat deze app beschikbaar wordt op connected televisiesets<sup>9</sup>.
- Netflix: Netflix beschikt ook over een groot kinderaanbod. Netflix formuleert het zelf als volgt: *“Netflix is the greatest pacifier when it comes to kids. They can watch an episode of whatever they like over and over again. With a dedicated kids area on Netflix it's clear that its intentions is to continue to grow this section and with partnerships with Dreamworks and more they're poised to do just that”*<sup>10</sup>. Netflix biedt niet alleen kinderseries en –films van derde rechtheouders aan, maar

5 <http://wanagogo.com/be/nl/home>.

6 Telenet, Zenderkaart Vlaanderen December 2016, [https://www2.telenet.be/content/dam/www-telenet-be/klantenservice/downloads/zenderkaart\\_vlaanderen\\_december2016.pdf](https://www2.telenet.be/content/dam/www-telenet-be/klantenservice/downloads/zenderkaart_vlaanderen_december2016.pdf).

7 Proximus, Kids aanbod, [http://www.proximus.be/nl/id\\_cr\\_kids/particulieren/producten/opties/tv-opties/kids-aanbod.html](http://www.proximus.be/nl/id_cr_kids/particulieren/producten/opties/tv-opties/kids-aanbod.html).

8 <https://itunes.apple.com/us/app/youtube-kids/id936971630?mt=8>; <https://kids.youtube.com/>.

9 YouTube, YouTube Kids turns 2 and there's lots to celebrate!, 13 februari 2017, <https://youtube.googleblog.com/2017/02/youtube-kids-turns-2-and-theres-lots-to-celebrate/>; TBI Vision, YouTube adds kids content to Red SVOD, 14 februari 2017, <http://tbivision.com/news/2017/02/youtube-adds-kids-content-red-svod/715742/>; Digital TV Europe.net, YouTube adds first kids content to Red subscription service, 14 februari 2017, <http://www.digitaltveurope.net/660132/youtube-adds-first-kids-content-to-red-subscription-service/>.

10 Netflix Original Children's Series, <https://www.whats-on-netflix.com/originals/children/>.

produceert ook zelf kinderseries samen met Dreamworks<sup>11</sup>. Netflix heeft ook een aanbod dat zich specifiek richt op de doelgroep van Ketnet Jr, en waarvan sommige zoals bijvoorbeeld Pieter Konijn ook terug te vinden zijn op Ketnet Jr.

#### Is er behoefte aan Ketnet Jr.?

Op basis van de voorgaande antwoorden kan er vastgesteld worden dat er absoluut geen behoefte is aan de lancering van een nieuwe lineaire Ketnet Jr-zender.

**VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?**

Medialaan gaat absoluut niet akkoord met deze stelling. Hiervoor verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 2.2.2.

**Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?**

Hiervoor verwijst Medialaan graag naar het antwoord op vraag 2.2.2.

**Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?**

Zoals reeds aangegeven in ons antwoord op vraag 2.2.2 moet er vastgesteld worden dat er op dit moment in Vlaanderen reeds een zeer ruim aanbod bestaat voor de doelgroep waarop Ketnet Jr. zich zal richten.

Als er, nadat Ketnet Jr. gelanceerd is, nog een extra zender zou willen bijkomen, zal het voor deze nieuwe speler zeer moeilijk zijn om de markt te betreden. Het zal immers schier onmogelijk zijn om enig marktaandeel te verwerven en dus een rendabele commerciële zender te worden.

Private zenders beschikken bovendien niet over een must-carry statuut waardoor je als private zender, in tegenstelling tot de openbare omroep, niet zeker bent dat dienstenverdelers je nieuwe zender in hun pakketten willen opnemen en aan de kijker aanbieden. Als het aanbod van VRT te groot is, verliezen die private zenders ook hun relevantie in de besprekingen met de dienstenverdelers.

**Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?**

De VRT geeft in haar Dossier (p. 36) aan dat het nieuwe lineaire aanbod van Ketnet Jr. als toegangspoort zou dienen tot het digitale aanbod van Ketnet Jr. Als deze redenering wordt doorgetrokken, betekent dit dat het lineaire kinderkanaal van private zenders ook de toegangspoort is tot hun digitaal aanbod.

Maar door de lancering van Ketnet Jr. zal het aantal kijkers van de private lineaire kinderzenders verminderen waardoor de doorstroming naar hun digitaal aanbod in de redenering van VRT ook zal verminderen. Wij vrezen dat het aantal bezoekers van vtmkzoom.be en de VTMKZOOM app zeker gelijk zal zijn met de daling bij het lineaire kijken.

### **1.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	/

<sup>11</sup> Netflix, Netflix produceert met Dreamworks kinderserie, 18 juni 2015, <http://www.netflix-nederland.nl/netflix-produceert-met-dreamworks-kindserie/>; Netflix, Netflix and DreamWorks Animation Expand Global Relationship, 5 januari 2016, <https://media.netflix.com/en/press-releases/netflix-and-dreamworks-animation-expand-global-relationship-1>.

<ol style="list-style-type: none"><li>1. De VRT stelt dat Ketnet reclamevrij is en Ketnet Jr. reclamevrij zal zijn, maar dat klopt niet, minstens is die niet vrij van commerciële belangen. Bijna alle programma's die uitgezonden worden op Ketnet en zullen worden uitgezonden op Ketnet Jr. zijn programma's die gepaard gaan met merchandisingactiviteiten.</li><li>2. De VRT wenst het cultuurspecifieke aspect van Ketnet en Ketnet Jr. te benadrukken. Het klopt dat er veel lokale programma's worden uitgezonden op Ketnet, maar een aanzienlijk deel van deze programma's zijn animatiereeksen. Aangezien deze animatiereeksen wereldwijd verkocht moeten worden, bevatten deze reeksen geen cultuurspecifieke Vlaamse elementen. Andere kinderzenders, zoals VTMKZOOM, hechten ook belang aan de promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit door cultuurspecifieke programma's in hun programmaschema's op te nemen.</li><li>3. De VRT koopt zelf internationale reeksen van Amerikaanse mediabedrijven aan voor uitzending ervan op hun kidszender.</li><li>4. Er is nu al een overaanbod voor de doelgroep van Ketnet Jr. Ketnet Jr. zou dus niet complementair zijn aan het bestaande aanbod in de markt van de kinderzenders.</li></ol>	
--	--

#### 1.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

**Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?**

De lancering van een nieuw lineaire zender houdt geen vernieuwende technologie in. Dit voorstel gaat volledig voorbij aan de huidige ontwikkelingen en trends op het gebied van het gebruik van digitale media door kinderen en ouders. Zoals supra reeds aangegeven, is de kijkdichtheid bij de 4-5 jarigen sinds 2013 met 25% gedaald. Een evolutie die door VRT in het Dossier wordt bevestigd.

Het lanceren van een lineaire zender staat dus haaks op deze evolutie. Het is dan ook niet logisch dat de VRT publieke middelen zou investeren in een lineaire televisiezender voor deze doelgroep.

Door het lanceren van een lineaire kindzender speelt de VRT dus zeker geen voortrekkersrol.

**Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?**

Nee, zie ons antwoord op vorige vraag.

**Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?**

Mocht de lancering van Ketnet Jr. niet doorgaan, zal dit geen negatieve impact hebben op de VRT die met Ketnet nog steeds ruim marktleider is en die met veel content, een disproportioneel groot werkingsbudget en een groot multimediaal aanbodsmark geen reden heeft om zich zorgen te maken over de toekomst die niet bepaald zal worden door een tweede lineair televisiekanaal voor kinderen.

Het Vlaams medialandschap kan verder divers blijven zonder dat private initiatieven (achter de betaalmuur) verdwijnen.

**Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?**

Zie hiervoor ons antwoord op de eerste vraag onder 2.4.

**Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?**

Als er een lineaire zender bestaat, is het voor een omroep gemakkelijker om een link te maken naar digitale toepassingen van de omroep. Maar die ingang bestaat reeds: elke dag wordt 5,5 uur aan content lineair uitgezonden voor de doelgroep van Ketnet Jr.

Bovendien hebben de digitale toepassingen al ruim succes. In het Jaarverslag staat bijvoorbeeld te lezen dat van de drie lineaire zenders Ketnet.be ruimschoots de meeste video starts heeft aangeleverd (43.025.144 op Ketnet.be ten aanzien van 15.077.914 videostarts voor Eén en 2.488.906 op Canvas.be) (Jaarverslag 2015, pagina 48). Er worden al afleveringen meer online bekeken dan via lineaire televisie.

Ketnet.be had eind 2015 542.472 actieve Ketnetprofielen online (Jaarverslag, pagina 54). Uit de publicatie "Het kind in Vlaanderen" van Kind & Gezin van 2014 (p. 39) blijkt dat er in het Vlaams Gewest 835 849 kinderen onder de 12 jaar zijn. Voor 2015 schatte Kind & Gezin dat dit aantal met 6 250 zou stijgen. Dat betekent dat meer dan de helft van de kinderen een actief Ketnetprofiel hebben. Het is duidelijk dat er geen extra lineair kanaal nodig is om de kinderen naar de digitale platformen van de VRT te leiden.

Het bewijs dat een lineair kanaal niet essentieel is om kijkers naar een digitaal platform te leiden, kan aangetoond worden door het succes van Netflix, YouTube en YouTube Kids app.

Tot slot wenst Mediaaan te benadrukken dat het nog steeds de ouders zijn die beslissen naar welke zender hun kinderen kijken, en zeker wat de doelgroep van Ketnet Jr. betreft. Dit betekent dat de VRT beter haar 'volwassenen' kanalen, zoals Canvas en Eén, zou inzetten om de ouders te wijzen op het bestaan van een app die specifiek gericht is op de doelgroep van Ketnet Jr.

**1.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<p>Aangezien er helemaal geen verwachte wijzigingen in de technologische evoluties zullen zijn door de lancering van Ketnet Jr. is de lancering van dit kanaal niet te rechtvaardigen.</p> <p>Het feit dat er absoluut geen sprake is van een vernieuwende technologie is net een reden om te argumenteren dat de lancering van Ketnet Jr. niet gerechtvaardigd is.</p> <p>De lancering van Ketnet Jr. gaat voorbij aan alle recente digitale/online trends.</p>	/

### 1.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”). Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

#### Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?

Het VRT-voorstel staat lijnrecht ten opzichte van de internationale tendensen. Omdat kinderen steeds minder lineair kijken, focust men op het online en on-demand aanbod via websites en apps. Dit online en on-demand aanbod kan zowel aangeboden worden door traditionele omroepen als nieuwe platformen.

De BBC heeft bijvoorbeeld evenmin een traditioneel lineair kanaal dat zich richt op de doelgroep van Ketnet Jr. Deze doelgroep probeert de BBC te bereiken met het online platform

<http://www.bbc.co.uk/cbeebies/shows>.

#### Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?

Neen, en toch zeker niet in de voorliggende context.

#### Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?

Nee, zoals reeds eerder toegelicht, zijn wij van mening dat er een voldoende divers nationaal en internationaal aanbod is over de vele spelers heen. Van al de verschillende zenders met een aanbod voor kinderen, is het bovendien de VRT zelf die de meeste middelen en het grootste kijkersaandeel heeft, en waarvoor ze zelf ook content gebruikt van de internationale mediabedrijven.

#### 1.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Het VRT-voorstel staat lijnrecht ten opzichte van de internationale tendensen. Internationaal worden geen nieuwe lineaire kinderzenders gelanceerd die zich richten op de doelgroep van Ketnet Jr., omdat uit studies blijkt dat kinderen steeds minder lineair kijken. Daarom focust men zich op het online en on-demand aanbod via websites en apps. Dit online en on-demand aanbod kan zowel aangeboden worden door traditionele omroepen (vb. VTMKZOOM app,	/

<p>vtkzoom.be, Wanagogo, etc.) als nieuwe platformen.</p> <p>Rechtenhouders gaan dan ook steeds meer in zee met platformen.</p> <p>Onder het aanbod aan Vlaamse kindzenders is er geen sprake van een dominantie van internationale bedrijven, maar eerder door de openbare omroep zelf.</p>	
--	--

### 1.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

#### **Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?**

Voor het antwoord op deze vraag, verwijzen wij naar ons antwoord op de vraag “De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan?”.

#### **Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?**

Voor het antwoord op deze vraag, verwijzen wij naar ons antwoord op de vraag “De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan?”.

#### **Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?**

De VRT stelt in het Dossier dat ze over voldoende programmavoorraad beschikt voor Ketnet Jr., zodat er geen extra investeringen gedaan moeten worden voor de aankoop of productie van programma’s voor Ketnet Jr. (p. 24). Mocht dit het geval zijn, wat wij betwijfelen, dan betekent dit sowieso geen investeringen in de creatie van Vlaamse content.

In het geval de VRT voor Ketnet Jr. toch zal moeten investeren in de aankoop van en/of productie van nieuwe programma’s, staat het nog niet vast dat de VRT meer zou investeren in de creatie van Vlaamse content. VRT programmeert immers evenzeer internationale reeksen.

Tot slot wensen wij nogmaals te benadrukken dat VRT niet de enige kinderzender is die investeert in Vlaamse programma’s. Zoals reeds eerder aangegeven (zie hiervoor ons antwoord op vraag 2.3) investeren ook VTMKZOOM en Studio 100 TV in de productie van Vlaamse programma’s.

#### **In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel.**

Naast “Vlaams” als taalaspect is “Vlaams” als een cultuurspecifiek element ook relevant. Zoals door de VRT in het Dossier heeft gesteld, zou Ketnet Jr. een cultuurspecifiek aanbod bieden (p. 32), zodat de doelgroep van Ketnet Jr. kennis maakt met de eigen cultuur. Maar zoals reeds eerder aangegeven in ons antwoord op vraag 2.3 zitten deze cultuurspecifieke elementen niet vervat in alle lokale programma’s die op Ketnet worden uitgezonden. Een aanzienlijk deel zijn immers animatiereeksen. Aangezien deze animatiereeksen wereldwijd verdeeld moeten worden, bevatten deze reeksen geen specifieke elementen uit de Vlaamse cultuur en kunnen deze programma’s dus zeker niet beschouwd worden als een cultuurspecifiek aanbod.

#### **Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?**



In haar Dossier stelt de VRT dat Nick Jr. en Disney Jr. zenders zijn die enkel internationaal geproduceerde programma's aanbieden waarvan de programma's gedubd zijn in het Nederlands, maar zelden of nooit, met een aangepaste dub voor de Vlaamse kindergroep (p. 36.). Door dit te stellen, gaat de VRT voorbij aan het feit dat de lokale kinderzenders wel inzetten op Vlaamse dubs, voor zover als mogelijk. Net zoals Ketnet streeft VTMKZOOM ernaar naar om zoveel als mogelijk Vlaamse dubs te hebben.

Toch zijn Vlaamse dubs daarom niet belangrijk, zeker voor de programma's die zich richten op de doelgroep van Ketnet Jr. die immers vaak weinig tekst hebben, omdat het verhaal eenvoudig is en afgestemd is op de cognitieve ontwikkeling van het kind (zie bijvoorbeeld Bumba, Hopla, Symfollies, ...).

Het is niet de 'taal' die het verhaal vertelt in deze programma's, maar de 'animatie' vertelt het verhaal.

#### 1.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De VRT wenst het cultuurspecifieke aspect van Ketnet en Ketnet Jr. te benadrukken. Het klopt dat er veel lokale programma's worden uitgezonden op Ketnet, maar de meerderheid van deze programma's zijn animatiereeksen. Aangezien deze animatiereeksen wereldwijd verkocht moeten worden, bevatten deze reeksen geen cultuurspecifieke Vlaamse elementen. Andere kinderzenders, zoals VTMKZOOM en Studio 100 TV, hechten ook belang aan de promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit door cultuurspecifieke programma's in hun programmaschema's op te nemen.</li> <li>2. Hoewel de VRT wil laten uitschijnen dat alleen de kinderzenders van de openbare omroep programma's in Vlaamse taal aanbieden, klopt dit niet. De Vlaamse taal is ook voor andere Vlaamse kinderzenders, zoals VTMKZOOM en Studio 100 TV, zeer belangrijk.</li> <li>3. Aangezien niet alleen Ketnet, maar ook andere Vlaamse kinderzenders zorgvuldig aandacht besteden aan het Vlaamse aspect van hun programma's qua inhoud, dubbing, beeldgebruik en taalkundig zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit niet van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens ons gerechtvaardigd is.</li> </ol>	/

## 1.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

### **Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?**

Zoals aangegeven hierboven dient het reclamevrij kanaal genuanceerd te worden.

### **Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?**

Zoals door de VRT aangegeven, bepaalt de huidige beheersovereenkomst voor de VRT dat de VRT minstens één aanbodsmerk moet hebben gericht op kinderen. Hieruit kan niet afgeleid worden dat de VRT een nieuwe kindzender moet oprichten. Door het aanbieden van het huidige Ketnet-kanaal voldoet de VRT reeds aan de vooropgestelde doelstelling van de huidige beheersovereenkomst voor de VRT.

Bovendien is er geen probleem van bereik want die beperkte doelgroep van 0-5 jarigen wordt dagelijks bediend via een slot van 5,5 uur op een lineair kanaal en een uiterst uitgebreid gratis digitaal aanbod.

In de huidige beheersovereenkomst voor de VRT staat ook bepaald dat de VRT toekomstgericht moet zijn en moet evolueren naar een digitale mediaorganisatie en dat ze hiervoor haar online aanbod moet versterken (p. 14). Door de invoering van een nieuw traditioneel kanaal versterkt de VRT haar online aanbod niet.

De huidige beheersovereenkomst voor de VRT bepaalt eveneens dat de VRT zich moet focussen op haar kerntaken (p. 35). Het aanbieden van een nieuwe kindzender lijkt volgens ons geen kerntaak van de VRT te zijn. De pre-school-doelgroep kan in ieder geval niet beschouwd worden als een 'unserved audience'.

Tot slot is het belangrijk te benadrukken dat de VRT zich marktversterkend en niet marktverstrend mag opstellen. In de beheersovereenkomst wordt één van de strategische doelstelling van de VRT als volgt geformuleerd: *"Versterking van het media-ecosysteem: De VRT speelt haar rol als hefboom in de mediasector. Ze stimuleert een kwalitatief sterk en economisch leefbaar landschap om zo een pluralistisch en divers aanbod in een internationaliserende context mee in stand te houden"*<sup>12</sup>.

Het is hierboven uiteengezet dat de lancering van Ketnet Jr. een zeer negatieve impact zal hebben op het huidige ecosysteem en dus marktverstrend zal zijn.

<sup>12</sup> Beheersovereenkomst 2016-2020, 14.

**Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?**

Nee, zoals reeds aangegeven is het aanbod, zowel lineair als niet-lineair groot genoeg, zodat de mediagebruikers zelf een weloverwogen keuze kan maken.

**Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?**

Aangezien de VRT in haar Dossier zelf aangeeft dat de doelgroep van Ketnet Jr. 1,9 uur per dag televisie kijkt (p. 34), is het voor ons een raadsel waarom de VRT met Ketnet Jr. een lineaire zender in de markt wil zetten die zou uitzenden van 6u-20u. Het Ketnet-slot dat zich nu al richt op deze doelgroep is voldoende om deze doelgroep een mooi aanbod te geven.

**De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?**

De rode knop wordt niet meer echt gepromoot maar er zijn vele andere manieren voor VRT om promotie te maken voor het digitaal aanbod van Ketnet Jr. zonder dat hiervoor een marktverstrend nieuw lineair kanaal dat van 6u tot 20u zou uitzenden, moet opgestart worden.

**1.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<p>Het aanbod voor de doelgroep van Ketnet Jr. is al ruim genoeg. Deze doelgroep wordt zowel door Ketnet als door private kinderzenders bereikt. Met het bereiken van de doelgroep van Ketnet Jr. voldoet de VRT al aan de doelstellingen zoals opgenomen in de beheersovereenkomst. Door Ketnet Jr. te lanceren, zou de VRT marktverstrend optreden wat in strijd is met de doelstellingen uit de beheersovereenkomst.</p>	<p>/</p>

## 1.8 Algemeen

### Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Medialaan heeft binnen de aangegeven timing alle inspanningen geleverd om tijdig en grondig te antwoorden.

Gelet op die beperkte timing, wil Medialaan graag bekijken of ze voormelde antwoorden nog verder dient aan te vullen.

Huidige versie is voorlopig vertrouwelijk maar Medialaan maakt nog een niet-vertrouwelijke versie over.

Medialaan blijft ook ter beschikking van de Vlaamse Regulator voor de Media om meer inlichtingen te verschaffen of ons standpunt mondeling te komen toelichten.

Dank u voor uw medewerking!

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor

## 1.1 Identificatie van de respondent

### 1.1.1 Naam respondent: Ilse Coppieters, Muziekmozaïek

### 1.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden): 0486530135

### 1.1.3 Categorie respondent:

Andere: socio-culturele sector

## 1.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 1.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Bij een extra kanaal komen er altijd extra kosten. Maar de know-how is reeds in huis, de expertise dus op die manier zal het wel opgevangen worden.

Een extra kanaal voor de allerjongsten is zeker interessant. Ik vergelijk het met het digitale kanaal baby tv waar mijn kinderen naar keken toen ze jonger waren omdat dit dan altijd om veel jongere kinderen gericht was. Zij hebben geen boodschap aan moeilijkere (wel mooie) programma's zoals D5R of de Elfenheuvel,... het is op dat moment dat zij dan ook wisselen van

kanaal. Omgekeerd ook, een 10 jarige heeft geen boodschap om Bumba te zien of Kaatje en zal op dat moment ook van zender veranderen.

### 1.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Concurrenten zijn specifieke digitale kanalen zoals babytv, al zou ik prefereren voor een kanaal van de vrt net omdat je het gevoel hebt dat het geen mainstream programma's zijn, maar ook vaak op maat gemaakt. Voor mij en dan spreek ik vooral beroepsmatig en interesse-matig heb ik graag muziek op tv, muziek of klanken zijn toegankelijk voor de allerjongste kinderen. Ongeacht de taal die ze spreken, of ze wat achterstand hebben of niet of als ze nog niet spreken. Klankjes, geluiden, muziekinstrumenten,... zijn een ideaal instrument om doelgroepenoverschrijvend te werken.

### 1.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Het digitale landschap bewijst net dat differentiatie werkt. Je hebt sci-fi kanalen, Disney, koken, zelfs plattelands tv, dus

	waarom ook geen differentiatie op het vlak van ontwikkeling.
--	--

### 1.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

- Zie babytv. En graag reclamevrij. Al heb ik geen probleem om bv 5 min voor de ouder te voorzien, enkele tips, info over workshops voor jonge kinderen, leuke uitstapjes, maar dit dan eerder via app naar ouders toe of via site.
- Tweede Ketnet kanaal heeft zeker een gevolg voor het eerste Ketnet kanaal, maar aan de andere kant win je dan weer kijkers op het gewone Kanaal die nu vaak afdwalen naar het Disney kanaal. Dus denk dat er daar eerder een verlies zal zijn. Persoonlijk zou ik superblij zijn als er minder naar dat Disney kanaal gekeken zou worden met al die ‘bubblegum’ tv. Vreselijk ;- ) en die mening delen nogal wat ouders.
- De uitdaging zit erin -en spreek dan ook vanuit mijn eigen werkomgeving- kinderen met een andere achtergrond ook geïntereiseerd te krijgen in deze Ketnet kanalen. Naar mijn gevoel kan dit de integratie een duwtje in de rug geven, op een leuke en niet schoolse manier. Ze leren eenvoudig woordjes....

#### 1.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	X zeker



## 1.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

### 1.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zeker

## 1.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Geen mening

## 1.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Voor mij moet het niet zozeer de bescherming zijn van de cultuur want cultuur is net een mengvorm. Overbrengen van onze waarden en aan iedereen de kans geven een idee te geven van deze waarden, dat vind ik belangrijk.

En zoals aangehaald heb ik persoonlijk een hekel aan gedubte programma’s met vaak ‘Hollandse’ accenten. En dan soms, niet altijd programma’s die gemaakt zijn om te ‘consumeren’ maar niet om te leren.

Taal is belangrijk zonder de Vlaamse taal te kennen kan je niet integreren in dit landsdeel, maar dit staat los van het feit dat het gerust in ‘verstaanbare’ dialectvormen mag zijn, op speelse manier en zoals aangehaald, muziek en beeld, zelfs zonder gesproken woord is een taal die iedereen verstaat.

1.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zeker

## 1.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

geen

Dank u voor uw medewerking!

Antwoord Nethys per mail 30/1/2017

We danken jullie om ons te consulteren.

Gezien de minimale impact van VOO voor diensten aangeboden in het VRM-gebied zal ik een kort antwoord daaromtrent geven.

Onze capaciteiten op het netwerk zijn beperkt en daarom hebben we niet de capaciteit om Ketnet Jr op ons netwerk te plaatsen.

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .



## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Norkring België NV

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Norkring België NV  
Dhr. Bart Bosmans – CEO  
Frankrijklei 106  
2000 Antwerpen

[Bart.Bosmans@norkring.be](mailto:Bart.Bosmans@norkring.be)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten:  
distributie

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Norkring kan beamen dat - voor wat betreft de lineaire distributie via de ether - er afgezien van een eenmalige installatiekost geen bijkomende recurrente kosten zijn.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke

segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Het invoeren van een nieuwe lineaire dienst is op zich niet technologisch vernieuwend. Dat neemt niet weg dat het wél een trigger kan zijn om nieuwe technologie ingang te doen vinden.

Norkring deelt de mening dat de consument vandaag verwacht dat elk aanbod op meerdere platformen aanwezig is. Dat geldt zowel voor televisie als voor radio. Een multi-platform aanpak met een lineaire component en een on-demand component lijkt ons noodzakelijk.

Het aanbieden van een lineaire component in 'open net' via broadcast technologie is de enige mogelijkheid om een (kosten)efficiënt bandbreedtegebruik te realiseren, zowel voor de omroep, als voor de distributeur, als voor de eindgebruiker.

Het voorstel Ketnet jr. in open net via digitale televisie aan te bieden lijkt ons daarom volledig gerechtvaardigd. Alleen zijn we van oordeel dat dit dan ook via alle platformen van digitale televisie moet gaan, in het bijzonder ook via DVB-T. Dat laatste is immers het enige gratis platform voor de consumenten, zonder betalend abonnement. Op dat vlak blijft het dossier van de VRT zeer onduidelijk.

Wat ons terugbreng op de technologie: vergeleken met de andere (abonnementsplichtige) digitale televisie platformen loopt het DVB-T aanbod

van de VRT kwalitatief ver achterop: er is geen HD beschikbaar, er wordt met verouderde MPEG-2 codering gewerkt, ... Het aanbieden van een nieuwe dienst zou VRT als trigger moeten aangrijpen om ook op het gratis DVB-T platform met nieuwe technologie te starten (Full HD, AVC of HEVC codering, DVB-T2, ...), zodat het gratis aanbod voor de Vlaming evenwaardig blijft als het betalend aanbod via een abonnement bij een provider.

**2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
NEEN	JA

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

--

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

--

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
NEEN	JA

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent: Steven De Laet

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Ravensteingalerij 3 bus 7

1000 Brussel

02 506 41 62

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie:

OVSG – onderwijskoepel van steden en gemeenten.

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Op basis van het dossier is de extra kost inderdaad beperkt. Er is een beperkte introductie-investering en een lage langetermijncost.  
Het aanbod speelt in op de evoluties in medialand. De impact op het overige aanbod van de VRT zal beperkt zijn.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Door het aanbod is er extra concurrentie voor bedrijven die in hetzelfde marktsegment actief zijn. Anderzijds krijgen lokale productiehuizen extra kansen tot het leveren van specifieke producties. Dit kan op korte en lange termijn werkgelegenheid in de sector opleveren. Bovendien kan Vlaanderen hierdoor ook een bijdrage leveren aan de internationale markt (zoals vroeger reeds gebeurde). Mogelijks kan een competitief antwoord zijn dat andere zenders ook investeren in lokale producties.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Voor een beperkte kost is er een lokaal verankerd aanbod voor een specifieke doelgroep.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Reclamevrij en Vlaamse aspect met een blik op de wereld zijn zeer belangrijke ingrediënten bij de opvoeding van kinderen. Kinderen op deze leeftijd kunnen nog geen keuzes maken en zijn een gemakkelijke prooi van de commerciële wereld. Dit aanbod is niet/beperkt aanwezig op de Vlaamse markt.

Er zal wel impact zijn op het kijkgedrag van de jonge kinderen. Dat kijkgedrag wordt in grote mate door de ouders bepaald. Een reclamevrij en Vlaams aspect zal zeker invloed hebben op het keuzeperspectief.

Lineaire televisie heeft als gevolg dat er meer mogelijkheid is om eender welk moment gerichte televisie te kijken. De zender garandeert de specifieke programmatie. Op reguliere televisie is het aanbod meer divers en is er geen garantie tot specifiek aanbod gericht op de doelgroep.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Omwille van de reclamevrije omgeving en Vlaamse insteek (met blik op de wereld)



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Zie ook vorige vraag. De jonge (kwetsbare) kinderen worden te snel in de consumentenlogica opgenomen. Ketnet Jr als reclamevrij alternatief gaat niet mee in die logica.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Een reclamevrij initiatief voor deze doelgroep van jonge en kwetsbare kinderen is aangewezen.

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Er is internationaal gezien toch heel wat ‘pulp’ op de buis. De VRT kan hier tegengewicht bieden.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja, wat minder internationale pulp en wat meer lokale (pedagogisch/psychologisch) verantwoorde televisie kan alleen maar een meerwaarde zijn.

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De Vlaamse cultuur kan hier prominent plaats nemen; Vlaamse spraak is belangrijk bij voorkeur uit eigen producties, soms kan gedubd ook. Kortom, er liggen heel wat kansen voor creatie van (nieuwe) Vlaamse content.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Absoluut. Dit is een zeer belangrijke motivatie voor de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Reclamevrije televisie voor kinderen onder de zes is zeer belangrijk. Je merkt bij commerciële alternatieven te veel omwegen om dit toch te integreren.  
Natuurlijk is te veel televisiekijken niet goed. Maar dat is geen reden om het initiatief niet toe te laten. Dit blijft de autonomie van de opvoerder.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja!

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja. Het is een verrijking en te belangrijk om deze jonge kwetsbare kinderen over te laten aan de commerciële markt.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Orange Belgium bedankt de VRM voor de consultatie omtrent het project van de VRT om een nieuw lineair kanaal, gericht naar kinderen van 0 tot 5 jaar, te lanceren.

Als nieuwe speler op de markt met een beperkte klantenbasis heeft Orange Belgium op dit ogenblik nog niet voldoende gedetailleerde kennis over het kijkgedrag en de behoeften van de betreffende doelgroep.

Als gevolg hiervan zien wij af van de ons gegeven opportuniteit om op de voorgelegde vragen te antwoorden.

Rekening houdend met onze eerdere ervaring in het kader van onderhandelingen omtrent het verdelen van TV kanalen wensen we ons bij deze dan ook te beperken tot het benadrukken van het belang van billijke en niet-discriminerende distributievoorwaarden voor de geïnteresseerde dienstenverdelers wanneer dit kanaal beschikbaar zou worden.

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

**"Art. 18. § 1.** *De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een

vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door het woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## **1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst**

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.



Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Frank Mielants

Padaboem BVBA

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

[frank@padaboem.be](mailto:frank@padaboem.be)

+32 473 638111

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/  
aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

Extern productiehuis (contentproductie)

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Voor zover wij dat kunnen inschatten, zijn er geen extra kosten verbonden aan het nieuwe kanaal buiten de eenmalige installatie en lanceringskosten waarvan sprake in het dossier.

Gezien het huidige aanbod dat Ketnet Jr heeft op Ketnet, lijken de eventuele kosten eerder vervangend dan aanvullend te zijn.

Vermits de zender reclamevrij is, zullen er op het eerste zicht weinig extra opbrengsten zijn. Over line extensions kunnen wij geen uitspraak doen.

De invloed van het nieuwe kanaal Ketnet Jr zal vooral voelbaar zijn op Ketnet. Daar komt meer ruimte vrij om het huidige aanbod op maat van de doelgroep te programmeren.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en

opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Wij kunnen alleen maar spreken als Vlaams productiehuis. Indien de middelen voor Ketnet en Ketnet Jr samen ongewijzigd blijven of verbeteren, lijkt de impact op de externe productiehuizen minimaal. Zij kunnen dan nog meer op maat werken van de doelgroep, per zender.

Ook voor subsidie-aanvragen is een duidelijkere afbakening een pluspunt: je kan geen programma maken voor 0 tot 12-jarigen. Maar je kan bijvoorbeeld wel een Ketnet Jr programma maken voor kleuters en een Ketnet-programma voor 6-12 jarigen.

De concurrenten zijn de gekende (commerciële) spelers op de kids-markt. Dat er een competitie zal ontstaan lijkt ons een gezonde marktsituatie die de kwaliteit ten goede kan komen. En dat is waar volgens ons Ketnet Jr het verschil kan maken: als de zender de filosofie van Ketnet volgt, zal zij garant staan voor veilige, kwaliteitsvolle en reclamevrije televisie op maat van een pertinente maar kwetsbare doelgroep.

### 2.2.3 **Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Ons inziens zou alle kindertelevisie reclamevrij moeten zijn, zeker voor de allerkleinsten.

De impact op het marktaandeel van de andere kindersenders is voor ons moeilijk in te schatten. Vermits het grootste deel van het aanbod van Ketnet Jr ook al op Ketnet wordt uitgezonden en de doelgroep wellicht een andere 'primetime' kent dan Ketnet voor 6-12j, schatten wij de algemene impact eerder klein in. Specifiek kan er misschien gezonde concurrentie bestaan met spelers die zich tot dezelfde doelgroep richten (Nick Jr. en Disney Junior). Maar wij kunnen ons niet uitspreken over of dat meer of minder zal zijn dan met het huidige aanbod op Ketnet.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	reclamevrij en veilig

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Gezien het voortdurend evoluerende medialandschap en bijhorende kijkgedrag, is het moeilijk hierop te antciperen. Ondanks een daling in het lineaire kijken, blijft televisie nog steeds het meest bekeken medium bij de doelgroep.

Zoals beschreven in het dossier, komt het nieuwe kanaal tegemoet aan de structurele beperkingen waarmee Ketnet kampt qua aanbod voor kinderen tot 5 jaar (toegankelijkheid, continuïteit en beschikbaarheid).

De wisselwerking tussen het lineaire aanbod en de digitale toepassingen uit zich reeds op andere kanalen en lijkt ook voor Ketnet Jr een logisch parcours. De expertise hiervoor is reeds aanwezig op Ketnet.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Wij zijn absoluut van oordeel dat er qua kindertelevisie een overgewicht is van niet enkel internationale maar vooral commerciële bedrijven. Een veilig, gezond, reclamevrij tegengewicht lijkt ons onontbeerlijk. Dat tegengewicht kan nog beter geboden worden met een gescheiden profilering voor Ketnet en Ketnet Jr.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
--	---

neen	veilig en recalamevrij
------	------------------------

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Zowel originele Vlaamse content als Vlaams gedubde programma's zijn belangrijk. Persoonlijk hebben we geen bezwaar uitgesproken bezwaar tegen Nederlandse dubbing, maar op een Vlaamse zender moet het overwicht toch Vlaams gesproken zijn. Niet zozeer 'ter bescherming van de Vlaamse cultuur', maar wel omdat dit het grootste deel van hun leefwereld vertegenwoordigt. Daarnaast zijn wij ook voorstander van het integreren van allerlei dialecten en accenten, òòk die van migranten-kinderen/jongeren. De talen en dialecten die op de kindertzender te horen zijn moeten ons inziens aansluiten bij de talen en dialecten waarmee de meeste kleuters op school en in de speeltuin geconfronteerd worden.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	



## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Los van onze persoonlijke mening, lijkt er bij de mediagebruiker een algemeen draagvlak te zijn voor veilige en reclamevrije televisie. Zeker voor een erg beïnvloedbare en dus kwetsbare doelgroep.

Je mist niet wat je niet kent, dus 'op termijn' is een belangrijke nuance. Momenteel is er op Ketnet een sterk aanbod voor de allerkleinsten, maar die interfereert soms met het aanbod voor de plus 5-jarigen. Eens de zender er is, zal die op termijn een onmisbare veilige thuishaven zijn voor peuteurs, kleuters en hun ouders.

Programmatie van 6u tot 20u: geen mening, laten we over aan experts.  
Rode knop: idem.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introduktie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	volmondig 'ja'

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

**2.1.1 Naam respondent**  
Koen Van Rhijn

**2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)**  
+32477379921

**2.1.3 Categorie respondent:**

Media-onderneming actief in de segmenten: andere => regie verkoop digitale reclame

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: digitale reclame

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij? Neen

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

- Geen extra opmerkingen bij beschrijving van VRT.
- Het KetnetJR aanbod is vandaag reeds beschikbaar achter de rode knop. Dit aanbod naar een lineair kanaal brengen en o-in loop uitzenden, lijkt te kunnen zonder of met zeer beperkte extra kost.
- Er zijn geen reclameinkomsten mogelijk op dit kanaal. Ook geen extra inkomsten via line extensions, want de programma's bestaan nu reeds en de producten ook.
- Extra kanaal is extra service voor een doelgroep die vandaag niet optimaal bediend wordt. Jongere kinderen kunnen nu enkel terecht bij commerciële zenders. We zouden als overheid net deze doelgroep extra moeten beschermen tegen reclame.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

- De impact van KetnetJR op de commerciële partners is beperkt tot nihil. De zender kan eventueel marktaandeel nemen van de bestaande JR-zenders, maar de reclamekoek wordt verdeeld onder dezelfde zenders. Er is geen enkele reden waarom VRT deze verdeling zou veranderen als bij deze zenders niets veranderd. Ketnet mag trouwens geen reclame uitzenden.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	De nieuwe dienst geeft de jongenste kijkers de kans om reclamevrij te kijken. Deze kijkers zijn nog niet in staat om het onderscheid te maken tussen reclame en programma's en zouden extra beschermd moeten worden. Natuurlijk is ieder vrij te kijken naar wat hij wil, toch zou KetnetJR makkelijk en op dezelfde manier toegankelijk moeten zijn als de commerciële initiatieven. Het is absurd dit aanbod achter een rode knop te verstoppen. Tot slot is een lokaal aanbod nuttig en noodzakelijk om ook voor deze doelgroep niet enkel te berusten in een aanbod van internationale TV-producties, maar te investeren in lokale content

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

- Er is geen reclamevrij, gratis alternatief beschikbaar.
- De impact op de marktaandelen van de andere zenders is beperkt aangezien het aanbod reeds bestaat achter de rode knop.
- Impact op consumentenkeuze => bewuster omgaan met reclame voor kleine kinderen
- Geen intredebarrières voor andere partijen. VRT haalt geen reclame uit de markt met dit product. Het zal eerder nieuwe initiatieven aanmoedigen
- Mogelijk zal he online ketnetJR profiteren van het bestaan van KetnetJR als lineair kanaal. Dit lijkt me ook nuttig en de bedoeling + een optimalisatie van het inzetten van de beschikbare middelen.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	ja



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

- De nieuwe dienst lijkt me eerder een “promo”kanaal voor het gebruik en promoten van de digitale producten van Ketnet
- Geen rechtstreekse impact van het lineaire kanaal op de technologische evoluties. Onrechtstreeks kan het digitale aanbod zo wel meer aandacht krijgen en verder uitgewerkt worden.
- Niet introductie leidt tot minder visibiliteit van VRT-producten voor deze doelgroep om uiteindelijk het VRT-aanbod uit de markt te duwen. Het is geen of/of verhaal maar een en/en. Het ene versterkt het andere. Het lineaire kanaal versterkt de uitbouw van het digitale aanbod en is daarom nodig.
- Technologisch zie ik geen vernieuwing, zie ook antwoord hierboven.
- Lineair als promotor van digitaal => helemaal mee eens. Beiden zijn nodig.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

- Internationale initiatieven brengen vooral/uitsluitend internationale producties. VRT kan hierin een stimulerende rol betekenen en kansen geven aan lokaal creatief talent.
- DisneyJR, NickJR, Cartoonnetwerk, ... de programma's die je op deze zenders brengt zijn eigenlijk een doorslag van elkaar en brengen ook vooral de Amerikaanse cultuur tot bij ons. Vraag is of dit echt nodig is via verschillende initiatieven.
- De markt wordt vandaag inderdaad gedomineerd door internationale mediabedrijven. Een lokaal alternatief dat reclamevrij en gratis is zou de markt en de consumenten ten goede komen.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	Ja, zeker

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

- Internationale partijen bieden allemaal dezelfde programma’s aan met aandacht voor de Amerikaanse cultuur. VRT zou hierbij een Vlaams alternatief en antwoord moeten ontwikkelen.
- Het is zeer belangrijk om Vlaamse content te ontwikkelen, ook voor Vlaamse bedrijven zoals bv Studio100. Het geeft oa deze bedrijven extra kansen in het buitenland.
- Ja, binnen de budgettaire mogelijkheden mag verwacht worden dat er extra geïnvesteerd kan worden. Dit hangt ook af van het investeringsplan van VRT. Creatieve formules aan hand van vb line extensions kunnen ontwikkeld worden.
- Taal is een belangrijk element, maar ook discussies rond Sinterkaas/Piet zouden door de Vlaamse omroepen moeten gevoerd worden, zonder inmenging van internationale/amerikaanse spelers.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	Ja, zeker.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

5 maal "JA"

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Nee	Ja, zeker

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Ja, zeker

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Proximus

Gehele reactie vertrouwelijk

## Vragenlijst

### 1.1 Identificatie van de respondent

#### 1.1.1 Naam respondent :

**Coralie Pastor**

#### 1.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

**Coralie Pastor**

**Direction de la télé • Responsable Jeunesse 360° - *Head of 360° Youth Dpt***

[copa@rtbf.be](mailto:copa@rtbf.be)

#### 1.1.3 Categorie respondent:

**Publieke Omroep – RTBF/ OUFtivi (afdeling Jeugd)**

## 1.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 1.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

**De voorziene uitzendingsstrategie in lus zal geen extra kosten met zich meebrengen. Hetzelfde geldt voor de jaarlijkse, reeds bestaande marketingcampagnes voor de twee doelgroepen in kwestie.**

**Dankzij een nieuw kanaal kan aangepaste content worden aangeboden aan een zeer jong publiek dat steeds sterk geneigd is om TV-programma's te bekijken. Aan Franstalige zijde bekijkt bijna 70% van de kinderen van 4 tot 14 jaar voornamelijk analoge TV, ongeveer 15% kijkt via set top boxes.**

**Het is een manier om beter te concurreren met de grote groepen die aan het diversifiëren zijn, en zo dit publiek van toekomstige consumenten van VRT-content beter te binden.**

**Op lange termijn kan deze klantenbinding dus inkomsten genereren.**

### 1.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en



opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

**De komst van een nieuw aanbod voor kinderen jonger dan 6 jaar zal de content producers toelaten zich specifiek te richten op het doelpubliek in kwestie**

**Dankzij dit kanaal zal het editorial team van Ketnet Junior de mogelijkheid hebben om programma's te "bestellen" die aangepast zijn aan de behoeften.**

**De programma's "op maat" kunnen dus perfect voldoen aan de behoeften van het publiek, op voorwaarde dat dit goed bekend is bij de makers, wat een garantie vormt voor succes.**

**1.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>

### 1.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

#### 1.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 1.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

**Ketnet Junior zal rechtstreeks beantwoorden aan de verwachtingen van de kinderen, digital natives van de alfgeneratie. Het gaat dus om een anticipatie-oefening.**

**KETNET heeft een site, een sociaal netwerk en een APP, het Junior-kanaal zal een aanvullend niet-lineair aanbod voeden en de lineaire flow verrijken.**

**Het is ook de bedoeling een antwoord te bieden aan sterke digitale groepen zoals AMAZONE of NETFLIX.**

**Als het kanaal er niet komt, zullen deze groepen het publiek van KETNET blijven afsnoepen.**

### 1.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>

## 1.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

**Het Jeugdaanbod maakt deel uit van het DNA van de VRT. Dankzij de programma's die al meer dan 15 jaar door KETNET worden aangeboden, brengt het kanaal hele menigtes op de been (zie het Sinterklaasevenement waarvoor elk jaar duizenden kinderen naar Antwerpen komen).**

**Dit aanbod is uniek in het Vlaamse landschap, in tegenstelling tot de Franstalige zijde, die wordt overspoeld door de Franse kanalen (in totaal 14 concurrerende jeugdkanalen).**

**We stellen vast dat sommige van deze groepen zoals TF1 bijvoorbeeld losgekoppelde reclame voor België leveren en dus onze markt bedreigen.**

**Andere Franstalige groepen, zoals de groep France Télévisions, proberen ook om een specifiek aanbod voor kleuters en 6/12-jarigen aan te bieden, dit met zeer goede resultaten waardoor ze de privéconcurrenten het hoofd kunnen bieden.**

**De vraag van KETNET lijkt ons dus gerechtvaardigd en in het openbaar belang.**

### 1.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>

## 1.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

**Dit nieuwe kanaal zal de scheppers van plaatselijke content geruststellen, die worden bedreigd door een agressieve en opdringerige concurrentie.**

**Het opzetten van een kanaal voor kleuters kan ook als model dienen voor het aanbod van de RTBF, die zich nog steeds vragen stelt over zijn eigen jeugd aanbod, gedeeld op het kanaal van La Trois.**

**Dat kan ook antwoorden bieden voor de uitwisseling van cross-chain content tussen NL/FR-talig België, wat wenselijk zou zijn om onze gemeenschappen te wapenen tegen de concurrenten.**

**Men zou een tweetalig uitwisselingsprogramma kunnen overwegen waarin het Nederlands wordt gepromoot bij kleine Franstaligen, en het Frans bij kleine Vlamingen. Om echt zinvol te zijn moet dit programma worden ontwikkeld door een kleuter kanaal, omdat jonge kinderen vlotter een andere taal kunnen verwerven.**

**We zijn echter wat terughoudend bij de leeftijd die wordt vermeld in het Mediadecreet, namelijk programma's leveren voor 0 tot 3-jarigen. Het Ministerie van Volksgezondheid raadt immers ten stelligste af om programma's uit te zenden voor kinderen jonger dan 3.**

**Deze doelgroep wordt dan ook niet gedekt door RTBF/OUFtivi.**

1.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>

## 1.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

**Naar het voorbeeld van de VRT zendt OUFtivi programma's uit zonder enige reclame. Dat is een waarde die moet worden verdedigd, die de rijkdom vormt van het kanaal, en die het kanaal onderscheidt van het overige aanbod op de markt. Dit unieke aspect moet ten stelligste worden verdedigd en behouden om de rol van de openbare omroep te rechtvaardigen.**

**Wat de uitzendvolumes betreft, moet een openbare omroep op het meest geschikte moment content met een hoge toegevoegde waarde uitzenden om de kinderen te helpen opgroeien en hun kritische zin te ontwikkelen. De toegang tot kennis is vandaag immers universeel.**

**Maar zelfs indien de TV een gratis babysitter blijft, vervangt deze geenszins de rol van de ouders. Daarom zouden coviewing-programma's moeten worden ontwikkeld, om het gezin samen te brengen en te helpen opgroeien in een gezonde wisselwerking.**

1.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>



## 1.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	<b>XXX</b>

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!



ALGEMENE DIRECTIE  
Christophe DEPRETER  
Tel: + 32 (0) 2 286 82 65  
Ch.depreter@sabam.be

Vlaamse Regulator Voor De Media  
t.a.v. Dhr. Joris Sels  
Koning Albert II-laan 20 bus 21  
1000 Brussel

Brussel, 23 februari 2017

Geachte heer Sels,

**Betreft: Bevraging in het kader van onderzoek naar Ketnet Jr.**

De vragenlijst van 26 januari ontvingen we in goede orde en we danken u om SABAM als stakeholder op te nemen in het aangeschreven panel.

Over de wenselijkheid van een bijkomend kanaal Ketnet Jr. naast het bestaande Ketnet wenst SABAM zich neutraal op te stellen. Het omroepprogramma zal in concurrentie treden met de bestaande commerciële omroeporganisaties. Zowel de openbare als de commerciële omroeporganisaties hebben een licentie nodig en zijn klant van SABAM.

Toch willen we enkele punten onder de aandacht brengen.

- VRT legt de nadruk op het vervaardigen van lokale content voor Ketnet Jr. Dat kan SABAM enkel toejuichen want het betekent werk voor auteurs uit de eigen gemeenschap en de zekerheid dat hun werken ook zullen uitgezonden worden.
- Ketnet Jr. zit niet in de huidige beheersovereenkomst en valt daardoor ook niet binnen de auteursvergoeding die SABAM met VRT sluit. Deze rechten vormen een bijkomende reccurente kost voor VRT.

Deze brief mag integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden. Een kopie wordt aan de VRT overgemaakt.

Met hoogachting,

Christophe Depreter  
CEO

**SABAM CVBA/SCRL**

> Aarlenstraat 75-77- rue d'Arlon 75-77 – 1040 Brussel – Bruxelles  
> Tel : +32 2 286 82 11 > Fax:+32 2 230 05 89 > e-mail:contact@sabam.be > [www.sabam.be](http://www.sabam.be)  
> BTW/TVA BE 0402.989.270 >RPR BRUSSEL/RPM BRUXELLES  
> KBC/IBAN BE70 4354 1096 4125 – BIC KREDBEBB > BNP PARIBAS-FORTIS / IBAN BA73 2100 8280 0060 – BIC GEBABEBB

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

SBS BELGIUM NV (hierna: "SBS")

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Liesbet Hauben (liesbet.hauben@sbsbelgium.be)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Private televisieomroeporganisatie

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

- De introductie (en het handhaven op langere termijn) van het door de VRT voorgestelde lineaire kanaal zal zeker **extra kosten** met zich meebrengen.

Zoals de VRT zelf aangeeft op pagina 24 van haar voorstel (hierna: "Voorstel") zijn er extra operationele kosten. Bovenop de kosten die de VRT op pagina 24 zelf vermeldt, moet er ook rekening gehouden worden met de technische kosten verbonden aan de playout van het extra kanaal.

Er zullen zeker ook marketingkosten, ter promotie van het nieuwe kanaal enerzijds, en op specifieke ogenblikken anderzijds (bijvoorbeeld op momenten waarop de voor- en najaar programmatie van de VRT kanalen wordt voorgesteld, bij het lanceren van nieuwe televisieprogramma's, ...) zijn.

Bij de opstart van dit nieuwe kanaal zullen de programma-investeringen volgens de VRT beperkt zijn (al staat er volgens SBS doorgaans een additionele kost tegenover het verwerven van extra runs of het overhevelen van runs van kanaal A naar kanaal B).

Maar na bepaalde tijd zullen er in ieder geval financiële inspanningen moeten geleverd worden, alleszins al om (i) de "nieuwe titels" (zoals vermeld door de VRT op pagina 21 van het Voorstel) te laten produceren en (ii) effectief de "motor voor de Vlaamse animatie – en productiesector" (zoals uitvoering door de VRT beschreven op pagina 58 ev. van het Voorstel) te kunnen zijn.

Een nieuw kanaal brengt daarenboven altijd bijkomende auteursrechtelijke kosten met zich mee, met name in de vorm van additionele betalingen aan beheersmaatschappijen

zoals SABAM.

De hierboven vermelde kosten zijn naar de mening van SBS additioneel, en komen dus niet in de plaats van andere, bestaande kosten.

- De introductie (en het handhaven op langere termijn) van het door de VRT voorgestelde lineaire kanaal zal ook **extra opbrengsten** opleveren, bovenop de reeds bestaande opbrengsten van de VRT.

Op pagina 47 en 48 van het Voorstel gaat de VRT dieper in op de “aanwezigheid en activiteit in het fysieke leven van kinderen” via evenementen, theater en zogenaamde educatieve eindproducten.

Dergelijke commerciële exploitatie zal – zeker dank zij het door de VRT beoogde voordeel van een parallelle aanwezigheid van corresponderende merken in een ruim tijdsblok van 6u tot en met 20u én de mogelijkheid van crosspromotie via online en radio – logischerwijze aanleiding geven tot additionele inkomsten voor de VRT.

Mogelijkerwijze zijn er ook distributie-inkomsten (van bepaalde operatoren) verbonden aan de doorgifte van het nieuwe lineaire kanaal.

- De opsplitsing van het bestaande Ketnet in Ketnet enerzijds en Ketnet Jr anderzijds in twee volwaardige lineaire kanalen zal onvermijdelijk aanleiding geven tot een versterking van Ketnet zelf.

Dergelijk effect zal zich minimaal op twee niveaus veruitwendigen: aan de ene kant marktaandeelen van Ketnet, aan de andere kant line extensions, verbonden aan Ketnet en voornamelijk haar programma's.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?



- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Eén van de zeven strategische doelstellingen van de VRT die vermeld worden in de huidige beheersovereenkomst is “de versterking van het media-ecosysteem”.

Het recente voorstel van de VRT om het nieuwe lineair kanaal te introduceren, lijkt daarmee in conflict te kunnen komen.

→ Het lijkt voor de hand te liggen dat er een verschuiving/ versnippering zal plaatsvinden van marktaandeelen van de huidige kinderkanalen (zijnde de potentiële concurrenten van het voorgestelde nieuwe lineaire kanaal) naar Ketnet Jr.

Hierdoor zullen de reclame-inkomsten van de desbetreffende commerciële kanalen afnemen.

Eén van de mogelijke gevolgen hiervan zou kunnen zijn dat de getroffen omroeporganisaties overwegen om niet langer of toch in mindere mate in lokale (want doorgaans duurdere) content te investeren.

→ Op pagina 24 van het Voorstel wekt de VRT de indruk dat er “geen extra investeringen” zullen plaats vinden voor Ketnet Jr.

Enige positieve impact van het voorgestelde nieuwe lineaire kanaal voor bijvoorbeeld de Vlaamse productiehuisen lijkt er daardoor niet (in sterke mate) te kunnen zijn.

→ Meer algemeen is de timing van het voorstel van de VRT erg verbazingwekkend voor SBS.

De huidige beheersovereenkomst is pas in werking getreden op 1 januari 2016, en was het resultaat van een lange periode van onder andere onderhandelingen en bevragingen van de volledige mediasector.

Begin 2016 was er (nog) geen concrete nood aan en uitwerking van het voorgestelde nieuwe VRT kanaal, aangezien de concrete uitwerking van dit kanaal als zodanig nog niet aan bod kwam in de huidige beheersovereenkomst.

Uit het – nochtans erg uitvoerige Voorstel dat de VRT recent voorlegde – blijkt er ook nergens een acute, nieuwe – dus na de in werking treding van de beheersovereenkomst ontstane – nood om op dit ogenblik dergelijk lineair kanaal te kunnen lanceren.

De documenten en cijfers die de VRT in haar Voorstel gebruikt ter staving van haar plannen, zijn ook niet altijd bijzonder recent. Zo wijst SBS er ter illustratie op dat het GfK rapport dat wordt gebruikt om de verwachtingen van de ouders te illustreren, dateert van 2015 (pagina 37 van het Voorstel, voetnoot 72).

→ SBS stelt zich ook ernstige vragen bij de noodzaak van een volledig lineair kanaal voor een toch wel erg specifieke subdoelgroep, zijnde een beperkte categorie van de doelgroep “kinderen”:

kinderen tot en met vijf jaar.

Het doortrekken van dergelijke redenering zou er zelfs toe kunnen leiden dat het aantal lineaire kanalen van de VRT substantieel zou toenemen in de loop van de komende jaren, met name indien iedere *subdoelgroep* aanspraak zou kunnen of moeten maken op een eigen lineair kanaal.

Gelet op de must carry status van de VRT kanalen is er dan ook noodzakelijkerwijze een impact op de onderhandelingen van omroeporganisaties zoals SBS met de operatoren, onder meer met betrekking tot (i) de (beweerde) schaarste van de bandbreedte (niet alle aanvragen voor nieuwe lineaire kanalen worden immers zomaar ingewilligd door de operatoren), (ii) een gunstige EPG positie en (iii) de eventuele distributie-inkomsten.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

- Naar de mening van SBS kunnen er vragen gesteld worden bij de beweerde noodzaak van een Vlaamse, reclamevrije lineaire zender die zich uitsluitend richt tot kinderen tot en met vijf jaar.

Eerst en vooral blijkt uit het overzicht van de VRT op pagina 25 en 26 van het Voorstel dat er in Vlaanderen al een **groot en divers aanbod** van kinderkanalen (al dan niet specifiek gericht op kinderen tot en met 5 jaar) beschikbaar is.

De aanbieders van deze kinderkanalen zijn – zowel op basis van het Mediadecreet als (indien het over kanalen gaat die niet onder het toepassingsgebied van het Mediadecreet zouden vallen) de AVMD – Richtlijn onderworpen aan **strengere regels inzake (onder andere) commerciële communicatie**. In het kader van de op tafel liggende geplande aanpassingen van de AVMD – Richtlijn zal het regelgevend kader trouwens enkel nog verstrengd worden, net met het oog op de bescherming van kinderen.

De VRT zal weliswaar geen reclame/ sponsoring/ product placement in de strikte zin van het woord aanbieden op Ketnet Jr, maar dat betekent niet dat de (jonge) kijkers van Ketnet Jr tijdens de uitzendingen zelf al niet geconfronteerd (zullen) worden met bekende figuren à la Kaatje, die zij zonder meer als "merken" zullen percipiëren, en waarrond door de VRT daarenboven ook buiten het strikte kader van de uitzendingen een merkenstrategie – met bijhorende merchandising – zal worden uitgebouwd.

Ook in het kader van Ketnet Jr zullen er dus tijdens en buiten de uitzendingen merken aanwezig zijn.

Zo leidt een korte online zoektocht bijvoorbeeld naar de website ikwilkaatje.be, waar slide 21 van de daar te raadplegen presentatie een overzicht geeft van de potentiële (commerciële) “aanwezigheid” van Kaatje doorheen een volledige dag

Het aanbod van de VRT kan dan ook bezwaarlijk “reclamevrij” worden genoemd.

- Ook kunnen er volgens SBS kanttekeningen geplaatst worden bij het voorstel van de VRT om de focus op een specifieke *subdoelgroep* uit te werken via een volwaardig lineair kanaal.

De VRT verwijst (bijvoorbeeld op pagina 15 van het Voorstel) zelf op het bijzonder grote belang van **herhalingen** van programma’s voor kinderen tot acht jaar.

Indien de invulling van de programmatie van Ketnet Jr (hoofdzakelijk) zal bestaan uit herhalingen van content, lijkt daar geen volwaardig lineair kanaal dat beschikbaar is van 6u tot 20u mee gepaard te moeten gaan.

Integendeel, het uitzendingen van dergelijke herhalingen kan volgens SBS ook – en met veel beperktere impact voor het Vlaamse media-ecosysteem – gebeuren via (a) het on demand televisie aanbod van de operatoren, (b) de bestaande Ketnet Jr app en (c) een eventuele aparte website en (d) het eigen uitgesteld kijken aanbod van de VRT (“**VRT NU**”).

- Zoals hoger reeds vermeld, lijkt het logisch dat de lancering van een nieuw, lineair kanaal door de VRT een (grote) impact zal hebben op de marktaandeelen van de andere kinderkanalen die kunnen worden bekeken in Vlaanderen.

Het afbouwen van de aanwezigheid van Ketnet Jr content op Ketnet zal dit laatste kanaal ook de mogelijkheid bieden om zelf (qua inhoud en communicatie) meer te focussen op de *subdoelgroepen* ouder dan vijf jaar. Ook hierdoor kan er een verschuiving van marktaandeelen ontstaan, dit maal ten voordele van Ketnet.

- Indien de VRT een nieuw, lineair kinderkanal kan lanceren, gaat dit er onvermijdelijk toe leiden dat andere marktspelers, zoals bijvoorbeeld SBS, hun eventuele plannen in de doelgroep van de kinderen, niet – of met nog minder slaagkansen – zullen kunnen realiseren.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Op basis van het Voorstel van de VRT kan niet worden besloten dat het geplande lineaire kanaal een vernieuwende technologie inhoudt, of dat de VRT via deze dienst een voortrekkersrol zou spelen. Integendeel!

Zoals vermeld, zou de VRT (zeker gelet op de specifieke context van de vele herhalingen) met veel minder marktversturende impact kunnen opteren om via uitgesteld kijken technieken (on demand via de operatoren of VRT NU) of online (applicaties en websites) haar kinderaanbod tot bij de beoogde *subdoelgroep* te krijgen.

De denkpiste van de VRT, erin bestaande dat er een apart lineair kanaal nodig zou zijn om kinderen naar andere kanalen van de VRT en/ of digitale toepassingen van de VRT te leiden, kan niet worden gevolgd.

Op die manier is het geplande lineaire kanaal eigenlijk een instrument om de VRT een voordeel te bezorgen ten opzichte van andere televisieomroeporganisaties, die – om welke reden ook – niet over een kanaal, dat specifiek focust op kinderen jonger dan vijf jaar, beschikken.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Op pagina 25 en 26 van het Voorstel geeft de VRT zelf een overzicht van de diverse aanbieders van kinderkanalen die beschikbaar zijn in Vlaanderen.

Dit aanbod – waartussen er sowieso al twee Vlaamse ondernemingen zitten – lijkt SBS voldoende, zeker in combinatie met het reeds bestaande aanbod van Ketnet.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Zoals eerder vermeld, geeft de VRT op pagina 24 van het Voorstel zelf aan dat de lancering van deze nieuwe lineaire zender eigenlijk niet veel additionele content kosten met zich mee zal brengen.

Bij gebreke aan voldoende investeringen van de VRT zal deze dienst dus ook niet kunnen leiden tot de creatie van bijkomende Vlaamse content.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

SBS verwijst als antwoord op vraag 1.7 grotendeels naar hetgeen eerder in haar antwoorden reeds aan bod kwam:

- De Vlaamse en Europese regels inzake reclame (en commerciële communicatie in het algemeen) zijn in de context van kinderprogrammatie aanzienlijk strenger dan de algemene regels. Deze strengere regels gelden ook voor de private televisie-omroeporganisaties.

De uitzendingen van Ketnet/ Ketnet Jr zijn zoals geschetst ook niet als vrij van commerciële communicatie te beschouwen.

Het onderscheid tussen de VRT enerzijds en de concurrerende kinderkanalen is dus absoluut niet zo zwart wit als de VRT het laat uitschijnen in haar Voorstel.

Mede daardoor lijkt het aanbod van de concurrenten samen met het bestaande Ketnet aanbod voor een voldoende kindvriendelijk en gevarieerd aanbod te zorgen.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

worden	
<b>Zie <i>supra</i>.</b>	

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introduktie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
<b>Zie supra.</b>	

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.  
Screen Flanders- gehele document Vertrouwelijk

We hebben geen opmerkingen betreffende het creeren van de nieuwe zender "Ketnet Jr".

Beste groeten

Yvan GEENS

Management Controller | SFR Belgium / SFR Luxembourg

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .



## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Eva Vermeire

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Eva Vermeire tel 0477 34 97 54

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ... Vlaamse Dubbing van content

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Ik durf er van uit te gaan dat, als de VRT na onderzoek geen of een zeer beperkte meerkost verwacht, dat ook zo zal zijn.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Voor de jongste kijkers zijn de concurrenten volgens mij: Nickelodeon -deels- maar vooral buitenlandse zenders (genre Cbeebies) en online content.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Zeker niet	Stimuleert de lokale markt

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Reclamevrij is nee vereiste. Dat is de veiligheid die de openbare omroep biedt.  
 Als ouder van een jong kind voel ik het gebrek aan een pedagogisch ongevaarlijke kijkomgeving.  
 Het aanbod voor de kleinsten op Ketnet is goed, maar dat wordt (om begrijpelijke redenen) niet continu aangeboden op de TV.  
 Kleine kinderen kunnen nog niet goed online de weg vinden naar online content of ouders kiezen er voor om kleine kinderen niet meteen voor de laptop of de ipad te zetten.  
 Een veilig kanaal voor de kleinsten is in mijn ogen een echt gemis in het Vlaamse TV-landschap.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Je zet kleine kleuters toch niet meteen voor de laptop of ipad? Lekker TV kijken vanuit de zetel en meedoen met wat ze zien.

#### 2.4.1 **Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Ik vind het een zeer goed idee van de VRT om naar analogie met buitenlandse zenders een Ketnet Jr te ontwikkelen. Kleine kinderen zijn een grote en belangrijke doelgroep die te vaak aangewezen zijn op DVD - netflix

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De komst van een extra kanaal voor de kleinsten zou een grote stimulans zijn voor de Vlaamse animatie-productiehuizen. Er is een heel mooie beweging bezig in die markt en dat zou enkel nog groeien. Het feit dat Ketnet als coproducent zo’n mooie stimulans en steun is voor de ontwikkeling van nieuwe content kan enkel toegejuicht worden. De creatieve sector is een heel belangrijke werkgever in Vlaanderen, dit gegeven kan enkel goed doen. En ook daar slaat ‘Vlaams’ op volgens mij.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Kleine kinderen hebben recht op veiligheid in alle mogelijke vormen. Een omgeving vol reclame, beïnvloeding, lawaaierige programma's is dat niet; en net dat vind je voornamelijk op die andere 'mogelijkheden'.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA



## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Er zijn heel weinig redenen om dat niet te doen.

Kleine kinderen worden toch een beetje genegeerd door de meeste zenders. Daar mag door Ketnet zeker een alternatief voor aangeboden worden waar we als ouder / mentor / grootouder / om het even welke begeleider van een klein kind makkelijk toegang toe krijgen. Een verantwoord, reclamevrij aanbod. De kinderen worden al zo vaak blootgesteld aan dogma's, vastgeroeste rollenpatronen en productgerichte content en te veel reclame.

Ketnet is daar een zeer goed antwoord op maar voor de kleinsten toch soms beperkt in uitzendtijd. Een alternatief is zeer welkom.

Dank u voor uw medewerking!

Graag gedaan.

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## **1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst**

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

2.1.1 Naam respondent *Nele De Wilde*

2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden) *nele.dewilde@smurf.com*

2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten:  
contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Prijs aankoop programma's blijft hetzelfde; ze worden gewoon gespreid over 2 zenders  
Ketnet Jr is aanvullend op Ketnet en VRT in het algemeen.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse

productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Concurrentie voor NICK Jr

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja, 'Vlaams en cultureel' alternatief voor globale kinderzenders als NICK Jr en Disney Junior

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidige aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

er is op dit moment geen reclamevrij alternatief voor peuters/kleuters concurrentie-impact beperkt → enkel op Nick Jr en Disney Jr

2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

lineair kijken is nog steeds n°1 manier van kijken - om programma's behandeld te maken bij het publiek is dit belangrijk - nadruk kunnen kijken overschakelen naar digitaal 'om demand' kijken

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

ook commercieel zenders i/h buitenland maken onderscheid met allerkleinsten : bijv. TSI-GULLI in Frankrijk  
Nick Jr en Disney Jr als enige volwaardige zenders van de allerkleinsten hebben niet het juiste aanbod

2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Volledig kanaal met Vlaamse stemmen / Vlaamse content bestaat niet voor 0-5 → is nodig en zal resulteren in meer investeringen in Vlaamse content, hoewel beperkt (er is veel pre-school te vinden in het buitenland)

2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

een op maat gemaakte kinderzender van 0-5 zou hen weg leiden van andere alternatieven, die misschien minder goed zijn voor hun ontwikkeling (bijv. YouTube videos)

2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	JA

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!





# VRM- VRAGENLIJST IVM KETNET JR

24/2/2017

Respons Studio 100 Benelux

# VRM-Vragenlijst ivm Ketnet Jr

RESPONS STUDIO 100 BENELUX

## IDENTIFICATIE VAN DE RESPONDENT

Studio 100 Benelux NV

Halfstraat 80. 2627 Schelle

Benny Salaets – Director Content Distribution

Benny.salaets@studio100.be

Studio 100 nv is een Vlaams bedrijf in de sector van entertainment voor kinderen. In de kern is het bedrijf een mediabedrijf, met daarrond een aantal andere activiteiten.

Het bedrijf produceert en licentieert televisieprogramma's voor kinderen, voor Vlaamse en buitenlandse zenders en voor operatoren. De programma's hebben een sterke Vlaamse insteek. Vele succesvolle Vlaamse Studio 100 programma's van de afgelopen 25 jaar zijn co-producties met VRT.

Studio 100 creëert, produceert en exploiteert verder rond de gecreëerde intellectuele eigendom in het kader van deze programma's muziek, clips, langspeelfilms, theatervoorstellingen, concerten, merchandise,... Menige licentiepartners zetten Studio 100 figuren in ter ondersteuning van hun activiteiten.

De zustersvennootschap Plopsa trekt de ervaring rond de programma's en figuren door in een aantal themaparken in binnen- en buitenland.

Daarnaast baat Studio 100 de Vlaamse kinderzender Studio 100 TV uit waarop muziek, shows en extra programma's van de bestaande Vlaamse figuren worden geprogrammeerd, naast enkele nieuwe Vlaamse producties, die door de zender met partijen zoals Telenet worden gecoproduceerd. De Vlaamse zender is beschikbaar in het digitale basispakket van Telenet en wordt deels gefinancierd door reclame inkomsten (media regie = Transfer).

Een breed aanbod van Studio 100 kinderprogramma's is reclamevrij in een betalend aanbod beschikbaar in Wanagogo bij Proximus en het Play aanbod van Telenet

## INLEIDENDE OPMERKINGEN

### Sterk, langlopend en loyaal partnership met VRT/Ketnet

Studio 100 is reeds meer dan 25 jaar sterk verbonden met het aanbod van VRT voor kinderen op televisie en daarbuiten. Dit hecht partnership resulteerde de voorbije jaren in succesvolle programma's, sommige daarvan zijn door die hechte samenwerking ondertussen uitgegroeid tot bijna iconische merken die generaties overstijgen (denk aan Samson & Gert). Beide organisaties hebben elkaar sterker gemaakt en voortdurend uitgedaagd.

Het succes is niet alleen meetbaar in kijkcijfers en bereik van de gezamenlijk gerealiseerde programma's, maar net zo goed in de immateriële effecten. Waarden zoals vriendschap, respect en openheid staan centraal bij Ketnet én Studio 100. Relevante maatschappelijke onderwerpen worden in een Vlaamse fictie context voor jongeren gebracht. Ketnet en Studio 100 delen ook op dat vlak geschiedenis en visie.

### Initiatief toegejuicht

Vanuit dat perspectief kan Studio 100 een VRT initiatief tot oprichting van een Vlaamse zender voor de allerjongsten, rond de Ketnet kernwaarden, met een focus op Vlaams relevante programma's en daar bovenop een breder aanbod voor de oudere doelgroep alleen maar toejuichen. Studio 100 wil dat initiatief graag ondersteunen.

### Met oog voor de ongewenste neveneffecten en constructief

Voor zover wij het VRT dossier terzake goed begrepen hebben, zijn er enkele potentiële neveneffecten op andere spelers in het Vlaamse media ecosysteem, die mogelijk niet in de richting van het gewenste effect gaan : namelijk een breder Vlaams relevant aanbod aan kinderprogramma's in Vlaanderen.

Vanuit zijn voortrekkersrol binnen de Vlaamse mediasector, wil Studio 100, met alle respect voor de loyale relatie met VRT, de aandacht van VRT en de regulator op deze mogelijke neveneffecten vestigen.

Dit niet met de insteek om het initiatief te stoppen, maar eerder de hand reikend om samen te zoeken naar manieren om mogelijke negatieve impact te vermijden of op andere manieren te compenseren. Met als doel het Ketnet Jr. initiatief aan te grijpen om het Vlaams media ecosysteem te versterken en daarbij de VRT doelstellingen, zoals geformuleerd in haar beheersovereenkomst, in te vullen.

Onderstaande antwoorden op de vragen, gesteld door de Vlaamse Regulator voor de Media, moeten in dit licht gelezen worden.



## WIJZIGINGEN IN DE BEDRIJFSECONOMISCHE SITUATIE IN HET VLAAMSE MEDIALANDSCHAP

### Gevolgen van de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT

In het VRT dossier wordt Ketnet Jr beschreven als een vervanging van het bestaande “rode knop aanbod” van Ketnet Jr., dat zoals beschreven onvoldoende kenbaar en succesvol kon gemaakt worden.

Gezien de omvang van de catalogus aan kinderprogrammatie en de bestaande infrastructuur en VTE van de VRT lijkt een **marginale meer-kostprijs**, met de geschetste uitgangspunten, **plausibel** op korte en middellange termijn. Er wordt immers expliciet gesteld dat er niet bijkomend in programmatie wordt geïnvesteerd. Op lange termijn zijn mogelijk alsnog bijkomende investeringen in nieuwe programma's nodig, om de ruimte op Ketnet Jr én Ketnet in te vullen.

De impact aan inkomstzijde voor VRT is sterk afhankelijk van het uitgangspunt en de hypothesen.

- Indien de impact op marktaandeel en bereik van de doelgroepen 0-5 jaar en 6-12 jaar zoals door VRT beschreven minimaal is, dan zal de impact op inkomsten uit afgeleiden ook marginaal zijn.
- Deze analyse lijkt een beetje schizofreen (waarom een nieuwe dienst lanceren als het toch geen impact heeft ?) en wordt betwist door andere partijen (zie analyse Transfer later). Zij voorspellen een groeiend marktaandeel voor zowel Ketnet als Ketnet Jr na de lancering van het Ketnet Jr lineair kanaal, wat a priori potentieel voor hogere inkomsten uit afgeleiden indiceert.

Een **licht positieve impact op secundaire inkomsten** van de VRT lijkt **mogelijk, maar geen a priori**.

### Impact introductie van Ketnet Jr op de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap

#### Impact op zenders en reclamemarkt

In het VRT dossier rond de introductie van het lineair kanaal Ketnet Jr wordt de zender als een Vlaams reclamevrij alternatief gepositioneerd t.o.v. de concurrenten van buitenlandse/Amerikaanse origine Nickelodeon en Disney (en alleen deze zenders). Daarnaast wordt in hoofdstuk 5 de potentiële impact op de marktaandelen van de Ketnet zenders en de andere private zenders geminimaliseerd.

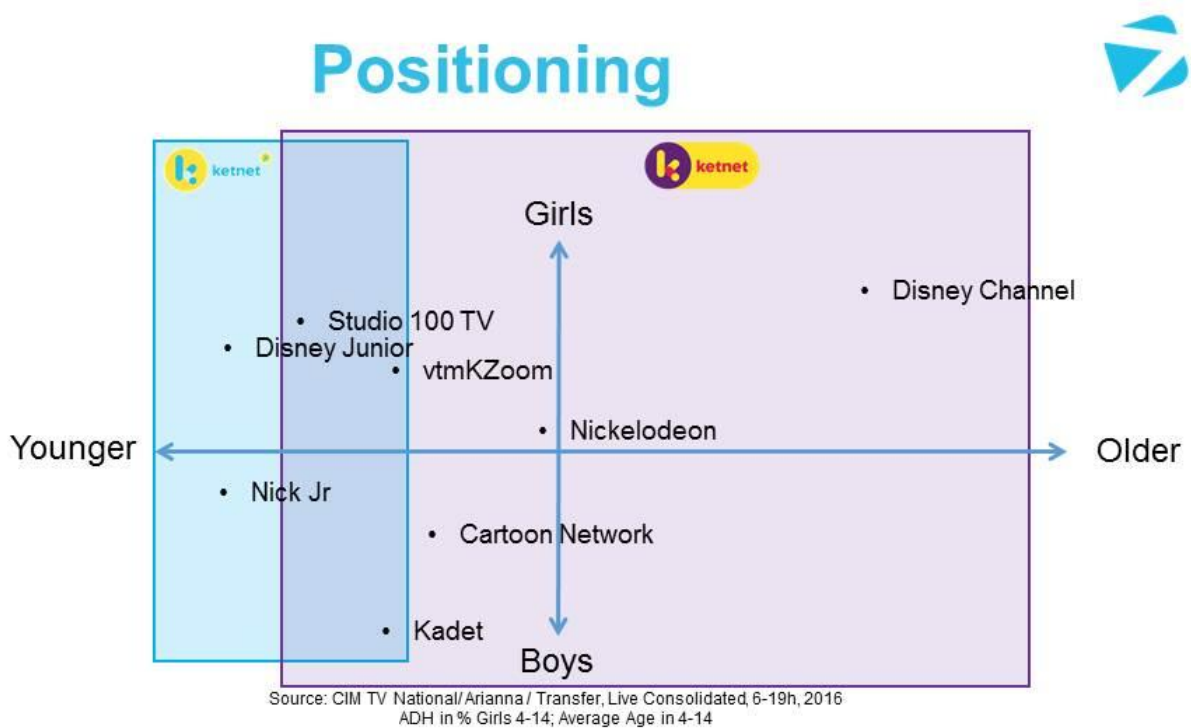
Daarbij kan het volgende opgemerkt worden :

- Wat een marginaal effect is (bijv. 1% marktaandeel) voor Ketnet/VRT is voor kleinere zenders een wezenlijk verschil (zie de marktaandelen op p 53-54 van het VRT dossier) : 1%punt is 20% of meer van het marktaandeel van kleinere zenders zoals vtmzoom.
- De analyse van Transfer (zie bijlage) betwist de analyses in hoofdstuk 5, die gebaseerd zijn op de introducties van Nick Jr en Disney Jr. en de impact daarvan op de gecombineerde marktaandelen van de Nickelodeon en Disney zenders

- Hieruit kan geconcludeerd worden dat het effect van de introductie van Ketnet Jr op marktaandeel mogelijk niet marginaal is, maar 3-5% zou kunnen bedragen.
- Dit betekent dat het te verwachten valt dat de andere zenders aan marktaandeel en bereik gaan inboeten wat een negatieve impact op commerciële en andere inkomsten zal hebben.
- Dit alles speelt zich af in een context waarin het totaal (gemeten) TV bereik daalt, ook binnen de doelgroep van jonge kinderen.
  - Dit heeft de voorbije jaren reeds geleid tot een krimpende (kinder)reclamemarkt.
  - De voorspellingen van experts trekken deze trend verder door.
  - Dat betekent potentieel een dalend marktaandeel in een dalende markt voor de spelers die zich (geheel of deels) moeten financieren met commerciële inkomsten, als gevolg van de introductie van Ketnet Jr.

Gevreesd kan worden dat de kleine Vlaamse zenders, zoals vtmkzoom en Studio 100 TV een relatief grote(re) negatieve impact ondervinden van de lancering van Ketnet Jr en het verschuiven van de programmatie op Ketnet voor de doelgroep 6-12 jaar (<sup>1</sup>). Zij lijken kwetsbaar gezien hun profiel :

- Kleine zenders, gevoelig aan kleine verschuivingen in bereik en marktaandeel
- Met een vergelijkbaar sterk Vlaams profiel
- En vooral ook een jonge doelgroep, die langs beide zijden zowel van Ketnet Jr als van het breder Ketnet aanbod impact zou kunnen ondervinden (zie figuur 1).



FIGUUR 1 : POSITIONERING VLAAMSE COMMERCIELE KINDERZENDERS (BRON : TRANSFER)

<sup>1</sup> Ketnet gaat de vrijgekomen ruimte van Ketnet Jr programma's invullen met programma's voor 6-12 jarigen.

Beide zenders dienen vandaag reeds naar adverteerders toe gecombineerd te worden met andere media en zenders om relevant te blijven. Bij een verdere daling van marktaandeel en bereik dreigen zij mogelijk zelfs onder een kritische drempel te vallen en dus irrelevant te worden in de mediaplannen van grote adverteerders.

Zo staan deze kleine Vlaamse zenders, die, weliswaar op een lager niveau dan Ketnet, ook investeren in Vlaamse lokale programma's voor kinderen als het ware "*in the line of fire*" van het tegenantwoord van VRT tegen Nick Jr en Disney Jr.

Een lager bereik heeft voor deze zenders een directe impact op de reclame gerelateerde inkomsten en indirect op eventuele inkomsten uit afgeleide producten op basis van de (Vlaamse) programma's.

<vertrouwelijk>

### **Impact op Vlaamse producties**

Het VRT dossier stelt expliciet dat geen extra investeringen in nieuwe programma's gepland zijn met de lancering van Ketnet Jr.

Daarnaast bestaat het risico dat door lagere inkomsten (zoals boven vermeld) de kleinere zenders hun investeringen in lokale producties dienen terug te schroeven en verder dienen te vertrouwen op goedkope buitenlandse aankoop. Indien de impact zwaar is, is de stopzetting van een zender geen ondenkbaar scenario.

Vandaag is de concurrentie voor Vlaamse producties van internationale producties geïnitieerd door spoelgoedgiganten reeds zeer sterk aanwezig. Deze programma's worden zeer goedkoop of zelfs gratis aan zenders aangeboden. Het programma "is" de reclame.

Het risico op een armer Vlaams geproduceerd aanbod voor kinderen lijkt ons reëel, hoewel de impact ervan moeilijk is in te schatten.

### **Impact op afgeleide producten**

Zoals eerder aangegeven, heeft een dalend bereik voor commerciële zenders ook impact op het inkomstenpotentieel van afgeleiden.

## WIJZIGINGEN IN HET ALGEMEEN MEDIA-AANBOD OP DE VLAAMSE MARKT

### Algemene reactie op doelstellingen positief

Als men de strategische doelstellingen van de VRT in acht neemt, waaronder haar bereikdoelstellingen, tesamen met een groter concurrentieel aanbod van kinderzenders specifiek op de jongste doelgroep, dan zijn er zeker valide maatschappelijke argumenten en ook draagvlak te vinden dat een specifiek aanbod voor de jongste kinderen verantwoordt, met een sterke Vlaamse inslag, reclamevrij/arm en met een verantwoorde educatieve basis. Die kan Studio 100 alleen maar onderschrijven. Onze programma's vormen er overigens een belangrijk onderdeel van.

### Overzicht van het aanbod

Verschillende private zenders brengen, zoals hoger beschreven, programma's voor de Ketnet en Ketnet Jr doelgroepen, weliswaar omkaderd door reclame.

Wanagogo (van Studio 100) biedt dit type programma's in een betaalformule bij Proximus. Bij Telenet zijn vele Studio 100 programma's eveneens reclamevrij terug te vinden in het Play betaalaanbod.

De Ketnet Jr. lineaire zender brengt een verdere aanvulling op het VRT aanbod, naast het tijdslot op Ketnet, de Ketnet Jr rode knop toepassing op digitale TV en de Ketnet Jr website en app.

Wij kunnen alleen bevestigen dat voor multimediale merken een lineaire zender nog steeds belangrijk blijft voor een verdere verankering van het (in dit geval Ketnet Jr.) merk. Dat is vandaag nog steeds een realiteit. We begrijpen dus de door VRT geformuleerde behoefte.

*Het is echter ook het gemeten bereik op de lineaire zender die de basis vormt van het zakenmodel van elke commerciële zender op de Vlaamse markt.*

### Doelstellingen onderschreven, beschreven impact onderschat

Zoals aangegeven, kunnen wij de geformuleerde doelstellingen van VRT onderschrijven. De in het VRT dossier voorgestelde impact van deze zenderlancering gecombineerd met een uitbreiding van de bestaande zender lijkt ons echter mogelijk onderschat. De boven reeds geciteerde analyse van Transfer (in bijlage) trok daarbij onze aandacht en voedt de ongerustheid m.b.t. de potentiële impact op het Vlaamse media ecosysteem.

Transfer geeft aan dat, met dezelfde gegevens als die gebruikt voor de VRT analyse, kan aangetoond worden dat de impact van deze lancering mogelijk groter is dan voorgesteld : een stijging van 3 tot 5 %punten van het globale Ketnet marktaandeel. Die analyse is ingegeven door de volgende twee factoren :

- Wanneer de door VRT gebruikte voorbeelden van Nick Jr en Disney Jr herbekeken worden met een andere vergelijkingsbasis (het jaar voor de introductie van de Jr versies van Disney en Nick versus 2016) en de context wordt in rekening gebracht (Cfr Disney's programmering op 6-12 jarigen), dan wordt een potentieel voor een stijgend marktaandeel aangetoond voor Ketnet als geheel.

- De impact van een verruimd programma aanbod op Ketnet voor 6-12 jarigen wordt geminimaliseerd door de verwijzing naar schooltijd. Kinderen zitten echter meer dan de helft van de tijd niet op school en het TV kijken concentreert zich logischerwijze binnen deze tijdsperiode. Er is ook op dit vlak impact te verwachten.

Zoals eerder aangegeven leggen deze mogelijke verschuivingen in marktaandeel ook druk bij de kleinere Vlaamse commerciële zenders die “in the line of fire” staan.

Dit resulteert mogelijk in een verarmd Vlaams aanbod, hetzij in programma’s (gefinancierd door de kleine Vlaamse commerciële zenders) hetzij in zenders, m.a.w. het tegengestelde wat VRT wil bereiken, een rijker Vlaams aanbod.

Strategische doelstelling 6 uit de VRT beheersovereenkomst, nl. een versterking van het Vlaams media ecosysteem wordt mogelijk door dit initiatief, zoals het beschreven is, niet ingevuld.

## WIJZIGINGEN IN DE TECHNOLOGISCHE EVOLUTIES

De introductie van een lineaire zender kan niet gezien worden als een technologische vernieuwing. De online toepassingen en apps van Ketnet en Ketnet Jr daarentegen dragen veel meer innovatie in zich, die moeilijk door private omroepen, met nu al onder druk staande inkomsten, kan gefinancierd worden. Het alternatief financieringsmodel is een betaalmodel (zie Wanagogo).

Een lineaire zender in een basisaanbod is het meest evident bereikbaar aanbod voor alle doelgroepen. Het kennen van een zendernummer is bij wijze van spreken voldoende voor toegang. Vanuit de bereikdoelstellingen van alle doelgroepen geredeneerd, is een Ketnet Jr lineair kanaal logisch.

Voor multimediale merken blijft een lineaire zender nog steeds belangrijk voor een verdere verankering van het (in dit geval Ketnet Jr.) merk. Dat is vandaag nog steeds een realiteit, ook bij een snel veranderend mediagedrag zelfs bij de jongste doelgroep.

De complexiteit van het doorverwijzen en leiden van een doelgroep naar andere toepassingen ligt eerder in de communicatie en het positioneren van de toegevoegde waarde ervan, niet zozeer in de technologie of het innovatief karakter ervan. Het meest evidente bewijs daarvan is allicht het Ketnet Jr aanbod achter de rode knop, door weinigen gekend, met weinig communicatieve ondersteuning.

## WIJZIGINGEN IN DE INTERNATIONALE TENDENSEN

### Zenders splitsen per doelgroep

VRT verwijst naar een aantal internationale voorbeelden om een splitsing van het Ketnet aanbod op verschillende zenders voor verschillende doelgroepen te verantwoorden.

De BBC speelt daar een zeer belangrijke voortrekkersrol in op televisie en online, op een weliswaar veel grotere markt.

In de meeste andere landen bedienen publieke en private omroepen verschillende kinderdoelgroepen op één kinderzender of in één of meerdere tijdsloten op algemene zenders (zie RTBF met Ouftivi op La Trois, NPO met Zapp op NPO 3, kinderprogramma's in parallel op France 3 en 4).

### Internationale dominantie ?

Op de Vlaamse markt blijft het aanbod aan Vlaamse zenders nog relatief sterk, in vergelijking met bijvoorbeeld Nederland.

Pagina 53 van het VRT rapport toont geen dominantie van buitenlandse zenders aan, maar verbergt wel een evolutie op programma niveau. Het aandeel van internationale kinderprogramma's is zeker groter. En het internationaal programma aanbod, al of niet gratis aan zenders aangeboden, en vooral zoals eerder aangegeven het aanbod van grote internationale speelgoedfabrikanten, zet alsmaar meer druk op duurdere, lokaal geproduceerde kinderprogramma's.

Deze evolutie wordt mogelijk versterkt door een verzwakking van de twee kleinere Vlaamse kinderzenders die vandaag nog investeren in lokaal aanbod ten gevolge van de onbedoelde neveneffecten van Ketnet's antwoord op de concurrentie van internationale mediagroepen.

## BESCHERMING EN PROMOTIE VAN DE VLAAMSE CULTUUR EN IDENTITEIT

Ook jonge kinderen verdienen een lokaal Vlaams televisie aanbod.

- De **taalontwikkeling** is daarin inderdaad zeer belangrijk, zowel voor autochtone als allochtone kinderen.
- Maar net zo belangrijk voor een leeromgeving is een **herkenbare en relevante context** waaraan kinderen hun leermomenten kunnen vasthaken. Situaties, omgevingen, personages, voorwerpen, ... die zeer herkenbaar zijn, stimuleren het leren van het kind.
  - Lokaal geproduceerde programma's openen bovendien de mogelijkheid direct aan te sluiten op alle lokale pedagogische tendenzen en organisaties (overheid, onderwijs, middenveld).
- De Vlaamse cultuur **gaat veel verder dan taal**. Als productiehuis, dat ook internationaal actief is, merken wij dagelijks dat onze producties specifieke Vlaamse kenmerken in zich dragen (waardenset, humor, verhaalvertelling, ...) die niet altijd gemakkelijk over te dragen zijn in andere markten <sup>(2)</sup>. Vlaamse programma's dragen dus een Vlaamse identiteit in zich, wat een waarde op zich vertegenwoordigt, ook voor zeer jonge kinderen. Het verhoogt de herkenbaarheid en vormt een basis voor verder leren en stimuleren.

Een breed aanbod van lokale producties voor alle doelgroepen lijkt dan ook een evidentie, zeker voor kinderen. Het Ketnet Jr aanbod lineair en/of niet-lineair, hoort daar idealiter ook bij.

Het VRT dossier vermeldt expliciet dat er geen extra programma investeringen voor de lineaire Ketnet Jr en de reguliere Ketnet zender voorzien zijn. En door de onbedoelde negatieve neveneffecten op de kleine commerciële Vlaamse kinderzenders riskeert hun investeringsniveau in lokale producties te verminderen.

Er zal, onder de beschreven omstandigheden, mogelijk/waarschijnlijk niet meer maar minder Vlaams kinderaanbod beschikbaar zijn na de lancering van Ketnet Jr. In die zin versterkt de lancering van Ketnet Jr mogelijk de op pagina 10 van de VRT beheersovereenkomst vermelde disruptie in de lokale mediasector door een verdere internationalisering.

## VERWACHTINGEN EN BEHOEFTE VAN DE MEDIAGEBRUIKER

Zonder te beschikken over bevestigend onderzoek, ziet Studio 100 zoals eerder gesteld een maatschappelijk draagvlak voor dit aanbod. De uitgangspunten, geformuleerde waarden en ambities worden niet betwist en zijn als dusdanig ook terug te leiden naar de beheersovereenkomst van de VRT en haar in te vullen beloften aan de Vlaamse bevolking, inclusief jonge kinderen van alle origines.

Het aanbod van het lineaire kanaal verhoogt het aanbod van programma's voor jonge kinderen niet (die zijn vandaag ook beschikbaar via rode knop en online), maar verlaagt zeker de drempel en verhoogt de bereikbaarheid, wat ongetwijfeld, zoals aangetoond, een positief effect heeft op bereik, een belangrijke VRT doelstelling. Een doeltreffende communicatie zal daarbij cruciaal zijn, zoals wordt aangetoond door het gebrek aan succes van het rode knop aanbod.

Indien dit VRT aanbod echter, zoals gevreesd, als onbedoeld neveneffect heeft dat ander lokaal kinderaanbod mogelijk verschaalt, beperkt dit de keuze van de mediagebruiker.

<sup>2</sup> Wat dus omgekeerd geldt : buitenlandse producties sluiten niet volledig aan op een Vlaamse context.

## ALGEMENE CONCLUSIE

Zoals aangegeven in de inleiding staat Studio 100 positief tegenover elk initiatief dat lokaal geproduceerde kinderprogramma's stimuleert en het bereik ervan in Vlaanderen verbreedt en verdiept. Het VRT initiatief voor een Ketnet Jr lineair kanaal kadert daar in.

Studio 100 is echter ongerust m.b.t. de mogelijke ongewilde neveneffecten van deze lancering, namelijk een negatieve impact op de inkomsten van kleine Vlaamse private kinderzenders en daarmee het investeringsniveau in Vlaamse kindertelevisieproducties. Het resultaat zou dan deels ingaan tegen het oorspronkelijk objectief, namelijk een breder bereik voor lokale kinderprogramma's. Een eerste minimale stap lijkt ons op zijn minst een grondige analyse van de potentiële impact.

Wij blijven er verder van overtuigd dat met vereende krachten en lokale partnerships dit mogelijk negatief scenario kan vermeden worden en ook het Vlaams media ecosysteem (de fameuze SD 6) kan versterkt worden. De vormen van samenwerking zijn divers. Studio 100 wil graag met VRT en andere Vlaamse media actoren mogelijke pistes van samenwerkingen, stimuli of andere maatregelen bespreken om van de lancering van de Ketnet Jr zender een bijkomende impuls voor het lokale media ecosysteem te maken, en dit zowel vanuit het perspectief van Studio 100 als productiehuis, als zender en als belangrijke speler in het Vlaamse media ecosysteem.



## BIJLAGE : TRANSFER ANALYSE

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Sylvester TV, Pieter Nolf

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Dijkstraat 44

3150 Wespelaar

016 61 80 80

pieter@sylvesterproductions.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie-/distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

We geloven dat de kost van Ketnet Jr. eerder beperkt zal zijn. We denken dat Ketnet Jr. vooral al bestaande content groepeerd op één lineair kanaal. Bovendien is de personeelskost, gezien de automatisering van de programmatie, eerder klein.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk

competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

We denken dat Ketnet Jr. unieke content brengt, nl. een cultuurspecifiek, Vlaams aanbod voor de jongsten. Op dit moment is geen andere zender actief in deze specifieke niche. Bovendien zijn we ervan overtuigd dat het pedagogisch project van Ketnet de zender uniek en heel waardevol maakt.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hoger.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Het cultuurspecifieke van Ketnet Jr. maakt de zender uniek. Daarnaast geloven we dat het lineair en reclamevrij aanbieden van programma's, zeker voor de jongsten, ouders kan overtuigen om hun jonge kinderen TV te laten kijken. We denken dat VRT hiermee ouders en kinderen zal bereiken die op dit moment minder tot geen TV kijken. We benadrukken ook dat de doelgroep van Ketnet Jr. absoluut nog niet kritisch naar reclame kan kijken en dat een reclamevrij aanbod voor hen cruciaal is.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hoger.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

We geloven dat een lineair kanaal voor de allerkleinsten, hoewel op zich qua vorm niet vernieuwend, na verloop van tijd kinderen kan doorverwijzen naar digitale toepassingen.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hoger.



## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Het bestaande lineaire aanbod voor kinderen onder de 6 jaar, is niet Vlaams. Dit heeft niet alleen met de taal te maken die eerder ‘Hollands’ is, maar ook met de thema’s en het leefgevoel die de programma’s uitstralen. Specifieke Vlaamse programma’s voor de jongsten zijn zeker een meerwaarde. We hopen in ieder geval dat een extra kanaal op termijn ook tot extra, nieuwe, Vlaamse content kan leiden.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hoger.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

We geloven dat een categorie ouders op dit moment het TV-gebruik van hun jonge kinderen heel hard beperkt omwille van het gebrek aan een reclamevrij aanbod. Ketnet Jr. kan hier een terecht alternatief zijn.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zie hoger.

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door het woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage.

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Telenet BVBA

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Thomas Roukens

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten:  
contentproductie/aggregatie /distributie/andere



## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Voor de eigen case kan Telenet meedelen dat de verdeling van een additionele zender van de VRT bijkomende kosten met zich kan brengen.

Het verdelen van een additionele lineaire zender noodzaakt één of meerdere distributie kanalen, zoals DVB-T, kabel, IPTV, satelliet, etc. Dergelijke verdeling(en) zijn niet kosteloos. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat de distributie capaciteit op het kabelnetwerk van Telenet beperkt is. In welke kwaliteit - analoog, SD digitaal, HD digitaal, etc. - men verwacht uit te zenden heeft vervolgens ook een belangrijke invloed op de netwerkcapaciteit. Zeker gezien het voorgestelde kanaal slechts een gedeelte van de dag zal uitzenden (6-20u) kan de vraag gesteld worden of dit een optimale invulling is van de beperkte netwerkcapaciteit.

Voor het uitzenden/verdelen van een additionele lineaire zender zal artikel 186§1 onder 1° Mediadecreet<sup>1</sup> (must-carry) ook van toepassing zijn op Telenet als must-carry onderhorige<sup>2</sup>. Hieruit leidt Telenet af dat een additionele lineaire zender verdeeld zal moeten worden. Dit kan zowel voor de VRT als voor Telenet leiden tot het verkrijgen van nodige auteursrechtelijke toestemmingen, met gepaard gaande kosten.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

<sup>1</sup> "de omroepprogramma's van de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap;"

<sup>2</sup> Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de netwerken die voor een significant aantal eindgebruikers het belangrijkste middel zijn om omroepprogramma's te ontvangen, artikel 1

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

We geven in het kader van deze vraag graag een kort overzicht van het aanbod voor de doelgroep 4-6 jarigen op het Telenet-platform:

In de eerste plaats biedt Ketnet zelf een lineair aanbod voor de 4-6 jarigen aan, aangevuld met een gratis VOD aanbod voor peuters en kleuters (telkens 2 blokken van 45 minuten, dus 3u extra aanbod per dag) via de rode knop achter Ketnet en in de Telenet-TV Theek.

In het basisaanbod van Telenet worden verschillende kanalen aangeboden die een aanbod brengen op maat van deze jonge doelgroep:

- Studio 100 TV
- Nick JR
- Disney JR
- VTM Kzoom

In het additionele Telenet aanbod Play komen daar nog twee zenders voor de jongste kijkers bij:

- Baby TV
- JimJam

Play biedt bovendien ook een ruim SVOD aanbod voor de jonge doelgroepen, waaronder ook heel wat reeksen die ook op Ketnet (Jr) te zien zijn: Kaatje, Kaatjes Tralalaatjes, Bumba, Masha en de Beer, Tik Tak, ...

Rekening houdend met dit ruime en diverse aanbod kan de vraag gesteld worden of er behoefte is aan een additionele lineaire zender.
---

2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Mogelijke punten van reflectie zijn:

Telenet heeft ten tijde van de bevraging over de laatste beheersovereenkomst van het VRT binnen de Sectorraad Media en Iminds al aangegeven dat de VRT zeker een innovatieve en voortrekkersrol kan spelen in het Vlaamse medialandschap. Echter onder de voorwaarde dat nieuwe initiatieven leiden tot het verbreden van de markt voor het bredere Vlaams medialandschap. Onder die voorwaarde lijkt gemeenschapsgeld dan ook goed besteed te kunnen worden. Of aan deze voorwaarde voldaan wordt met de lancering van Ketnet Jr is niet duidelijk.

In de beheersovereenkomst van de VRT wordt expliciet gewezen op de rol van de VRT als versterker van en hefboom in het media-ecosysteem. De VRT moet een kwalitatief sterk en economisch leefbaar landschap stimuleren om zo een pluralistisch en divers aanbod mee in stand te houden.

We begrijpen dat VRT een 360° beleid rond zijn kinderaanbod wil realiseren. Een additioneel lineair kanaal kan daaraan bijdragen, maar is geen must. Door het combineren van het huidige lineaire Ketnetaanbod met bestaande en nieuwe niet-lineaire digitale toepassingen kan ook breed worden ingespeeld op de mediabehoefte van de jongste doelgroepen.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

### 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

#### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

--

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

De dienstverlening voor de jongste doelgroepen via de rode knop op het Telenet-platform is gebruiksvriendelijk, maar de invulling eerder beperkt. Telenet staat er voor open om in overleg met VRT te bekijken hoe een uitbreiding van het niet-lineaire aanbod kan leiden tot een betere bediening van de verschillende doelgroepen.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introduktie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

**Pedro Van der Eecken**

**Afgevaardigd Bestuurder van The Image & Sound Factory NV**

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

**The Image & Sound Factory NV**

**Zandstraat 111A**

**9200 DENDRMONDE**

**[pedro@image-sound.com](mailto:pedro@image-sound.com)**

**052 20 14 07**

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/~~aggregatie~~/distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Zoals het er nu naar uit ziet betekent Ketnet Jr een aanvulling in het bestaande aanbod van VRT.

Een extra kanaal heeft de mogelijkheid om parallel met de bestaande kanalen meer kijkers te bereiken. Bijgevolg ben ik er van overtuigd dat er ook meer inkomsten gegenereerd kunnen worden.

Door de doelgroep van Ketnet JR is potentieel van Line Extensions behoorlijk groot te meer omdat het een doelgroep is die zichzelf regeneert.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in

welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Door de doelgroep zal er in eerste instantie een grotere vraag zijn naar in het Vlaams gedubd programmamateriaal, wat voor een bedrijf zoals het onze een potentieel op meer werkgelegenheid en investeringsruimte betekent.

Door de hoge kwaliteit van het aangekochte materiaal waar Ketnet momenteel voor staat kunnen we er van uit gaan dat dezelfde lijn doorgetrokken zal worden voor Ketnet JR. Hierdoor is de druk op concurrerende kanalen zoals VTM Kazoom, Kadet, Nickelodeon en Nick.JR, Disney Channel... Etc. groter om ook kwaliteit te bieden waarbij velen vandaag slecht en vaak in het Nederlands in plaats van Vlaams gedubd materiaal uitzenden.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
Geen. Meer concurrentie en zeker vanuit een huis met meer dan behoorlijke reputatie is een goede zaak.	Indien Ketnet JR er in slaagt om meer inkomsten te genereren als gevolg van een beter bediend doelpubliek is de kans zeer groot dat dit ook bedrijfseconomisch een verbetering inhoudt voor de toeleveringsbedrijven zoals dat van ons.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Ketnet voert het gebruik van het Vlaams in zijn gedubde programma's al jaren hoog in het vaandel. Daarnaast investeren ze al lang in zowel live-action als animatieprojecten van eigen bodem. Wat niet echt kan gezegd worden van de commerciële concurrenten op een paar bijna te verwaarlozen uitzonderingen na.

Ik ga er van uit dat de filosofie voor Ketnet JR niet anders zal zijn, en dat blijkt ook uit het dossier.

Een hoge kwaliteit van het aanbod zal sowieso kijkers vast houden en doordat een bepaalde kijkersgroep nu continu bediend zou kunnen worden deze ook niet verplicht op andere kanalen af te stemmen waardoor het verloop minder wordt.

Ketnet zet ook zwaar in op andere mediavormen en kan hier ook als een voorloper beschouwd worden.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Inderdaad. Meer dan mee eens.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Een groot deel van de content bestaat al en kan probleemloos gebruikt worden aangezien het aan een behoorlijk hoge technologische en artistieke standaard voldoet. Hier zijn mijns inziens helemaal geen risico's aan verbonden. Bovendien bezit de VRT en specifiek Ketnet over meer dan voldoende Know How om dit aan te pakken.

Mijns inziens is er geen enkele basis om de werking van een Ketnet Jr anders te zien dan die van het huidige Ketnet, behalve dat de doelgroep anders is. Bijgevolg heeft het nieuwe kanaal ook geen enkele technische implicatie. Het gaat er om welke 'klanten' – in dit geval kijkertjes - meer en beter bediend kunnen worden.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Omdat de technische evoluties gelden voor alle zenders en kanalen, en de know how om daar mee om te gaan is aan boord, zowel bij VRT als bij de toeleveranciers.



## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Mijns inziens en zeker als je de toestand in het buitenland er bij neemt heeft de openbare omroep momenteel met Ketnet een te brede doelgroep te bedienen, waardoor een deel op zijn honger blijft zitten. Ofwel zijn het de echte Jr's die niet bediend worden als de grotere kinderen kijken, ofwel omgekeerd.

In het buitenland wordt de voorgestelde opsplitsing al jaren gemaakt. Bovendien zijn er op onze markt al verschillende internationale spelers aan het uitzenden waar de kwalitatieve lat niet echt hoog ligt. Ik ben er van overtuigd dat een 'ketnet-filosofie' een meer dan behoorlijk tegengewicht kan bieden.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Omdat in het buitenland de opsplitsing om goede redenen al langer bestaat en een openbaar kanaal voor het zetten van een kwalitatieve standaard kan zorgen.

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De grootste ergernis voor veel kinderen is het feit dat veel materiaal voor de doelgroep van 0 tot 5j in het Nederlands in plaats van in hun eigen Vlaams uitgezonden wordt op veel van de commerciële kanalen. Hier hebben wij reeds met Ketnet de indruk dat er enorm veel aandacht gaat naar het aanmaken van programmamateriaal dat veel dichter tegen het taalgebruik van de leefwereld van zijn kijkers staat. Dit is een bijzonder goede zaak zowel voor de kijkers als voor de industrie die in staat is voor de aanmaak van deze content.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Omdat er meer materiaal in het Vlaams beschikbaar wordt en dit een positieve economische impact heeft bij de toeleveringsbedrijven.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Kinderen – maar vooral ouders – zitten niet te wachten op reclameblokken, zeker voor kinderen die jong zijn dat ze niet of nauwelijks in staat zijn om de reclame te plaatsen. Uiteraard is het dus van groot belang dat er een gratis alternatief bestaat.

Wat betreft de volledigheid van het aanbod, kan ik als – in dit geval als ouder – bevestigen dat we liever niet het Ketnet-pad verlaten maar daartoe genoodzaakt zijn van zodra een andere doelgroep bedient wordt in het uitzendschema. Ik zou liever zien dat het aanbod geschikt blijft voor 'mijn ukken'. Waardoor ik vooral kan vermijden dat we moeten zappen naar inhoudelijk en technisch zwakkere programma's.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Omdat hierdoor minder verloop zal zijn en kwalitatief materiaal beschikbaar blijft voor de respectievelijke doelgroepen.

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Zoals eerder beschreven ben ik meer dan een grote voorstander voor dit aanvullend aanbod.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Indien u verdere toelichting wenst, aarzel zeker niet om me hierover te contacteren.

Pedro Van der Eecken

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Transfer

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Koenraad Deridder, Managing Partner

Korte Lozanastraat 20-26

2018 Antwerpen

Tel. +32 3 613 22 55

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: andere: reclameregie.

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Als Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt, betekent dit dat de VRT zogenaamde “unlimited runs” heeft gekocht voor de uitzending van deze programma’s en dat voor uitzending op alle platformen. Dit is een dure strategie die vele commerciële zenders zich niet kunnen veroorloven. De VRT zou dus een besparing kunnen realiseren door specifieke rechten te kopen voor bepaalde platformen en voor een afgelijnd aantal uitzendingen.

Een andere reden kan zijn dat de VRT programma’s gratis mag uitzenden omdat deze visibiliteit voor commerciële partijen extra inkomsten genereert. Ketnet Jr. geeft de VRT extra mogelijkheden in deze.

We stellen vast dat Ketnet alsmaar meer commerciële programmeringstechnieken en zelfs commercieel gefinancierde programma’s uitzendt.

Ketnet is nu al begonnen met de uitzending van series die ge(co)produceerd worden door speelgoedfabrikanten zoals Playmobil (het programma Super Vier) en Lego (de programma’s Nexo Knights en Ninjago). We weten niet of Ketnet voor de uitzending van deze programma’s betaald wordt en / of inkomsten krijgt uit line extensions, laat staan waar deze mogelijke inkomsten geboekt worden. Opvallend was dat een ploeg van Ketnet gesignaleerd is op de speelgoedbeurs in Nürnberg waar speelgoedfabrikanten akkoorden afsluiten met TV-stations voor dit soort uitzendingen. De VRT wordt dus niet alleen een concurrent voor de commerciële zenders inzake kijkers maar ook inzake akkoorden met speelgoedfabrikanten. Ketnet Jr. zal aldus een mooie boost geven aan de inkomsten van de VRT, door zich te laten betalen voor de uitzending van bepaalde programma’s en / of een gunstiger akkoord inzake inkomsten uit line extensions, als gevolg van de uitzending van bepaalde programma’s. Temeer daar op de jongste doelgroepen line extensions een nog belangrijker aandeel van de financiering van programmaconcepten uitmaken. Ook gezien de sterke positie van Ketnet, marktleider is dit een grote bedreiging voor de commerciële zenders.



--

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Zie andere antwoorden die deze vragen mee beantwoorden.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

De VRT overdrijft het verschil tussen publieke en commerciële omroepen.

Gezien de hoge productiekost van kwalitatieve kinderprogramma's, zeker inzake fictie en animatie, zijn deze vaak internationale coproducties. Het zijn vaak coproducties tussen publieke én commerciële omroepen. Programma's die op Ketnet lopen en zeker karakters uit deze programma's, zijn soms ook te zien op vtmKZoom of Studio 100 TV. Ketnet zendt programma's uit die geproduceerd zijn door Cartoon Network en heeft voor de komst van Disney Channel een groot deel van zijn schema ingevuld met Disney-programma's.

Ook qua “public service” nemen commerciële zenders initiatieven die kunnen wedijveren met publieke initiatieven qua doelstellingen en impact. Zo zette Cartoon Network een anti-pestten-campagne (“het buddy-netwerk”) op met Clara Cleymans als ambassadrice, samen met Awel.



En met animatie-professionals Lectrr, Maliboe en Isabelle Cracco werden kinderen aangezet tot creativiteit in de "Imagination Studios", samen ook met het Filmfestival van Oostende en mu-zee-um.

**OOSTENDE** Kinderen maken zelf cartoons op Filmfestival

Cartoon Network heeft gisteren op het Filmfestival in samenwerking met mu-zee-um een workshop georganiseerd voor 30 kinderen tussen 4 en 12 jaar. Zij mochten samen met cartoonist Lectrr, de huiscartoonist van de Standaard, hun fantasie de vrije loop laten. «Ze mogen tekenen wat ze willen», zegt Lectrr. «Ik zie dat de jongere kinderen nog ongeremd hun fantasie laten lopen, terwijl de oudere kinderen al heel rationeel nadenken en bang zijn om iets fout te doen. Dat is jammer want je kan niets fout doen bij tekenen.» De kinderen mochten zelf een verhaal tekenen. «Ik probeer hen te tonen dat zelfs de simpelste figuur een anatomie heeft», zegt de cartoonist. «Aan de hand van een simpel voorbeeldje zien ze ook dat je niet veel nodig hebt om een simpel verhaal te maken. Aan de andere kant vallen de meeste kinderen wel van hun stoel als ze horen dat er zeker 30.000 tekeningen nodig zijn om een tekenfilm van een uurje te maken.» De workshop kadert binnen de zoektocht van Cartoon Network naar de volgende generatie teken-, schrijf- en animatietalent. Daarom lanceren ze dit najaar met Imagination Studios een online wedstrijd opgedeeld in 3 categorieën: tekenen, script schrijven en animatie. Meer info vind je op [www.CartoonNetwork.be](http://www.CartoonNetwork.be). (LBB)

Cartoonist Lectrr leert de kinderen cartoons tekenen. Foto Benny Proot

WEST EN MIDDENKUST

We denken ook dat de VRT zelf het mogelijk onderscheid tussen een publieke en commerciële kindzender teniet doet door de uitzending van programma's die gefinancierd worden door speelgoedfabrikanten en door het gebruik van commerciële programmeringstechnieken.

Het feit dat Ketnet de jongste kijkertjes verliest is niet alleen het gevolg van concurrentie. Maar ook van de keuze van Ketnet om de programma's voor de jongste kijkers niet meer in de kinderprimetime uit te zenden maar op deze momenten te kiezen voor programma's die breder (en dus ook ouder) aanspreken. Dat is een commerciële programmeringstechniek die het verschil met commerciële zenders vermindert.

Door de introductie van Ketnet Jr. krijgt de VRT nog meer mogelijkheden om dit soort commerciële strategieën toe te passen en zichzelf dus alsmat overbodiger te maken.

We hebben zelf een inschatting gemaakt van de verschuiving van de marktaandelen. We gaan er niet mee akkoord dat het totale marktaandeel van Ketnet en Ketnet Jr. samen slechts ongeveer evenveel zal zijn dan dat van Ketnet alleen. De analyse van de VRT houdt er geen rekening mee dat de zenders Disney Junior en Nick Jr al eerder te ontvangen waren in betaaltelevisie en dus toch al een marktaandeel genereerden. Bovendien is het jaar 2008 als vergelijkingsbasis voor Nickelodeon misleidend gezien het één van de topjaren was van de zender. Nemen we 2010 als basis, één jaar voor de intrede van Nick Jr in het basispakket van zenders, dan is de conclusie helemaal anders: in 2010 scoorden Nickelodeon en Nick Jr samen 11,28% marktaandeel op 4-12. In 2016 was dit gestegen tot 19,72%. De opsplitsing en de complementaire programmering heeft dus voor veel extra marktaandeel gezorgd: 8,44 procentpunten. De combo Disney Channel en Disney Junior was in 2013, ook één jaar voor de intrede van Disney Junior in het basispakket, 8,10% en in 2016 7,12%. Dat is een daling van 0,98 procentpunten. Deze daling is bijzonder en te verklaren door het feit dat de Nederlandstalige en Franstalige Disney Channel een gelijkaardige programmering kregen met meer oudere programma's. Dat was een succesvolle strategie in Franstalig België maar niet in Vlaanderen. In Franstalig België haalde Disney Channel in 2011, jaar voor de start van Disney Junior, 5,56% marktaandeel. In 2016 haalden Channel en Junior er samen 16,12%. Een stijging van 10,56 procentpunten. Afhankelijk van de gevolgde programmastrategie kan het resultaat van de opsplitsing in een jonger en ouder kanaal dus helemaal anders zijn. Maar het is zeker zo dat de stijging in marktaandeel groot kan zijn en een daling of stabiliteit eerder onwaarschijnlijk.

Als we als indicatie een ruw gemiddelde maken van de 3 gevallen in Noord en Zuid, dan stijgt het marktaandeel op 4-12 met 6 procentpunten en op 4-6 met 10 procentpunten.

De VRT stelt dat het marktaandeel bij de groep 7-12 niet veel kan verhogen omdat de Ketnet Jr blokken momenteel op uren staan waar deze doelgroep op school zit. Maar vergeet daarbij te zeggen dat deze kinderen niet op school zitten tijdens de vakanties, op woensdagnamiddag en in het weekend.

Qua tijd staan de vakanties voor 35% van het jaar. En tijdens de resterende 65% van het jaar nemen de woensdagnamiddag en het weekend ook nog eens 35% van het aantal uren op één week in. Qua kijkcijfers op 7-12 is dat zelfs 41%. Er wordt dus op deze schoolvrije momenten gemiddeld 1,17 keer meer TV gekeken door 7-12-jarigen. Samen gerekend betekent dit dus dat op 58% van het aantal uren op een jaar, de 7-12-jarigen wel beschikbaar zijn voor een aanbod dat meer op hen is afgestemd en dat dit dreigt een effect te hebben op 68% van de kijkcijfers op deze doelgroep.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat bij Nickelodeon / Nick Jr het aandeel van beide samen op 7-12-jarigen toch nog groeide met bijna 5 punten of 24% van het totale marktaandeel 7-12 en 33% van de stijging op de 4-6-jarigen. Dat is veel meer dan de paar tienden tot 1,2 en 2,4 punten in de hypothesen van de VRT.

Bij Disney Channel / Disney Junior in het Noorden was er een daling met 2,11 punt, gezien de eerder aangehaalde falende strategie. Maar in het Zuiden was de stijging op 7-12 6,96%, 66% van de stijging bij 4-6. De gemiddelde stijging op 7-12, van de drie gevallen in Noord en Zuid is 3,2 punten. Dat is 31% van de stijging bij de 4-6-jarigen en dit ondanks de daling bij Disney in het Noorden.

Conclusie is dus dat Ketnet en Ketnet Junior samen een marktaandeel zullen halen van iets meer dan 26% op de 4 tot 12-jarigen, 5 punten meer dan met Ketnet alleen en 3 punten meer dan in de prognose van de VRT. Prognose van de VRT die uitgaat van een marktaandeel van 23% daar waar Ketnet momenteel 21% aandeel haalt. Bij de 4-6-jarigen zal het gemeenschappelijke marktaandeel stijgen naar 31%. Bij de 7-12-jarigen stijgt het marktaandeel van Ketnet en Ketnet Junior samen naar 24%.

Ketnet Junior zou in onze berekening op 4-12 een marktaandeel halen van 12% en Ketnet van 14%. De VRT gaat uit van 11% voor Ketnet Junior en van 12% voor Ketnet. Drie punten verschil kan niet veel lijken. Maar het kostte Studio 100 TV meer dan 3 jaar om 3 punten te groeien. Het is 53% % van het marktaandeel van Kadet, 60% van dat van vtmKZoom, 63% van Studio 100 TV, 77% van Disney Channel, 80% van Cartoon Network en 94% van Disney Junior.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

De verschuivingen in het kijkgedrag als gevolg van wijzigingen in de tech waarover kijkers beschikken zijn op dit moment moeilijk in te schatten. Pas vanaf 1/7/2017 zal de kijkcijfermeting uitgebreid worden met een gedeeltelijke meting op andere schermen dan de grote TV. En pas vanaf 2019 zal de volledige kijkcijfermeting opnieuw up to date zijn qua methode. Het aanhalen van een daling van het kijken als argument om een nieuwe dienst te starten, moet dan ook voorzichtig benaderd worden. Mogelijk is er geen daling van het kijken op dit moment, enkel een daling van het gemeten kijken. Zo hadden gezinnen vroeger meer een tweede TV waarop het kijken wordt meegerekend in de kijkcijferstudie. Nu is deze tweede TV vaak vervangen door een tablet of laptop, die nog niet wordt meegerekend. Er zijn ook meer allochtone kindjes. Allochtone gezinnen zijn in het kijkcijferpanel ondervertegenwoordigd door problemen bij de recrutering.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	



## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

De markt voor kindertelevisie wordt helemaal niet gedomineerd door buitenlandse bedrijven. Cartoon Network, Disney Channel, Disney Junior, Nickelodeon en Nick Jr staan samen voor een marktaandeel van 30,6% (4-12-jarigen, 6-20u, 2016). Bij de jongste kinderen, waarop Ketnet Jr. zich zou richten, is het aandeel niet groter. Maar zelfs nog iets lager: 29,1% (4-6-jarigen, 6-20u, 2016). Ook kinderen kijken dus nu al vooral naar Vlaamse zenders.

De VRT geeft een aantal voorbeelden van publieke omroepen die het kinderaanbod verspreid hebben over twee kanalen, zoals de BBC en de RAI. Dat neemt niet weg dat de meeste publieke omroepen dat niet doen er wel in slagen een sterk kinderaanbod te hebben op één kinderkanaal, Duitsland, Spanje en Zweden bijvoorbeeld. Of zelfs enkel in kinderuurschijven ingebed op algemene zenders, Frankrijk bijvoorbeeld\*. Duitsland, Spanje, Frankrijk of Zweden zijn nochtans ook landen die gekend zijn voor hun uitgebreide en creatief sterke productie van kinderprogramma's.

\*De Franse publieke omroep had een aandeel in een aparte kindertzender, Gulli. Maar heeft er in 2014 net voor gekozen dit aandeel te verkopen.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

De VRT overdrijft niet allen het verschil tussen publieke en commerciële omroepen maar ook tussen Vlaams en internationaal.

Kinderprogramma’s hebben meestal geen echt lokaal karakter. Gezien de hoge kost voor fictie en animatie zijn het meestal, zometijds altijd internationale coproducties. Ze hebben universele karakters in een universele setting, met positieve maar universele waarden.

Het lokale aspect van een kindzender, is meestal enkel de presentaties tussen de programma’s of kortere magazines. Deze zijn meestal zeer goed bij Ketnet. Maar deze zijn er ook op commerciële zenders zoals Studio 100 TV en Nickelodeon en ook van goede kwaliteit.

Als we de positionering van de verschillende zenders mappen, dan zien we dat Ketnet Jr wellicht het dichtst op de map zal staan bij Studio 100 TV en vtmKZoom. Net de twee commerciële zenders die het meest in Vlaamse (co)producties investeren. Als het de bedoeling is van Ketnet Jr. om de Amerikaanse zenders aan te vallen, dan zal er grotere schade aangericht worden bij Vlaamse stations dan bij de zogezegde Amerikaanse.

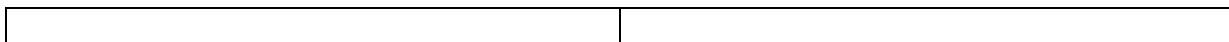
De creatie van Vlaamse programma’s is uiteraard belangrijk en graag ook voor de doelgroep 0-5. We hebben in het kindersegment ook een aantal zeer goede programmamakers.

Maar moeten deze allemaal afhankelijk blijven van die ene VRT? En is de VRT met haar uitgebreid eigen productie-apparaat niet eerder een concurrent van deze programmamakers? Zorgt de VRT niet eerder voor een inperking van het aanbod doordat ze in haar inefficiëntie veel middelen opzuigt en voor zich houdt? Moet dit niet eerst onderzocht worden vooraleer we de VRT weer een extra opdracht geven?

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	





## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Zie onder eerdere opmerkingen over het relatieve verschil tussen publieke en commerciële kinderzenders.

Als er toch een onderscheid moet zijn, dan is het de vraag waarom de VRT dit aanbod zou moeten verzorgen?

Waarom geen openbare aanbesteding waarbij ook privé-partijen een voorstel kunnen uitwerken voor een zender die aan de opgelegde waardenset en aan het gevraagd aanbod voldoet.

Bij éénzelfde kwaliteitsniveau zijn producties die binnen de VRT worden gemaakt, tweemaal duurder dan producties in de privé. Dit door de inefficiënte structuur en overheads van de VRT. Teneinde een sociaal bloedbad te vermijden, kan men nog begrijpen dat de VRT niet wordt opgedoekt en zijn traditionele taken behoudt. Maar waarom zou voor nieuwe diensten het model niet aangepast mogen worden?

Een zender als het Britse Channel 4 toont aan dat de overheid met succes publieke omroepopdrachten kan uitbesteden aan de privé. En dat dit een veel sterkere impuls geeft voor de onafhankelijke productiesector. En om dit nog verder te stimuleren, wordt er voor Channel 4 nu aan gedacht om de onafhankelijke producenten het aandeelhouderschap te geven van de zendergroep.

Waarom niet kiezen voor dit eigentijds model met al zijn voordelen. Waarom blijven vasthouden aan de idee van de publieke omroep zoals die was in de jaren '60? Die tijd is inmiddels 50 (vijftig, VIJFTIG) jaar voorbij.

**2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
x	

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Karla Puttemans, hoofd Creatie Vlaams Audiovisueel Fonds

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Vlaams Audiovisueel Fonds vzw

Tel: 02/226.06.30

kputtemans@vaf.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere: VAF/Mediafonds

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?



--

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Ketnet probeert met weinig middelen maximaal te investeren in Vlaamse content. Al kan een kind met de beoogde leeftijd het verschil niet ervaren tussen een gedubt en een origineel programma, is het toch zeer belangrijk dat ook voor dit leeftijdssegment voldoende IP van Vlaamse bodem wordt voorzien. Vlaamse IP zal gemakkelijker leiden tot content die een link heeft met de Vlaamse cultuur. De samenwerking tussen de publieke omroep en onafhankelijke makers is bovendien cruciaal voor het audiovisuele ecosysteem in Vlaanderen.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	x

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

--

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.



Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

**2.1.1 Naam respondent** Hilde Van den Bulck

**2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)**

Universiteit Antwerpen  
St Jacobstraat 2  
2000 Antwerpen  
hilde.vandenbulck@uantwerpen.be

**2.1.3 Categorie respondent:**

Media-onderneming actief in de segmenten:  
contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: Prof. Communicatiewetenschap,  
gespecialiseerd in beleid en programmatie publieke omroep

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

De VRT geeft aan dat ze geen bijkomende middelen nodig heeft voor het realiseren van dit lineair kanaal aangezien dit binnen de bestaande budgetten kan worden gerealiseerd. Aangezien er reeds een Ketnet jr. aanbod op andere platformen aanwezig is en de VRT binnen het totale jongerenbudget kan schuiven, lijkt mij dit realistisch. Extra opbrengsten in de vorm van line extensions zullen mogelijk beperkt zijn. De opbrengsten zullen dus wellicht niet rechtstreeks financieel zijn maar eerder maatschappelijk-cultureel, wat vanuit de taakstelling van de publieke omroep veel belangrijker is.

Wat betreft de impact op Ketnet, zal het enerzijds mogelijk een zekere herschikking van de programmatie van Ketnet betekenen, hoewel de VRT plant om een beperkt Ketnet jr. aanbod op Ketnet te behouden. Anderzijds zal de creatie van een lineaire Ketnet jr. er kunnen voor zorgen dat deze allerkleinsten daarna gemakkelijker de weg naar Ketnet (en naar andere Vlaamse zenders voor kinderen) vinden. Bovendien zullen grotere kinderen meer tevreden zijn met het aanbod van Ketnet dat meer op hun noden gericht zal zijn.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en

opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Het klopt dat voor de doelgroep van de allerkleinsten er momenteel geen specifieke Vlaamse zender is; er is alleen een beperkt aantal Angelsaksische zenders die deze jonge groep specifiek aanspreekt. Daarnaast kan worden verwezen naar Wanagogo dat Proximus aanbiedt maar dat betalend is. Bovendien is er reeds een zeker Ketnet jr. aanbod, zodat het lineaire kanaal geen 'landslide' zal betekenen die plots een leegzuigefect zou creëren voor bv. de Vlaamse zenders gericht op jongeren. Het gaat enkel om een uitbreiding die een grotendeels reeds bereikt publiek op een betere manier zal bereiken. Een negatieve economische impact op de Vlaamse private omroepen is dan ook niet te verwachten, te meer daar er geen reclamewerving is voorzien en de doelgroep van Ketnet Jr ook niet meegenomen wordt in de berekening van marktaandelen door de CIM. Die berekeningen nemen enkel +4-jarigen mee. De reclamemarkt blijft dus zo goed als onveranderd.

In de mate dat er additioneel aanbod zal worden gecreëerd, kan dit extra opdrachten voor de Vlaamse onafhankelijke productiesector betekenen.

Kortom, indien er impact is op de Vlaamse markt, dan zal deze positief zijn.

De allerkleinsten zullen ook worden gevormd binnen een Vlaams aanbod, wat hun voorkeur voor Vlaamse content – zowel van de publieke als van de commerciële omroep - op latere leeftijd als kind en adolescent enkel kan versterken, en dus zo de hele Vlaamse markt ten goede kan komen. Trouwens, het is positief dat de publieke omroep met dit initiatief het status quo een beetje door elkaar schut. Op die manier kan ze mee de standaard zetten en zo een impuls zijn voor de andere spelers om hun aanbod, dat vooral uit internationale aankoop bestaat, te versterken. Die rol heeft de publieke omroep al decennia lang in de meeste West-Europese landen: de lat hoog leggen zodat de rest van de mediamarkt een stukje volgt. Ook op het vlak van programma's voor de allerkleinsten realiseren publieke omroepen in landen als Groot Brittannië deze positieve impact op de markt.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Ja, de maatschappelijk-culturele meerwaarde van deze zender kan worden gerealiseerd zonder noemenswaardige impact op de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap. Indien het aanleiding geeft tot bijkomende producties, kan het bovendien de onafhankelijke productiesector ten goede komen en de bedrijfseconomische situatie verbeteren.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Onderzoek zowel van vooraanstaande communicatiewetenschappers gespecialiseerd in media voor kinderen (cf. J. Steemers, S. Livingstone, D. Buckingham) als van specialisten in de ontwikkeling van het kind, wijzen op het belang, ten eerste, van een media-aanbod dat inspeelt op de realiteit waarin het kind opgroeit. Dit betekent dat media-inhoud in de eigen taal, maar ook met mensen (in plaats van enkel cartoon- of andere niet-menselijke figuren die het internationale aanbod voor de kleinste domineren om interessant te zijn in een globale commerciële markt) die bovendien beantwoorden aan de herkenbaarheid van de leefwereld van het kind, van enorm belang is voor de ontwikkeling van kleine kinderen. Dit verantwoordt in belangrijke mate de creatie van een dergelijk aanbod, wat bovendien volledig binnen de kernopdrachten van de publieke omroep valt. Deze is niet gebonden aan 'wat verkoopt' en heeft bovendien de opdracht om een waaier aan inhoud aan te bieden, ook voor de allerkleinsten, zodat educatieve en informatieve, naast ontspannende inhoud mag worden verwacht.

Ten tweede, hoewel onderzoek suggereert dat kinderen al vrij jong het onderscheid kunnen maken tussen reclame en andere inhoud, geldt dit niet voor de allerkleinsten, wat een reclamevrije omgeving voor deze leeftijdsgroep des te belangrijker maakt. Een lineaire en universeel toegankelijke zender waar de allerkleinsten exclusief terecht kunnen voor reclamevrij en inhoudelijk gevarieerd aanbod is op dit moment in Vlaanderen nog niet aanwezig. Lineaire televisie blijft hierbij trouwens een erg belangrijk 'go to' medium, zowel voor de ouders als voor de allerkleinsten uit alle lagen van de bevolking.

Het lineaire aanbod kan, ten derde, bijdragen aan een breder bereik, ook van sociale groepen die nu de weg naar het digitale aanbod nog niet vinden.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit intredebarrières voor andere spelers zal realiseren. Integendeel, het kan de weg effenen voor andere (Vlaamse?) initiatieven in dit segment.

Op andere mediavormen gaat het geen rechtstreeks impact hebben. De alternatieve platformen voor Ketnet jr. bestaan al, de lineaire poot wordt hier een aanvulling op. Enige verschuivingen zullen zich dan ook binnen dit aanbod realiseren (bv. eerder lineair dan via een app bereiken).

**2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Het initiatief maakt deel uit van de kerntaak van de publieke omroep aangezien het een reclamevrij en inhoudelijk gevarieerd aanbod voor de kwetsbare groep van de allerkleinsten uit alle lagen van de bevolking realiseert zonder een noemenswaardige negatieve impact op andere spelers of mediavormen te creëren



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Een lineair kanaal is het klassieke omroepplatform bij uitstek en houdt op dat vlak dan ook geen vernieuwende technologie in. Het feit dat de VRT, vaak (en ook vanuit overheidsimpuls) een voortrekkersrol speelt in nieuwe technologische ontwikkelingen die ook de rest van de sector ten goede komen, maakt dat hier eigenlijk een omgekeerde beweging wordt gemaakt. Ketnet Jr. is in belangrijke mate al op nieuwe (ook mobiele) platformen aanwezig. De bevindingen van de VRT tonen evenwel net de grenzen van deze nieuwe digitale mogelijkheden indien ze niet worden begeleid door een klassiek lineair aanbod, waar een belangrijke sociale groep toch nog sneller de weg naar vindt.

In die zin, is dit initiatief een belangrijke 'les' voor al wie al te snel het oude als overbodig wil afdoen. Lineaire televisie blijft een belangrijke functie vervullen in het leven van vele mensen, zeker ook van de zwakkere groepen (jongeren, sociaal zwakkeren). Mediabeleid wordt al te vaak gestuurd door early adopter ervaringen en adviezen, maar vergeet soms de grote groep van trage adopters en ziet daarbij over het oog dat ook 'oude' technologieën en toepassingen blijvende relevantie hebben. Dit initiatief is hier een belangrijk voorbeeld van. Ook in andere landen heeft men het blijvend belang van een lineair aanbod reeds erkend.

Ik sluit mij aan bij de notie van de VRT dat een lineair aanbod zal helpen om de allerkleinsten in het digitale aanbod wegwijs te maken. In de oude terminologie is lineaire televisie een lean-back/push medium, terwijl digitale toepassingen zoals website en apps een lean-forward/pull ervaring bieden. Die laatste betekenen echter inspanningen voor de allerkleinsten die ze niet makkelijk zelfstandig kunnen maken, en waar dus de facto de

ouders een belangrijke rol moeten in spelen. Lineaire televisie is veel meer op maat van de capaciteiten van de allerkleinsten, die daar met de inhoud van Ketnet jr. vertrouwd kunnen geraken en zo stapsgewijs ook de weg naar website en app kunnen maken, door middel van een soort van leertraject.

#### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	De groep van de allerkleinsten (zeker ook deze uit sociaal zwakkere groepen) zijn in eerste instantie makkelijker bereikbaar via een lineair aanbod dat ook het beste aanleunt bij hun ontwikkelingsfase. Het kan op die manier een belangrijke opstap zijn zowel richting omgaan met media-inhoud als met digitale mediaplatformen.

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Het voorstel heeft het potentieel om een Vlaamse versie te zijn van (in mijn ogen) het beste voorbeeld: Cbeebies van de BBC dat een lineaire kanaal voor 6 jaar en jonger combineert met digitale aanvullingen. Hoewel er nog andere voorbeelden zijn, ben ik met Cbeebies het meest vertrouwd. Het biedt kwaliteitsaanbod voor de allerkleinsten in een veilige omgeving en met oog voor de eigenheid van de omgeving van het kind en de leermogelijkheden die zo'n specifiek aanbod biedt. Ketnet jr. in huidige vorm heeft al veel van deze kenmerken, een lineair kanaal zal dit verder versterken en er voor zorgen dat de doelgroep beter bereikt wordt.

Het klopt dat de televisiemarkt voor de allerkleinsten in Vlaanderen wordt gedomineerd door buitenlandse bedrijven die een aanbod brengen dat (buiten dubbing) weinig of niets te maken heeft met de Vlaamse context en realiteit waarin de allerkleinsten opgroeien. En dit is net wat door specialisten als zo belangrijk wordt gezien. De VRT zal hier tegenover een aanbod brengen dat wel gericht is op de specifieke context van de allerkleinsten in Vlaanderen en dit in een veilige, reclamevrije omgeving.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	De zender kan een belangrijk tegenwicht bieden voor buitenlands aanbod door inhoud te brengen specifiek gericht op de allerkleinsten in hun Vlaamse context en dit in een veilige, reclamevrije omgeving.



## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Zoals elders reeds aangegeven, beklemtonen zowel communicatiewetenschappers gespecialiseerd in media voor kinderen (cf. J. Steemers, S. Livingstone, D. Buckingham) als specialisten in de ontwikkeling van het kind, het belang van een media-aanbod dat inspeelt op de realiteit waarin het kind opgroeit. Dit betekent niet alleen media-inhoud in de eigen taal, maar ook en vooral met mensen (in plaats van enkel cartoon- of andere niet-menselijke figuren die het internationale aanbod voor de kleinste domineren om interessant te zijn in een globale commerciële markt) en omstandigheden die beantwoorden aan de herkenbaarheid van de leefwereld van het kind. Dit verantwoordt in belangrijke mate de creatie van een dergelijk aanbod.

Bovendien is het belangrijk dat dit aanbod zowel een ontspannende, educatieve als informatieve insteek heeft, wat volledig binnen de kernopdrachten van de publieke omroep valt en hierdoor ook zal worden gegarandeerd. Een aanbod met herkenbare referenties naar de leefwereld van het kind helpt bij de ontwikkeling van het kind, zowel in het begrijpen van die context als van het zich geborgen voelen daarin. Gedubde programma's zijn relevant in de mate dat ze voor de allerkleinsten begrijpelijk zijn, maar bieden voor het overige eigenlijk een 'wereldvreemde' inhoud voor het kind, die niet echt bijdraagt aan de ontwikkeling. De VRT is zich hier van bewust en zet in op die Vlaamse content. Op die manier kan ook worden verwacht dat ze een impuls zullen geven aan producties voor de allerkleinsten in de onafhankelijke productiesector. Onderzoek (cf. Steemers en boven) toont aan dat een publieke opdracht om een aanbod te voorzien voor kinderen een belangrijke impuls betekent voor de ruimere sector.

**2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Het creëren en aanbieden van Vlaamse originele content die de taal en vooral de leefwereld van de allerkleinsten weerspiegelt, is wat mij betreft de belangrijkste motivatie voor dit kanaal gegeven het aangetoond belang van dergelijk aanbod in de ontwikkeling van de allerkleinsten.

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

De beheersovereenkomst 2016-2020 stelt expliciet: 'De VRT moet op alle platformen ervoor zorgen dat ze *kinderen en jongeren* bereikt, met aandacht voor instroom, inbreng, interactie en inventiviteit. Het lineaire kanaal valt binnen deze opdracht.

Uit de bevraging van de bevolking in de aanloop naar de beheersovereenkomst 2016-2020 (Paulussen et al.), bleek dat de bevolking die rol van de VRT in het algemeen en in het leven van kinderen ondersteunt. Zo stelt het rapport: 'Uit de publieksbevraging kan ook worden afgeleid dat de Vlaming van de VRT verwacht dat zij een meerwaarde biedt en zich op bepaalde punten onderscheidt. [...] Verder kan de VRT zich onderscheiden via haar aanbod gericht op kinderen en jongeren'. Daarnaast toont de bevraging dat het publiek gemiddeld 55% tevreden is over het aanbod van de VRT maar voor kinder- en jeugdprogramma's loopt dit cijfer op tot 70,5%, een indicatie van het vertrouwen dat de bevolking stelt in de VRT op het vlak van een aanbod voor kinderen.

Bovendien bleek uit de bevraging: 'ruim de helft van de respondenten is het ermee eens dat de VRT een specifiek aanbod moet hebben voor kinderen enerzijds (52,6%) en jongeren en jongvolwassenen anderzijds (53,7%). Leeftijd blijkt positief gecorreleerd met beide stellingen, dus hoe ouder de respondent, hoe meer kans dat hij of zij zal pleiten voor VRT-programma's die zich specifiek richten op de jeugd. Een belangrijke voorspeller hierbij is of de respondent al dan niet zelf kinderen heeft: respondenten met inwonende kinderen zijn het er gemiddeld meer mee eens dat de VRT specifieke programma's voor kinderen en jongeren moet aanbieden dan diegenen zonder inwonende kinderen.'

Kleine kinderen kijken nu net geen 2 uur televisie per dag. Dat zal niet verminderen indien de VRT geen lineair kanaal ontwikkelt. Dat televisiekijkgedrag is trouwens niet negatief. Televisie voor de allerkleinsten kan bijdragen aan het aanleren van vaardigheden en inzichten, kan hen in contact brengen met hun omgeving en taal. Het commerciële aanbod is niet noodzakelijk gericht op dergelijke functies die bijdragen tot de ontwikkeling (en niet enkel ontspanning/tijdverdrijf) van het kind. De publieke omroep is vanuit de opdracht verplicht dergelijke waaier aan inhoud te voorzien, en kan op die manier in het bijzonder bijdragen aan de positieve functies van televisiekijken, zeker ook voor de allerkleinsten.

Wat betreft het gebruik van de rode knop: deze functionaliteit is voor vele mensen wellicht een evidentie maar de VRT spreekt hier van de allerkleinsten en de sociaal zwakkeren voor wie dit mogelijk toch een barrière tot deelname oplevert. De publieke omroep heeft de taak zich ook het lot van die zwakkere groepen aan te trekken en ook hen te bedienen.

**2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...**

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Het lineaire kanaal zal de allerkleinsten op een nog betere manier bereiken en daardoor de VRT de kans bieden haar opdracht op dat vlak nog beter uit te voeren. Het publiek steunt de rol van de VRT in het bereiken van kinderen.



## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
neen	Het lineaire kanaal zal er toe bijdragen dat de belangrijke doelgroep van de allerkleinsten (en in het bijzonder deze uit zwakkere sociale groepen) nog meer dan voorheen zal worden bereikt met programma's op maat van hun ontwikkeling en leefwereld, met oog voor de Vlaamse taal en context waarin ze opgroeien. Het aanbod zal vanuit de publieke omroepwaarden verder gaan dan enkel ontspanning maar een waaier aan educatieve en stimulerende programma's brengen, universeel toegankelijk en in een veilige, reclamevrije omgeving. De impact op de markt in negatieve zin zal gering tot afwezig zijn, we verwachten daarentegen een positieve impact op de productiesector en een stimulans voor de commerciële sector om ook in Vlaamse content voor de allerkleinsten te investeren. Het allerbelangrijkste, evenwel, is dat dit initiatief de VRT toelaat haar decretaal en in de beheersovereenkomst bepaalde taak nog beter uit te oefenen. De publieke omroep staat in eerste instantie in functie van het sociale, culturele en burgerlijke welzijn van de Vlamingen, niet van de markt.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet Jr.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet Jr).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker.”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door het woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u op onze website.

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere  
Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Een extra kanaal zal extra kosten met zich meebrengen.  
VRT zegt elders te besparen om dit te betalen,  
dit met eigen middelen te financieren.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuisen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Concurrenten zijn andere kindzenders.  
 Zij nemen wellicht extra concurrentie om  
 kijkcijfers en bijgevolg meer door op reclame  
 inkomsten.

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Beter bereik leeftijdsgroep i.f.v. beheersovereenkomst VRT.



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Belangrijkste effect is beter bereik van deze jonge kinderen in een reclamevrije omgeving.

2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Ja - met overen beheer - overezdraut. Moaimaal

bereik van alle Vlamingen.



## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkplaatje van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

VRT moet mee zijn met het gedrag en  
 wensen van Vlamingen en dus ook de technologieën  
 die ze gebruiken.

2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	<ul style="list-style-type: none"> <li>- moet in concurrentie blijven met alle Vlamingen,</li> </ul>

ook de allerjongste  
 Dit segment niet  
 links laten liggen of  
 aan commerciële  
 concurrenten alleen  
 overlaten.

2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten"). Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

VRT van toch specifieke rol moeten spelen, mee met internationaal niveau. ~~geen~~ is cruciaal voor de evolutie van het land.

2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Zeker meedoen. Stiltoeraan = achteruit gaan

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Vraag geleend is oud gedaan.

2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Ponktief initiatief.



## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

Nal na VRT is waardevolle, kwalitatieve content te brengen, zeker ook voor de jongste groep.

Op die leeftijd worden veel waarden & normen aangeleerd.

2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Belangrijk dat te doen.

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
/	Belangrijk dat u doet.

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

SBSU1111

SCHATTEMAN

CEU WPL.

Dank u voor uw medewerking!



Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*"Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*[§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker"*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "vertrouwelijke versie"
- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden "niet-vertrouwelijke versie". Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - o Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord "[vertrouwelijk]" en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - o Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - o Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.



Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Vrije-CLB-Koepel vzw (koepelvereniging van de vrije centra voor leerlingenbegeleiding)

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Anatole Francestraat 119, 1030 Brussel, 02 240 07 50, [www.vclb-koepel.be](http://www.vclb-koepel.be)

Communicatieverantwoordelijke Annelies De Graeve

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: leerlingen

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 "Kostprijs".

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Geen opmerkingen

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 "Marktimpact". Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse

productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Wellicht is er invloed, maar Ketnet Jr. bestaat nu al, dus lijkt ons die relatief beperkt.

**2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...**

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	VRT zend ook uit via digitaal antenne. En dus kunnen ook kijkers zonder televisieabbonement bij een verdeler deze zender bekijken. Voor wie een abonnement te duur is, biedt de publieke omroep hiermee een bredere dienst aan.

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 "Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt". Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindersenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

Wij zijn zeker voorstander van een lokaal aanbod, zonder reclame.

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	Wij zijn zeker voorstander van een lokaal aanbod, zonder reclame.

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel "3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie" van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

Zie hoger ivm uitzenden via digitaal antenne (gratis): dit is als aanbod van publieke omroep relevant. Dat je ook zonder ervoor te hoeven betalen in een (vaak dure) abonnementsformule de uitzending kan bekijken. Zonder internetverbinding, zonder televisieabbonement.

De lineaire zender zou inderdaad kunnen toeleiden naar digitale toepassingen. .

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	gratis

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 "op maat van de allerkleinsten") . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

De VRT kan zorgen voor lokale content die aansluit bij de leefwereld en eigenheid van de bevolking – in al haar diversiteit.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 "Lokaal aanbod". Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat "Vlaams" op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma's voor kinderen van 0 tot 5j?

Zie hoger

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	



## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

We zijn voorstander van een gratis, reclamevrij kanaal voor kinderen onder de zes jaar.

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de  
introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die  
aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
nee	

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

**[GEHEEL VERTROUWELIJK DOCUMENT VIMN]**

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal  
Ketnet JR.

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Marian Michielsen

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

marian.michielsen@ambrassade.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere:

Zowel De Ambrassade als de Vlaamse Jeugdraad kreeg de vraag om deze vragenlijst in te vullen. De ingevulde vragenlijst die hier voorligt is het resultaat van een samenwerking van beide organisaties. Wij focusten ons op punt 2.7 aangezien we daarover de meeste expertise hebben.

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

Zie ook antwoord op volgende vraag 2.7

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

De Ambrassade lanceerde in 2013 samen met andere jeugdinformatie-spelers het Trusty-kader: 7 kwaliteitsprincipes voor goede en betrouwbare informatie voor kinderen en jongeren.

- OP MAAT - het informatieproduct is aangepast aan de leefwereld van kinderen en jongeren: duidelijk, begrijpbaar, bruikbaar, herkenbaar en aantrekkelijk
- CORRECT en VOLLEDIG - het biedt een goed overzicht van verschillende, actuele mogelijkheden
- EMPOWEREND - het creëert een positieve impact op hun levenskwaliteit en versterkt hun positie in de samenleving om zelf keuzes te maken
- TRANSPARANT - de visie en beweegredenen van de makers van het product staan er duidelijk in beschreven, de informatie heeft niet als doel om religieus of politiek te beïnvloeden of te overtuigen en heeft geen commerciële doeleinden
- EFFECTIEF - heeft de beoogde impact op de doelgroep
- PARTICIPATIEF - de organisatie betreft de doelgroep bij de ontwikkeling van het product
- EVALUATIEF/REFLECTIEF - de organisatie onderzoekt het bereik en de impact van de eigen werking en stuurt bij waar nodig

Vooraf het eerste principe 'op maat' rechtvaardigt het nieuw lineair televisiekanaal Ketnet Jr. Dankzij het kanaal wordt een jongere doelgroep niet geconfronteerd met inhoud die niet voor hem/haar bestemd is. Evenzeer haakt de oudere doelgroep minder snel af omdat andere programma's op Ketnet voor hen te kinderachtig zouden zijn.

Door meer Vlaamse producties voor de jongste leeftijdscategorie (of meer Vlaamse stemmen), in tegenstelling tot het aanbod van de andere kinderzenders, zullen de programma's meer aangepast zijn aan de leefwereld van de allerkleinsten, duidelijker, meer begrijpbaar en herkenbaar zijn.

Daarnaast is voor De Ambrassade/Vlaamse Jeugdraad belangrijk dat het kanaal reclamevrij is, zodat de allerkleinsten niet commercieel beïnvloed worden.

2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

..rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	X

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediamarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediamarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”



- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Vlaamse Onafhankelijke Film & Televisie Producenten (VOFTP)

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

info@voftp.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Middenveldorganisatie.

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het breder Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?
- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

--

2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kinderzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

--

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

--

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

--

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

VOFTP heeft altijd gepleit voor een ruime publieke omroep wiens aanbod van die aard is dat zij een ruime waaier aan doelgroepen bereikt. De openbare omroep moet daarbij fungeren als één van de gangmakers van een sterke Vlaamse audiovisuele productiesector en moet prioritair inzetten op een lokaal aanbod, eerder dan op de aankoop van buitenlandse programma’s. Een sterke lokale thuismarkt met een sterke lokale omroep is cruciaal voor de uitbouw van bloeiend audiovisuele landschap.

De huidige beheersovereenkomst bepaalt dan ook dat het de opdracht van de VRT is om op te treden als hefboom voor een sterke audiovisuele sector en daarbij “meer dan ooit” moet investeren in kwaliteitsvolle, creatieve en Vlaamse content. Diezelfde beheersovereenkomst stelt de dat de openbare omroep een omroep van alle Vlamingen is en in die hoedanigheid, met een publiek waardegedreven aanbod, zoveel mogelijk Vlamingen, zo niet alle Vlamingen, bereikt.

Bovenstaande in acht nemend, kan het nieuw lineaire kanaal Ketnet Jr. zeker een belangrijk toegevoegde waarde bieden voor wat betreft het aanbieden van lokale content specifiek afgestemd op de jongste kijkers. Temeer omdat het huidige landschap gedomineerd wordt door internationale spelers en er in feite geen op de jongsten afgestemd kanaal is dat lokale content aanbiedt. Het is nochtans erg belangrijk om deze allerkleinsten toegang te verschaffen tot Vlaamse producties om hun instroom naar latere lokale content te waarborgen en aldus in structurele lokale verankering te voorzien.

VOFTP ondersteunt daarom de concretisering van deze nieuwe dienst Ketnet Jr. voor zoverre die gefinancierd kan worden uit de bestaande middelen en dit niet ten koste gaat van het budget van andere lokale (en externe) producties.

Het businessmodel zoals dat thans wordt voorgesteld is gebaseerd op reruns van bestaande titels. Op lange termijn zou het bijkomend kanaal echter ook perspectieven moeten bieden voor de creatie van nieuwe lokale (extern geproduceerde) content. Zoals bij elke samenwerkingsvorm moet de openbare omroep hier dan ook in een billijke verdeling van rechten en inkomsten voorzien waarbij de verschillende exploitatierechten correct worden gevaloriseerd.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden



	Ja
--	----

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

--

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!

Vragenlijst ivm nieuwe dienstverlening VRT- lineair televisiekanaal Ketnet JR.

## 1 Situering

### 1.1 Procedure

De VRT heeft plannen om een bijkomende dienst in te voeren (met name: een lineair kanaal en meer op doelgroepen gericht jeugdmerk Ketnet JR).

Art 18 in het mediadecreet luidt:

*“Art. 18. § 1. De VRT kan nieuwe diensten of activiteiten die niet door de beheersovereenkomst zijn gedekt, pas uitoefenen na uitdrukkelijke toestemming van de Vlaamse Regering.*

*§ 2. De Vlaamse Regering vraagt daarover het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media. In zijn advies houdt de Vlaamse Regulator voor de Media rekening met de observaties van derden. Daarvoor zal de Vlaamse Regulator voor de Media een open publieke bevraging organiseren. De Vlaamse Regulator voor de Media publiceert het advies op zijn website. Het advies van de Vlaamse Regulator voor de Media houdt rekening met de belangrijke ontwikkelingen in de mediemarkt en in de technologie, met het evoluerende medialandschap en met de rol van de VRT daarin.*

*§ 3. De Vlaamse Regulator voor de Media evalueert de mediemarkt op basis van de wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap, het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt, de technologische evoluties, de internationale tendensen, de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit, en de verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker”*

Met deze vragenlijst wordt aan de belanghebbenden binnen de Vlaamse televisiewaardeketen en uit het middenveld de kans gegeven om hun observaties over deze kwestie te formuleren.

Deze vragenlijst wordt ook op de VRM-website gepubliceerd, om verschillende geïnteresseerde derde partijen de kans te geven hun opinie te geven.

De antwoorden op de vragen kunnen tegen 24/02/2017 per mail bezorgd worden aan Ingrid Kools : [Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be](mailto:Ingrid.Kools@vrm.vlaanderen.be). Voor verdere inlichtingen kunt u bellen naar 02/553.45.83.

De vragenlijst overloopt de verschillende elementen op basis waarvan de VRM zijn advies moet formuleren. U hoeft niet op elke vraag in de lijst te antwoorden.

De antwoorden op deze vragenlijst zullen integraal bij het advies aan de Vlaamse Regering gevoegd worden.

Indien de respondent toch wenst dat bepaalde informatie vertrouwelijk behandeld wordt, wordt deze verzocht een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke versie van de antwoorden ter beschikking te stellen.

- Op de hoofding van elk blad van de vertrouwelijke versie van uw antwoord (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “vertrouwelijke versie”

- Op de hoofding van elk blad van de niet-vertrouwelijke versie (alsook van de bijlagen) vermeldt u de woorden “niet-vertrouwelijke versie”. Bij de opmaak van deze niet-vertrouwelijke versie houdt u verder rekening met de volgende bepalingen:
  - Vervang de vertrouwelijke informatie telkens door her woord “[vertrouwelijk]” en voeg hier telkens een niet-vertrouwelijke beschrijving aan toe van de vertrouwelijke informatie.
  - Als u vertrouwelijke gegevens verwijdert, laat dan wel telkens de titels van de documenten en/of de titels van kolommen in tabellen en afbeeldingen staan.
  - Wanneer u cijfergegevens (zoals marktaandelen of omzetcijfers) heeft meegedeeld en deze als vertrouwelijk beschouwt, moeten deze worden omgezet in vorken van maximum 10%

## 1.2 Toelichting bij het voorstel van nieuwe dienst

De VRT wil een eigen lineaire tv-ruimte creëren voor haar submerk Ketnet Jr. Dit submerk is gericht op kinderen van 0 tot en met 5 jaar.

Het Ketnet Jr.-televisiekanaal:

- zal via open net beschikbaar zijn via digitale televisie;
- zal ononderbroken uitzenden van 06.00u tot 20.00u 's avonds;
- heeft een divers aanbod van vertrouwde titels met meerdere runs van dezelfde episodes, sporadisch aangevuld met nieuwe titels;
- werkt met een aantal kernfiguren om zo de leefwereld van Ketnet Jr tastbaar/herkenbaar te maken voor de allerkleinsten;
- wijst kleuters in het einde van hun kleuterfase door naar het reguliere Ketnetkanaal om zo een blijvend contact met het aanbod van de publieke omroep te verzekeren.

Door een apart aanbod voor kinderen tot en met 5 jaar enerzijds en kinderen tussen 6 en 12 jaar anderzijds zal de VRT niet enkel de baby's, peuters en kleuters, maar ook de kinderen en tieners beter kunnen bedienen.

Op het reguliere Ketnetkanaal wordt een klein aanbod voor de allerkleinsten behouden, voornamelijk met het oog op een goede doorstroming tussen Ketnet en Ketnet Jr.

De creatie van een eigen, lineaire tv-ruimte is aanvullend aan het Ketnet Jr.-aanbod dat vandaag al bestaat. Dat aanbod (of een deel ervan) is vandaag al aanwezig op het lineaire Ketnetkanaal en via app, website en digitale televisie beschikbaar.

Het volledige projectvoorstel vindt u in bijlage .

## 2 Vragenlijst

### 2.1 Identificatie van de respondent

#### 2.1.1 Naam respondent

Kris luyten

#### 2.1.2 Contactgegevens respondent (indien u bereid bent desgevallend bijkomende toelichting te geven bij uw antwoorden)

Kris.luyten@wpg.be

#### 2.1.3 Categorie respondent:

Media-onderneming actief in de segmenten: contentproductie/aggregatie /distributie/andere

Middenveld-organisatie

Expert met als specialisatie: ...

Andere: uitgeverij

## 2.2 Wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap

### 2.2.1 Welke gevolgen zou de introductie van Ketnet Jr. op de bedrijfseconomische situatie van de VRT hebben?

De VRT beschrijft de kostprijs van Ketnet Jr in deel 2.5 “Kostprijs”.

Heeft u hier opmerkingen bij?

We denken hierbij o.a. aan de volgende deelaspecten:

- De VRT stelt dat de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr. geen extra kosten met zich meebrengt. Hoe schat u dit in?
- Indien uw inschatting is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan de introductie van Ketnet Jr. voor de VRT, komen deze kosten volgens u in de plaats van andere kosten of zijn ze aanvullend?
- Ziet u extra opbrengsten verbonden aan de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Komen de voorziene opbrengsten in de plaats van bestaande opbrengsten of zijn ze aanvullend? Wat zijn o.a. de gevolgen voor de line extensions van de VRT?
- Welke invloed heeft de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr op Ketnet en het overige aanbod van de VRT?

Ik geloof inderdaad dat er geen extra kosten aan verbonden zijn. De programmatie wordt opgedeeld in 2 zenders, wat volgens mij ten goede komt voor de kinderen. Ketnet Jr is voor de allerkleinsten. Zij kunnen in een veilige omgeving televisie kijken. Zodra kids wat ouder zijn schakelen zij over naar ketnet. Volgens mij gaan er ook meer partners geneigd zijn om met ketnet jr iets van line-ex te gaan doen omdat de doelgroep veel nauwer bepaald wordt en het dus voor partners interessanter wordt.

### 2.2.2 Welke wijzigingen brengt de introductie van Ketnet Jr door de VRT aan in de bedrijfseconomische situatie in de rest van het Vlaamse medialandschap?

De impact op de markt wordt door de VRT geschetst onder punt 5 “Marktimpact”. Heeft u hierbij bijkomende bemerkingen? Maak desgevallend een duidelijk onderscheid tussen uw eigen case en opmerkingen die betrekking hebben op het brede Vlaamse medialandschap.

Mogelijke punten van reflectie zijn:

- Kan de introductie van de nieuwe dienst een wijziging (verbetering/verslechtering) teweeg brengen bij andere ondernemingen in het Vlaamse medialandschap? Zo ja, in welke segmenten van de mediawaardeketen (reclamemarkt, Vlaamse productiehuizen, Vlaamse private omroepen, de Vlaamse distributeurs)?

- Wie zijn volgens u de concurrenten van het lineaire kanaal Ketnet Jr? Welke invloed zal de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hebben op deze concurrenten? Welk competitief antwoord verwacht u van ondernemingen die een impact ondervinden (op korte en lange termijn)?

Amerikaanse zenders zoals Disney jr, Nickelodeon jr, zijn volgens mij rechtstreekse concurrenten. Maar waar ketnet jr het verschil kan maken is in goede kwalitatieve en educatieve televisie voor de allerkleinsten, en dit met programma's van bij ons. Ouders (ik ben zelf ouder) zijn het vaak beu om naar die Amerikaanse series te moeten kijken.

### 2.2.3 Samenvattend: heeft u omwille van de verwachte wijzigingen in de bedrijfseconomische situatie in het Vlaamse medialandschap t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal argumenten die..

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Lokale producties Opsplitsing van doelgroep Veilige omgeving voor de allerkleinsten Ketnet jr bestaat al als app. Waarom dan niet als zender?



## 2.3 Wijzigingen in het algemeen media-aanbod op de Vlaamse markt

In de nota van de VRT wordt het huidig aanbod beschreven onder nr 3.1 “Huidig aanbod voor kinderen in de Vlaamse markt”. Heeft u hierbij commentaar? We beschouwen o.a. volgende aspecten:

- De VRT benadrukt het reclamevrije en het Vlaamse aspect van de nieuwe zender. Is hier volgens u behoefte aan? Wordt een gelijkaardig initiatief als het lineaire kanaal Ketnet Jr volgens u reeds aangeboden op de Vlaamse markt?
- VRT voorziet quasi geen impact op de marktaandelen van concurrenten met de opstart van het lineaire kanaal Ketnet Jr. Bent u het hiermee eens? Ziet u andere gevolgen die de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr kan hebben op het marktaandeel van het lineaire kanaal Ketnet of de marktaandelen van de andere kindzenders?
- Welke invloed heeft het lineaire kanaal Ketnet Jr op de consumentenkeuze (op korte en op lange termijn)?
- Creëert de deelname van de VRT intredebarrières in dit segment van de markt?
- Wat zijn volgens u de gevolgen voor andere mediavormen dan lineaire televisie?

. hier is zeker behoefte aan  
 . eens  
 . ouders van jonge kids gaan makkelijke toelaten om hun kleintjes even naar televisie te laten kijken, zonder dat ze bang hoeven te zijn dat er een serie start die niet voor hen bedoeld is.  
 .  
 .

### 2.3.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in het algemeen media-aanbod in de Vlaamse markt t.g.v. de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja

## 2.4 Wijzigingen in de technologische evoluties

De VRT kiest expliciet voor een lineair aanbod. Dit wordt o.a. verantwoord in onderdeel “3.3.3 Naar een multimediaal kijkgedrag en het blijvend belang van lineaire televisie” van de VRT-nota. Heeft u hier commentaar bij? Mogelijke deelvragen zijn:

- Houdt de nieuwe dienst een vernieuwende technologie in? Impliceert de introductie van de nieuwe dienst een zeker risico, dat voor een bedrijf dat opereert binnen een pure marktlogica te zwaar is om te dragen, en speelt de VRT op die manier een voortrekkersrol?
- Speelt de introductie van de nieuwe dienst in op de huidige technologische evoluties in het Vlaamse/internationale medialandschap?
- Welk zouden voor de VRT en het Vlaamse medialandschap op langere termijn de gevolgen zijn van niet-introductie van de nieuwe dienst?
- Hoe beoordeelt u de technologische invulling van Ketnet Jr, namelijk de introductie van een nieuw lineair kanaal (naast app en website)?
- Hoe beoordeelt u de denkpiste van VRT dat een aparte lineaire omroep nodig is om kinderen naar de digitale toepassingen van de openbare omroep te leiden?

App en televisie vullen elkaar perfect aan. Op de app kunnen kindjes spelen, televisie is een momentje van rust, voor het slapengaan.

### 2.4.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de technologische evoluties t.g.v. de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.5 Wijzigingen in de internationale tendensen

De VRT geeft in haar nota een aantal buitenlandse voorbeelden (onder punt 4.3.2 “op maat van de allerkleinsten”) . Heeft u hier bijkomende opmerkingen bij?

- Hoe verhoudt het VRT-voorstel zich t.o.v. deze internationale tendensen?
- Kent u andere relevante buitenlandse voorbeelden van een soortgelijke dienst?
- Bent u van oordeel dat de Vlaamse markt voor kindertelevisie gedomineerd wordt door internationale mediabedrijven? Denkt u dat de VRT met de introductie van het lineaire kanaal Ketnet Jr hier een tegengewicht kan bieden?
- Hoe situeert VRT zich met de nieuwe dienst t.o.v buitenlandse bedrijven?

Ketnet Jr biedt een antwoord op de Amerikaanse zenders. De programmatie is wel belangrijk en moet een voldoende educatief karakter hebben om het verschil te maken. De vlaamse producties gaan de ouders zeker aanspreken.

### 2.5.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen in de internationale tendensen van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	ja

## 2.6 Bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit

Het publiek belang van een lokaal aanbod wordt door de VRT aangehaald onder punt 4.2 “Lokaal aanbod”. Hoe beoordeelt u dit aspect (o.a. rekening houdend met volgende deelaspecten)?

- Biedt het lineaire kanaal Ketnet Jr een toegevoegde waarde op vlak van bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit?
- Hoe belangrijk vindt u de creatie van originele Vlaamse content voor de doelgroep van kinderen van 0 tot 5j?
- Zal er dankzij deze dienst meer geïnvesteerd worden in de creatie van Vlaamse content?
- In hoeverre slaat “Vlaams” op het taalaspect? Welke andere aspecten zijn ook van tel? Komen deze naar voren in het VRT-voorstel. Wat is uw positie ten opzichte van gedubde Vlaams/Nederlands gedubde programma’s voor kinderen van 0 tot 5j?

. absoluut  
 . er moet een gezonde mix zijn maar ik vind het wel belangrijk dat kinderen opgroeien met lokale succes waar ze later fier op kunnen zijn;  
 . ik hoop het  
 . Vlaams is belangrijk. Voor mij liefst ook enkel Vlaams gedubd.

### 2.6.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de bescherming en promotie van de Vlaamse cultuur en identiteit van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja

## 2.7 Verwachtingen en behoeften van de mediagebruiker

Onder punt 4 "Publieke waarde" geeft de VRT een verantwoording vanuit de publieke waarde van de nieuwe dienst. Heeft u hierbij opmerkingen? Denk daarbij o.a. aan volgende mogelijke deelvragen:

- Vindt de mediagebruiker het belangrijk dat er een gratis, reclamevrij kanaal bestaat voor kinderen onder de zes jaar?
- Stemt de introductie van een lineair kanaal voor Ketnet Jr overeen met de waarden en doelstellingen die uitgeschreven zijn in de huidige beheersovereenkomst van de VRT?
- Zou de mediagebruiker het VRT-aanbod (op termijn) onvolledig beschouwen indien het lineaire kanaal Ketnet Jr niet aangeboden wordt door de VRT?
- Gemiddeld kijken kinderen van 2 tot 5 jaar ongeveer 1,9 uur televisie per dag. Wat moet hierin de rol van de openbare omroep zijn? Kan de openbare omroep ervoor zorgen dat dit verantwoord gebeurt door hierin meer aanwezig te zijn? Is het nodig/wenselijk dat de VRT van 6 tot 20 uur aanwezig is in dit marktsegment?
- De VRT stelt dat het gebruiksgemak van diensten via de rode knop te wensen overlaat. Wat is uw mening hierover?

--

### 2.7.1 Samenvattend: zijn de verwachte wijzigingen wat betreft de verwachtingen en behoeften van de Vlaamse mediagebruiker van die aard dat de introductie van Ketnet Jr als lineair televisiekanaal volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja

## 2.8 Algemeen

Zijn de algemene te verwachte wijzigingen ten gevolge van de introductie van Ketnet JR als lineair televisiekanaal van die aard dat ze volgens u...

...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst tegengehouden zou moeten worden	...rechtvaardigen dat de nieuwe dienst ingang zou moeten vinden
	Ja

Indien u nog bijkomende opmerkingen heeft, kan u deze hieronder vermelden.

Dank u voor uw medewerking!