

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer: 56
Beslissing nr. : 001/2004
van 21 januari 2004

BESLISSING

Inzake : Fr. DE BORGER tegen VRT

Procedure

1. Met een ter post aangetekende brief van 8 december 2003 heeft de heer Frederique DE BORGER, wonende te 8500 Kortrijk, Toekomststraat 2/34, een klacht ingediend met betrekking tot het VRT-programma "De Laatste Show", uitgezonden op TV1 op 8 december 2003. De klager verwijst naar de aanwezigheid van een politicus, zijnde Frank VANDENBROUCKE, in het bedoelde programma. De klager verklaart hiermee geen probleem te hebben, maar voegt bij zijn klacht een lijst met een overzicht van de uitgenodigde politici in het bedoelde programma tijdens de periode tussen 19/11/2002 en 24/03/2003. Hij stelt hierbij vast dat 70% van de politieke gasten deel uitmaken van de politieke meerderheid en dat twee politieke partijen met verkozen vertegenwoordigers in de parlementen, met name NV-A en Vlaams Blok, manifest worden geweerd in het programma. De klager ziet hierin een schending van de objectiviteitsnorm.
2. Op 21 januari 2004 heeft de Geschillenraad beraadslaagd en beslist over deze klacht.

Ontvankelijkheid van de klacht

3. Artikel 116octies decies, § 1 van de decreten betreffende de radio en televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, bepaalt dat eenieder die blijk geeft van een benadeling of een belang op straffe van onontvankelijkheid uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma, een betwisting kan aanhangig maken bij de Geschillenraad.
 - 3.1. Bij het beoordelen van een klacht kan de Geschillenraad, binnen de grenzen van zijn bevoegdheid, rekening houden met een langere referentieperiode dan vijftien dagen, op de uitdrukkelijke voorwaarde evenwel dat de klacht gericht is tegen en grond vindt in een programma dat uitgezonden is in de periode van veertien dagen die de dag van het indienen van de klacht voorafgaat.

Nu de klager zelf stelt geen probleem te hebben met de uitzending van "De Laatste Show" van 8 december 2003, moet hieruit worden afgeleid

dat de klacht niet op regelmatige is ingediend en derhalve niet verder dient te worden onderzocht.

3.2. De eis van een benadeling of een belang geeft aan dat de decreetgever de loutere hoedanigheid van kijker of luisteraar niet voldoende acht. Hij dient een minimale band aan te tonen met de grief die hij ten aanzien van de betrokken uitzending naar voren brengt. De "persoonlijk ondervonden morele schade", zoals de klager zijn benadeling omschrijft, beantwoordt niet aan deze voorwaarde.

4. Artikel 2, 3°, van het reglement van orde van de Geschillenraad bepaalt dat een klacht, die bij de Geschillenraad wordt ingediend, op straffe van onontvankelijkheid de hoedanigheid van de klager moet vermelden.

Er moet worden vastgesteld, dat in de klacht geen melding wordt gemaakt van enige hoedanigheid van de klager.

OM DIE REDENEN :

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

verklaart de klacht kennelijk onontvankelijk.

Aldus te Brussel uitgesproken op 21 januari 2004 door de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie, samengesteld uit K. Rimanque, ondervoorzitter, J. Baert, J. Vandyck, M. Van Liedekerke, M. Van Nieuwenborgh, en L. Van Roy .

De Secretaris,

De Ondervoorzitter

M. CHATELET

K. RIMANQUE