



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VZW MUZIEK IN GERAARDSBERGEN
t. VZW RADIO GENT**

(dossier nr. 2009/0461)

BESLISSING
nr. 2009/053

13 juli 2009

In de zaak van VZW Muziek in Geraardsbergen tegen VZW Radio Gent,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE
Dhr R. LANNOO, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 13 juli 2009,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Met aangetekende brieven van 23 februari 2009, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: Regulator) op 24 februari 2009, en van 16 maart 2009, ontvangen door de Regulator op 17 maart 2009, dient VZW Muziek in Geraardsbergen (hierna : radio MIG), met maatschappelijke zetel Nieuwstraat 56 te 9500 Geraardsbergen, een klacht in tegen VZW Radio Gent (hierna : radio Nostalgie), met maatschappelijke zetel IZ Hoogveld Zone D Vosmeer 16 te 9200 Dendermonde, wegens storingen.

2. Met aangetekende brieven van 29 mei 2009 en 2 juni 2009 bezorgt de Regulator een afschrift van de klacht alsook van het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator aan radio Nostalgie.

Uit het onderzoeksrapport blijkt het volgende:

- uit onderzoek door het BIPT op 27 maart 2009 blijkt de zendinstallatie van radio Nostalgie conform de voorwaarden van de zendvergunning te zijn ingesteld;
- het BIPT had op 26 maart 2009 reeds een veldsterktemeting verricht en bij een nieuwe meting op dezelfde locatie op 27 maart 2009 bleek dat het gemeten niveau ongewijzigd was gebleven.

3. Bij aangetekende brief van 25 juni 2009 bezorgt de Regulator een afschrift van een bijkomend rapport van de onderzoekscel van de Regulator aan radio Nostalgie.

Uit het bijkomend onderzoeksrapport blijkt het volgende:

- bij schrijven van 3 juni 2009 meldt het BIPT aan de Regulator dat het stralingspatroon van radio Nostalgie zo snel mogelijk zal worden nagemeten daar dit tijdens de controle op 27 maart 2009 niet gebeurde;
- uit onderzoek door het BIPT op 5 juni 2009 blijkt dat radio Nostalgie in alle gemeten richtingen het theoretisch berekende stralingspatroon respecteert.

4. Met een brief van 1 juli 2009, ontvangen door de Regulator op 3 juli 2009, heeft radio Nostalgie gereageerd op de voornoemde klachten en onderzoeksrapporten.

5. Klager en aangeklaagde radio-omroeporganisatie zijn rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 13 juli 2009.

6. Voor de klager zijn Jonas Vierendeels en Dorine Stevens door de Algemene Kamer van de Regulator gehoord op de hoorzitting van 13 juli 2009.

Voor radio Nostalgie is Dirk Guldemont door de Algemene Kamer van de Regulator gehoord op 13 juli 2009.

HET RECHT

7.1. Op het ogenblik van het onderzoek gold artikel 37 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, dat als volgt luidde :

“De zendinstallaties van de particuliere radio-omroepen liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de particuliere radio-omroep. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voorzover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning werd goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De particuliere radio-omroepen gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren”.

7.2. Op 30 april 2009 is het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna : het Mediadecreet) in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Artikel 239 van dat decreet heft de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, op.

Met het Mediadecreet wordt de bepaling van het opheffen artikel 37 onder de hiernavolgende tekst opgenomen in artikel 135 :

“De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voorzover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren”.

A. Argumenten van de aangeklaagde radio-omroeporganisaties

8. Radio Nostalgie verwijst naar de bevindingen van het onderzoeksrapport en het gegeven dat de zendinstallatie geheel conform de voorwaarden van de zendvergunning is ingesteld.

Radio Nostalgie toont verder begrip voor de opmerkingen van de klager omtrent gebreken in het huidige frequentieplan, maar wijst er op dat zij daarvoor noch bevoegd voor zijn, noch niet verantwoordelijk voor kunnen gesteld worden gesteld en dat de Vlaamse Regulator voor de Media evenmin bevoegd is om het frequentieplan te wijzigen.

B. Beoordeling

9.1. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Nostalgie conform de voorwaarden van de zendvergunning uitzendt, waardoor een ernstige aanwijzing ontbreekt dat radio Nostalgie de uitzendingen van de klager zou storen.

9.2. De resultaten van de veldsterktemetingen van het BIPT duiden er bovendien ook op dat er geen manipulatie van het zendvermogen is gebeurd tussen de eerste en de tweede veldsterktemeting.

10. Gelet op bovenstaande zijn de klachten van radio MIG tegen radio Nostalgie dan ook niet gegrond.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

de klachten van VZW Muziek in Geraardsbergen tegen VZW Radio Gent ontvankelijk doch niet gegrond te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 13 juli 2009.

D. PEEREMAN
griffier

voor de voorzitter, verhinderd,
de ondervoorzitter C. ADAMS

| |
|--|
| Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. |
|--|