



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. BVBA MENT MEDIA

(dossier nr. 2010/0510)

BESLISSING
nr. 2010/024

19 april 2010

In de zaak van VRM tegen BVBA Ment Media,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 april 2010,
Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : de Regulator) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 13 februari 2010 van 16 uur tot 22 uur, onderzocht.

Het betreft hier de uitzendingen van het omroepprogramma Ment TV van BVBA Ment Media.

2. Op 16 maart 2010 legt de onderzoeksceel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens die uitzending.

3. Op 22 maart 2010 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen BVBA Ment Media (hierna : Ment TV), met maatschappelijke zetel Wijmenstraat 21E te 9030 Gent, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 26 maart 2010 aan Ment TV meegedeeld.

5. Ment TV bezorgt zijn schriftelijke opmerkingen van 6 april 2010 aan de Regulator.

6. Op de hoorzitting van 19 april 2010 wordt Ment TV vertegenwoordigd door Marc Hallez.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat de uitzendingen van Stories TV op 13 februari 2010 tussen 20u en 21u worden onderbroken voor de uitzendingen van Ment TV van BVBA Ment Media.

Tijdens de periode van 20u tot 21u wordt tweemaal een alleenstaande spot uitgezonden (omstreeks 20u00 25 sec en 20u29 37 sec) waarbij een lingerset kan worden gewonnen mits deelname aan een SMS-wedstrijd tegen betaling met vermelding van het tarief.

Tijdens de periode van 20u tot 21u wordt éénmaal een alleenstaande spot uitgezonden (omstreeks 20u01 51 sec) waarbij een cruise in Egypte kan worden gewonnen mits deelname aan een SMS-wedstrijd tegen betaling met vermelding van het tarief.

De onderzoeksceel is van oordeel dat dergelijke oproepen om deel te nemen aan een wedstrijd rechtstreekse aanbiedingen zijn tegen betaling met vermelding van het tarief, die alle elementen van de definitie van telewinkelen bevatten en die te dezen niet duidelijk als telewinkelen herkenbaar worden gemaakt.

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet) bepaalt :

“Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. De omroeporganisatie nam nota van het standpunt van de Regulator omtrent “spelletjes” op televisie en omschrijft op welke manier de programmatie hieraan werd aangepast. Ment TV beschouwde de spelblokjes niet als telewinkelen maar als programma's of programma-onderdelen of als zelfpromotie.

Verder geeft de omroeporganisatie de economische realiteit van Ment TV weer en de beperkte financiële impact van dit soort “spelletjes”.

Tenslotte wijst de omroeporganisatie op haar goede trouw, op het feit dat het om een eerste inbreuk gaat en op het gegeven dat een waarschuwing kan volstaan omdat elke boete, hoe klein ook, nefast is voor haar werking.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat Ment TV op 13 februari 2010 driemaal een telewinkelspot (twee voor de lingerset, één voor een cruise in Egypte) heeft uitgezonden, terwijl deze niet als telewinkelen herkenbaar werden gemaakt. De omroeporganisatie betwist die vaststelling niet.

Hieruit volgt dat Ment TV met deze spots artikel 79, § 1, van het Mediadecreet geschonden heeft.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de Regulator rekening met de aard van de inbreuk, met het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat en dat de omroeporganisatie aanvoert dat ze zich intussen geconformeerd heeft.

Gelet op deze redenen is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van BVBA Ment Media een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet.

2. Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet BVBA Ment Media hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 19 april 2010.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.