

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE

(dossier nr. 2015/189B)

BESLISSING  
nr. 2015/045

8 juni 2015



**In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 juni 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

////////////////////////////////////

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 10 maart 2015 (17u tot 23u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Eén van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie.

2. Op 8 april 2015 legt de onderzoeksceel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.

3. Op 27 april 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 7 mei 2015 aan VRT meegedeeld.

5. VRT bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 21 mei 2015 aan de VRM.

6. VRT maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 8 juni 2015.

////////////////////////////////////

#### DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat op het omroepprogramma 'Een' op 10 maart 2015 omstreeks 18u15 een boodschap van algemeen nut uitgezonden wordt ten voordele van het Neutraal Ziekenfonds Vlaanderen (hierna: NZVL).

De onderzoeksceel is van oordeel dat deze boodschap van algemeen nut minstens onrechtstreeks gericht is op de commerciële promotie van de verzekeringsproducten van het NZVL.

De onderzoeksceel is tevens van mening dat deze boodschap van algemeen nut minstens onrechtstreeks gericht is op de commerciële promotie van het lidmaatschap doordat de boodschap aangeeft dat je als wielrenner of kok een goede verzekering kan afsluiten bij het NZVL.

Volgens de onderzoeksceel begaat de omroeporganisatie hiermee een inbreuk op artikel 50/1, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

////////////////////////////////////

#### TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 2, 3° van het Mediadecreet bepaalt de definitie van een boodschap van algemeen nut:

*“a) elke boodschap over hun beleid, die uitgaat van overheden of openbare instellingen, verenigingen of overheidsbedrijven die een meerderheid van overheidsvertegenwoordigers in de raad van bestuur hebben en een taak van openbare dienst vervullen die niet door de particuliere sector wordt uitgeoefend, en die bevoegd zijn voor en zich geheel of gedeeltelijk richten tot de Vlaamse Gemeenschap of de Nederlandstalige bevolking van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, ongeacht de vorm en ongeacht de betaling of de betalingswijze;*

*b) elke boodschap over hun opdracht van algemeen belang, die uitgaat van sociale en humanitaire verenigingen of van verenigingen die behoren tot het domein van het algemeen welzijn, ongeacht de vorm en ongeacht de betaling of de betalingswijze;*

*c) elke boodschap die uitgaat van door openbare besturen erkende of gesubsidieerde culturele verenigingen, en die ertoe strekt hun culturele activiteiten aan het publiek kenbaar te maken, ongeacht de vorm en ongeacht de betaling of de betalingswijze;”*

8.2. Artikel 50/1, tweede lid, van het Mediadecreet luidt als volgt:

*“... Boodschappen van algemeen nut die afkomstig zijn van sociale en humanitaire verenigingen of van verenigingen die behoren tot het domein van het algemeen welzijn, mogen rechtstreeks noch onrechtstreeks gericht zijn op de commerciële promotie van individuele producten of diensten, noch op de commerciële promotie van het lidmaatschap van dergelijke verenigingen.”*

////////////////////////////////////

#### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

9. VRT voert aan dat het NZVL een vereniging is die valt onder de categorie van “sociale en humanitaire verenigingen of van verenigingen die behoren tot het domein van het algemeen welzijn”, zoals bedoeld bij artikel 2, 3°, b, van het Mediadecreet. Zulke verenigingen mogen volgens het Mediadecreet een boodschap van algemeen nut laten uitzenden indien het uitgaat van hun opdracht.

De spot ‘*Als het tegenzit, zit het meestal goed tegen. En dan kan je maar beter verzekerd zijn*’ wijst volgens VRT op het feit dat alle burgers kunnen genieten van het verzekermecanisme dat onder de Belgische gezondheidsverzekering wordt aangeboden en dat ook een deel is van het NZVL. Het gaat hier dan ook

om een algemene imagospot van het NZVL waarin het belang van de Belgische gezondheidsverzekering en de opdracht van het NZVL daarin onder de aandacht wordt gebracht zonder dat een specifiek bijkomend commercieel verzekeringsproduct wordt gepromoot, noch wordt gesuggereerd dat de burger enkel bij NZVL goed verzekerd kan zijn.

Volgens de VRT is er geen sprake van directe of indirecte promotie van individuele producten of diensten of van het lidmaatschap van NZVL.

////////////////////////////////////

## B. Beoordeling.

10.1. Artikel 2, 3°, b, van het Mediadecreet, bepaalt dat sociale en humanitaire verenigingen of verenigingen van algemeen welzijn boodschappen van algemeen nut kunnen brengen die verband houden met hun opdracht van algemeen belang.

Artikel 50/1, tweede lid, van het Mediadecreet bepaalt evenwel dat deze boodschappen rechtstreeks noch onrechtstreeks mogen gericht zijn op de commerciële promotie van individuele producten of diensten, noch op de commerciële promotie van het lidmaatschap van dergelijke verenigingen.

De boodschap van algemeen nut van het NZVL duurt 10 seconden. Er wordt een animatie getoond waarbij een voice-over zegt: *“Wielrenner of kok? Als het tegenzit, zit het meestal goed tegen. En dan kan je maar beter goed verzekerd zijn.”* Het logo en de slogan worden hierbij in de rechterbovenhoek getoond. Daarna wordt op een groene achtergrond het logo, de slogan (‘Uw partner voor zekerheid’) en de website nogmaals vermeld. De voice-over zegt: *“Bij het Neutraal Ziekenfonds Vlaanderen zit je altijd goed, ook als het niet goed zit.”*

Uit de beelden en de voice-over commentaar bij de boodschap blijkt dat de verzekeringsproducten van ziekenfonds NZVL worden aangeprezen. De boodschap gaat bijgevolg verder dan een algemene imagospot van het ziekenfonds, waarin het belang van de Belgische gezondheidsverzekering onder de aandacht wordt gebracht. Hieruit volgt dat de boodschap gericht is op de commerciële promotie van individuele producten en van het lidmaatschap van het ziekenfonds NZVL.

Bijgevolg begaat de omroeporganisatie een inbreuk op artikel 50/1 van het Mediadecreet.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM er rekening mee dat ten aanzien van VRT de afgelopen jaren geen gelijkaardige inbreuk op het Mediadecreet werd vastgesteld. Daarom is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie een inbreuk vast te stellen op artikel 50/1 van het Mediadecreet.

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.