

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV MEDIALAAN

(dossier nr. 2015/184A)

BESLISSING  
nr. 2015/031

27 april 2015



**In de zaak van VRM tegen NV MEDIALAAN,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 27 april 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

////////////////////////////////////

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 1 februari 2015 (17u tot 23u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma vtmKzoom van NV MEDIALAAN.

2. Op 4 maart 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 9 maart 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV MEDIALAAN (hierna: Medialaan), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 12 maart 2015 aan Medialaan meegedeeld.



## TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 79, §2, van het Mediadecreet bepaalt:

*“Afzonderlijke reclame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke reclame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.*

*Daarnaast zijn afzonderlijke reclame- en telewinkelspots toegestaan :*

*1° in uitzendingen van sportevenementen;*

*2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;*

*3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een reclame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten.”*

8.2. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“De programma’s die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden :*

*(...)*

*4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.”*

8.3. De artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010 luiden :

*“Artikel 1. Omroeporganisaties wijzen de kijkers op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma’s zoals vermeld in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, door het tonen van het logo dat in de bijlage bij dit besluit is opgenomen.*

*Art. 2. De manier waarop het logo, vermeld in artikel 1, in beeld wordt gebracht, voldoet aan de volgende criteria:*

*1° het wordt op een duidelijke en contrasterende wijze gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken in beeld gebracht in het begin van het*

*programma, op het einde van het programma en na elke hervatting van het programma na een reclamepauze;*

*2° het wordt rechts bovenaan of rechts onderaan in beeld gebracht en voldoet aan de volgende minimumnormen :*

*a) grootte : 1) SD : breedte 35 px en hoogte 35 px;*

*2) HD : - resolutie 720 lijnen : breedte 42 px en hoogte 42 px;*

*- resolutie 1080 lijnen : breedte 63 px en hoogte 63 px;*

*b) kleur : 255 (R) 255 (G) 255 (B) / 0 (R) 0 (G) 0 (B);*

*c) transparantie : 45 %.*

*Art. 3. Het logo, vermeld in artikel 1, wordt op een neutrale manier in beeld gebracht. De aanduiding van de aanwezigheid van productplaatsing in een programma mag de producten of de diensten waarop de productplaatsing betrekking heeft, niet vermelden of vertonen.”*

Bijlage. Het logo voor productplaatsing, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.



////////////////////////////////////

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

9.1. Mediaalaan erkent dat het PP-logo aan het begin en het einde van het programma 'vtmKzoom Verjaardag' moest worden opgenomen. Als reden wordt aangegeven dat de dienst programma van vtmKzoom was vergeten aan de planning door te geven dat het programma productplaatsing bevatte.

9.2. Medialaan beroept zich op artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Medialaan voert aan dat de reclameblokken die door de onderzoeksceel worden aangeduid, open stonden voor verschillende adverteerders, maar dat ze wegens gebrek aan interesse slechts één spot bevatten. Medialaan voegt een overzicht als bijlage toe waaruit dit duidelijk moet blijken.

Medialaan merkt verder op dat vtmKzoom zich richt op een zeer specifiek publiek, namelijk kinderen en jongeren tot 14 jaar. Om die reden zijn potentiële adverteerders beperkt. Dit moet blijken uit het feit dat er in de onderzochte periode slechts één betalende adverteerder is.

Medialaan haalt opnieuw aan dat de beslissing om een spot in een reclameblok te plaatsen, bij de adverteerder ligt en niet bij Medialaan. Per blok is de kostprijs van een spot ook verschillend. De adverteerder beslist daarom zelf over de plaatsing, rekening houdend met deze kostprijs en rekening houdend met eventuele concurrenten in andere reclameblokken. In een concurrentieel landschap is het ook van belang dat de adverteerders over voldoende mogelijkheden beschikken om hun spots in te plannen. Ook als televisieomroeporganisatie is Medialaan verplicht om adverteerders een voldoende aantrekkelijk aanbod te bieden. Medialaan voert verder aan dat concurrenten hun spots niet binnen hetzelfde reclameblok willen plaatsen.

////////////////////////////////////

## **B. Beoordeling.**

10.1. Door bij het begin en aan het einde van het programma 'vtmKzoom Verjaardag' geen PP-logo te tonen waardoor de kijker wordt gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing, heeft Medialaan de bepalingen van artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing overtreden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat Medialaan eerder voor dezelfde inbreuk werd gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 2500 euro (beslissing 2013/026 van 28 oktober 2013). Om die reden is een administratieve geldboete van 5000 euro een gepaste sanctie.

10.2. Medialaan toont aan dat de reclameblokken werden opengesteld voor meerdere adverteerders. De omroeporganisatie maakt in dit geval aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, van het Mediadecreet.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. In hoofde van NV MEDIALAAN een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet NV MEDIALAAN een administratieve geldboete van 5000 euro op te leggen.

2. In hoofde van NV MEDIALAAN geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, van het Mediadecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 april 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.