



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

**t. VZW REGIONALE TELEVISIE VLAAMS-
BRABANT-HALLE-VILVOORDE**

(dossier nr. 2013/093)

BESLISSING
nr. 2013/011

17 juni 2013

In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 juni 2013,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 23 februari 2013 van 14 uur tot 17 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Ring TV van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

2. Op 6 mei 2013 legt de onderzoeksceel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 13 mei 2013 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna : Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 22 mei 2013 aan Ring TV meegedeeld.

5. De VRM ontvangt de schriftelijke opmerkingen van Ring TV op 5 juni 2013.

6. Op de zitting van 17 juni 2013 wordt Ring TV vertegenwoordigd door Dirk De Weert.

DE FEITEN

7.1. De onderzoeksceel stelt vast dat Ring TV tijdens de onderzochte periode een programmatie in lusvorm uitzendt met onder meer het programma 'Viva!'.

7.2. Het programma 'Viva!' wordt door de omroeporganisatie aan- en afgekondigd als een publi-reportage. Volgens de onderzoeksceel bestaat het echter uit een reportage 'Beste Junior Kok 2013' en een reportage 'Viva!Wonen Lifestyle' en wordt het nadien gevolgd door een publi-reportage voor 'Poortcenter'. Volgens de onderzoeksceel had enkel de publi-reportage voor 'Poortcenter' als publi-reportage moeten worden aan- en afgekondigd.

Het uitzenden van een publi-reportage die niet duidelijk als dusdanig herkenbaar wordt gemaakt strookt volgens de onderzoeksceel niet met de toepassing van artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

7.3. Er komen diverse visuele uitingen van commerciële communicatie in het programma 'Viva!' voor waardoor er sprake zou zijn van productplaatsing zoals gedefinieerd in artikel 2, 30°, van het Mediadecreet.

Volgens de onderzoeksceel stemt het ontbreken van een adequate verwittiging van de kijker door de afwezigheid van het PP-logo bij het begin en aan het einde van het programma niet overeen met de toepassing van artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing (hierna : het besluit van 10 september 2010).

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet bepaalt :

“Televisierelance, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst.”

8.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“ De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet in aanmerking worden genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.

Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”

8.3. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet bepaalt :

“De programma’s die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden :

(...)

4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.”

8.4. De artikelen 1 tot 3 van het besluit van 10 september 2010 schrijven voor:

'Artikel 1. Omroeporganisaties wijzen de kijkers op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma's zoals vermeld in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, door het tonen van het logo dat in de bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Art. 2. De manier waarop het logo, vermeld in artikel 1, in beeld wordt gebracht, voldoet aan de volgende criteria:

1° het wordt op een duidelijke en contrasterende wijze gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken in beeld gebracht in het begin van het programma, op het einde van het programma en na elke hervatting van het programma na een reclamepauze;

2° het wordt rechts bovenaan of rechts onderaan in beeld gebracht en voldoet aan de volgende minimumnormen :

a) grootte : 1) SD : breedte 35 px en hoogte 35 px;

2) HD :- resolutie 720 lijnen : breedte 42 px en hoogte 42 px;

- resolutie 1080 lijnen : breedte 63 px en hoogte 63

px;

b) kleur : 255 (R) 255 (G) 255 (B) / 0 (R) 0 (G) 0 (B);

c) transparantie : 45 %.

Art. 3. Het logo, vermeld in artikel 1, wordt op een neutrale manier in beeld gebracht. De aanduiding van de aanwezigheid van productplaatsing in een programma mag de producten of de diensten waarop de productplaatsing betrekking heeft, niet vermelden of vertonen.'

Bijlage. Het logo voor productplaatsing, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.



A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9.1. Ring TV voert aan dat de programmatitel 'Viva!' een vlag is die vele ladingen dekt. In de meeste gevallen zijn de hoofdbestanddelen de culinaire rubriek 'Van de Kaart' en de rubriek 'Viva! Wonen' maar in functie van het seizoen kan één van die onderdelen vervangen of aangevuld worden door zoals op 23 februari 2013 het geval was de reeks 'Junior Kok 2013'.

Het gaat daarbij telkens om redactionele inhoud, maar de omroeporganisatie dacht dat sommige rubrieken of onderdelen als publi-reportage geïnterpreteerd zouden kunnen worden. Om problemen te vermijden heeft Ring TV het hele programma onder de noemer publi-reportage geplaatst.

De omroeporganisatie wijst er op dat ze te goeder trouw hebben gehandeld, zonder de bedoeling de kijker te misleiden. De vermelding van publi-reportage voor en na het hele programma zal voortaan achterwege gelaten worden en nog enkel gebruikt worden bij 'echte' publi-reportages zoals die van 'Poortcenter'.

9.2. Het ontbreken van het PP-logo is een eenmalige vergetelheid van de monteur. Ring TV voegt een aantal schermafdrucken uit afleveringen van het programma van het afgelopen jaar toe om aan te tonen dat het PP-logo telkens wel aanwezig was.

B. Beoordeling.

10.1. De omroeporganisatie erkent alle vaststellingen van de onderzoeksceel.

10.2. Uit de beelden blijkt dat het programma 'Viva!' uit twee reportages met redactionele inhoud bestaat, nl. de reportage 'Beste Junior Kok 2013' en 'Viva! Wonen Lifestyle'. Men heeft hier niet te maken met publi-reportages.

De reportage voor 'Poortcenter', die na het programma 'Viva!' werd uitgezonden, is daarentegen een publi-reportage die als dusdanig moest worden aan- en afgekondigd.

Door het uitzenden van een publi-reportage zonder deze duidelijk afzonderlijk als dusdanig herkenbaar te maken, begaat Ring TV een inbreuk op artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, van het Mediadecreet.

10.3. Uit het onderzoek en de beelden blijkt dat het logo voor productplaatsing aan het begin en het einde van het programma 'Viva!' ontbreekt.

Hieruit volgt dat de omroeporganisatie een inbreuk heeft begaan op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en de artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op de artikelen 79, § 1, 81, § 5, en 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en de artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2013.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.