



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

**t. VZW NIET-OPENBARE
TELEVISIEVERENIGING BRUSSEL**

(dossier nr. 2014/136)

BESLISSING
nr. 2014/015

12 mei 2014

**In de zaak van VRM tegen VZW Niet-Openbare
Televisievereniging Brussel,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON , *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 12 mei 2014,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 25 januari 2014 van 14 uur tot 17 uur onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TV-Brussel van VZW Niet-Openbare Televisievereniging Brussel.

2. Op 14 maart 2014 legt de onderzoeksceel aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 24 maart 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen VZW Niet-Openbare Televisievereniging Brussel (hierna: TV Brussel), met maatschappelijke zetel Flagey-gebouw Belvédèrestraat 27 te 1050 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 31 maart 2014 aan TV Brussel meegedeeld.

5. VRM ontvangt op 11 april 2014 de schriftelijke opmerkingen van TV Brussel.

6. TV Brussel maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting van 12 mei 2014.

DE FEITEN

7. De uitzendingen van TV Brussel van 25 januari 2014 omvatten een programmatie in lusvorm waarbij telkens dezelfde programma's worden uitgezonden.

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat tijdens de onderzochte periode zes maal een reportage voor 'allesoverdebouwschil.be' wordt uitgezonden, waarin een huis duurzaam gerenoveerd wordt door een architecte. Zowel vertegenwoordigers van Recticel Insulation als van Wienerberger geven tijdens de reportage uitleg over hun activiteiten, respectievelijk isolatie en gevelafwerking.

Volgens de onderzoeksceel gaat het ondanks het informerend aangemeten karakter om een publi-reportage waarin promotie wordt gevoerd voor de betrokken bedrijven Recticel en Wienerberger. De onderzoeksceel heeft kunnen vaststellen dat dezelfde reportage op dezelfde datum door andere regionale televisieomroeporganisaties wordt uitgezonden als publi-reportage en als dusdanig ook wordt aangekondigd.

De onderzoeksceel stelt vast dat de reportage niet wordt afgescheiden van de andere onderdelen van het programma.

De onderzoeksceel komt tot de bevinding dat TV Brussel door het uitzenden van de publi-reportage zonder deze als dusdanig herkenbaar te maken, een overtreding begaat tegen artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt:

'Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst'

8.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet bepaalt:

'De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.

Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.'

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. TV Brussel geeft toe dat de op 25 januari uitgezonden publi-reportage niet duidelijk werd aangegeven.

De omroeporganisatie roept als verzachtende omstandigheid in dat het beeldmateriaal werd aangeleverd door de reclameregie RMM. TV Brussel zal er met verhoogde aandacht op toezien dat de wettelijke regelingen voortaan nauwlettend worden toegepast.

B. Beoordeling.

10. De op 25 januari 2014 door TV Brussel uitgezonden publi-reportage werd niet duidelijk als dusdanig herkenbaar gemaakt.

Hieruit volgt dat TV Brussel artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, van het Mediadecreet heeft geschonden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat.

Rekening houdende met de gegeven omstandigheden is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Niet-Openbare Televisievereniging Brussel een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, en artikel 81, § 5, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Niet-Openbare Televisievereniging Brussel te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 12 mei 2014.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.