

VLAAMSE GEMEENSCHAP

**VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA**

Rolnummer : 147  
Beslissing nr. : 2001/033  
van  
8 juni 2001

**BESLISSING**

---

In zake : klacht D. De Conynck (dossiernr. KL 2001/0103)

---

1.1. Met een ter post aangetekende brief van 2 mei 2001, ter griffie ontvangen op 13 mei 2001, vraagt Dirk DE CONYNCK, Voskenslaan, 165, 9000 Gent, dat het Vlaams Commissariaat voor de Media zou optreden tegen de "TV-programma's waarin bruto geweld, voyeurisme, soap-gedoe, goedkoop amusement, platvloerse talkshows en niet te vergeten de seksfilms en seksprogramma's die rijkelijk aan bod komen".

De klacht is gericht tegen Kanaal 2, VT4, Canal+ en Canal+ Blauw. Een precies programma wordt niet aangegeven.

Met een brief van 28 mei 2001 werd klager opgeroepen om op 8 juni 2001 voor het Commissariaat te verschijnen om er te worden gehoord.

Klager is door het VCM gehoord ter zitting van 8 juni 2001.

1.2. Klager steunt zijn verzoek uitsluitend op artikel 43 van de gecoördineerde mediadecreten. Dat artikel luidt :

"Art. 43. Het is de particuliere televisieomroepen, die zich richten tot de gehele Vlaamse Gemeenschap, de regionale omroepen, de doelgroepen thema-omroepen, de betaalomroepen en de televisiediensten verboden programma's aan te bieden die strijdig zijn met de openbare orde, de goede zeden, de veiligheid van de staat of die een belediging kunnen betekenen voor andermans overtuiging of voor een vreemde staat".

1.3. Kanaal 2 is een omroepprogramma uitgezonden door een particuliere televisieomroep die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap. Canal+ en Canal+ blauw zijn betaalomroepen. VT4 is volgens de Raad van State nog steeds een omroepprogramma van een Britse zender ten aanzien waarvan het Vlaams

Commissariaat voor de Media zonder toezichtsbevoegdheid is (arrest art. 83.639 van 25 november 1999). VT4 wordt dan ook buiten deze zaak gesteld.

2.1. Van een klacht die stoelt op een overtreding van artikel 43 van de gecoördineerde mediadecreten kan het Commissariaat maar kennis nemen wanneer het de bevoegdheid daartoe door de decreetgever is toegewezen.

2.2. Dat artikel 43 is ontleend aan artikel 13 van het zogeheten Kabeldecreet van 28 januari 1987. Evenmin als artikel 43 vermeldt artikel 13 enig toezichthoudend overheidsorgaan. Maar in de memorie van toelichting van het ontwerp dat het decreet van 28 januari 1987 is geworden, wordt bij artikel 13 gesteld : “Deze bepaling somt de programma’s op die, conform het gemene recht overigens, verboden zijn aangeboden te worden. De sanctionering van deze bepaling ressorteert onder de bevoegdheid van de rechterlijke macht” (VI. R., stuk 152 (1985-1986), nr. 1, blz 14 en 15). Die zienswijze is in de Commissie voor de Media van de Vlaamse Raad nogmaals bevestigd door de toenmalige Gemeenschapsminister van cultuur (VI. R., stuk 152 (1985-1986), nr. 10, blz. 159) en in het verder verloop en totstandkoming van het decreet of later nimmer tegengesproken of in vraag gesteld.

Die toelichtingen maken duidelijk dat het nooit tot de bedoeling van de decreetgever heeft behoord het sanctioneren van een overtreding van het huidige artikel 43 van de gecoördineerde mediadecreten aan de natuurlijke rechter te onttrekken om het aan een bestuurlijk overheidsorgaan over te dragen.

Uit het voorgaande volgt dat het Vlaams Commissariaat voor de Media zonder bevoegdheid is ten aanzien van klachten die, zoals die van Dirk De Conynck, bij uitsluiting steunen op of uitgaan van overwegingen van ethische, filosofische, ideologische of godsdienstige aard en gericht zijn op het handhaven van de openbare orde, de goede zeden, de veiligheid van de staat of op het beschermen tegen een belediging van andermans overtuiging of van een vreemde staat.

De in algemene termen gestelde opdracht van bevoegdheid aan het Commissariaat, vervat in artikel 116ter, §1, 1°, van de gecoördineerde mediadecreten, kan van die conclusie niets afdoen.

OM DIE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het Procedurebesluit en artikel 8 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart zich onbevoegd om van de klacht van Dirk DE CONYNCK kennis te nemen

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 8 juni 2001 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door R. Masyn, griffier.

R. Masyn  
griffier

H. Coremans  
voorzitter